

حكاية الإجماع في جرح الرواة وتعديلهم عند الحافظ ابن عبد البر القرطبي "دراسة نقدية تحليلية"

د. عبد ربه سلمان أبو صعيديك*

تاریخ وصول البحث: ٢٠١٢/١٠/١٥ م ٢٠١١/١١/١٣ م

ملخص

تناولت هذه الدراسة حكاية الإجماع في جرح الرواة وتعديلهم عند الحافظ ابن عبد البر القرطبي، بالدراسة والتحليل، وحصر هؤلاء الرواة، ودراساتهم، للوقوف على حقيقة هذا الإجماع، ومدى تحققها، ومعرفة صنف الحافظ ابن عبد البر في حكايته للإجماع، ومستنده في ذلك، وتوصل الباحث من خلال هذه الدراسة إلى عدّة نتائج من أهمها، الحافظ ابن عبد البر من المشهورين بنقل الإجماع في الجرح والتعديل وقد اعتمد على أقواله من جاء بعده من المحدثين، ووافقه غيره من النقاد على نقل الإجماع، وقد تحقق الإجماع في معظم التراجم، فيما لم يتحقق في عدد منها، وهو قول جمهور نقاد المحدثين.

Abstract

This study investigates the reliability of Hadith-narrators (the so-called *al-Jarh* (unreliable narrator) and *al-Ta'dil* (reliable one) in the specialized autobiography of Ibn Abd al-Barr Al-Quortobie. This research deals with all the Hadith narrators examined Al-Quortobie, his methods in passing judgment on the narrators. The study also shows some critical opinions on Al-Quortobie. Results show that Al-Quortobie's work is professional and that other figures in the field have relied on his judgments due to his objectivity, accuracy and reliability.

المقدمة:

الحمد لله الذي هيأ السنة نبيه ﷺ أئمة ونقاداً، يذودون عنها زيف الوضاعين وانتحال المبطلين... والصلوة والسلام على آخر هدايات السماء إلى الأرض؛ سيدنا ﷺ ... وبعد... فإن علم مصطلح الحديث يقوم على ضبط الأحكام الحديثية المتعلقة بالزاوي ومروياته، ويعتمد على استقراء أقوال نقاد الحديث، وأئمة الجرح والتعديل بغية ضبط ممارسات المصطلح الحديثي وتطبيقاته، وهي رسالة الباحثين في هدي صاحب الرسالة ﷺ.

ولذلك نجد من نقل إجماع المحدثين على توثيق راو أو تضييفه، ومن المشهورين بنقل هذا الإجماع، الحافظ ابن عبد البر القرطبي، لذا كانت هذه الدراسة المعنونة بـ "حكاية الإجماع في جرح الرواة وتعديلهم عند الحافظ ابن عبد البر القرطبي، دراسة نقدية تحليلية"، بغية الوقوف على حدود الممارسة لهذه المصطلح عند الحافظ ابن عبد البر القرطبي.

* أستاذ مساعد، الجامعة الأردنية، كلية الشريعة، قسم أصول الدين.

داعي البحث:

- جدّة هذا الموضوع وأصالته، حيث لم أقف على دراسة علمية تناولت إجماعات ابن عبد البر في الجرح والتعديل، بل ولا غيره من المحدثين.
- إبراز القيمة العلمية لأقوال الحافظ ابن عبد البر، وهو مشهور بحكاية الإجماع في الجرح والتعديل.
- اعتماد النقاد المتأخرین كالذهبي وابن حجر وغيرهم، على أقوال ابن عبد البر في نقله للإجماع.

مشكلة البحث:

تحاول هذه الدراسة أن تجيب عن الأسئلة التالية:

- ما صنيع الحافظ ابن عبد البر في حكايته للإجماع عن المحدثين، وما مستدده في ذلك.
- وكم عدد الرواية الذين ذكرهم الحافظ ابن عبد البر وحكي الإجماع فيهم جرحاً وتعديل؟
- وهل أصحاب ابن عبد البر في حكايته للإجماع عن المحدثين أم أخطأوا؟
- وهل حكاية نقل الإجماع في الجرح والتعديل عند ابن البر انفرد بها وحده أم شاركه فيها غيره؟
- وهل يتصور تحقق وقوع الإجماع في الجرح والتعديل كما حكاه ابن عبد البر أم وجوده بشكل نسبي؟

مجال البحث:

الرواية الذين حكى الحافظ ابن عبد البر الإجماع فيهم جرحاً وتعديلًا، دون من ثبّت صحته أو أختلف فيها.

الدراسات السابقة:

من خلال بحثي واطلاعِي وسؤالِي أهلِ العلم عن هذا الموضوع، لم أقف على دراسة علمية استقرأتُ الرواية الذين حكى الحافظ ابن عبد البر الإجماع فيهم جرحاً وتعديلًا.

وبعد البحث في شبكة الانترنت، وقفت على رسالة دكتوراه بعنوان "منهج الحافظ ابن عبد البر في الجرح والتعديل من خلال كتابه التمهيد" لباحث محمد عبد الرحمن النبي، وهي رسالة مقدمة لنيل درجة الدكتوراه في الشريعة الإسلامية، الكتاب والسنة، وقد جاءت في تمهيد وثلاثة أبواب، خصص الباحث التمهيد للحديث عن عصر عبد البر، وتحدث في الباب الأول عن منهجه في العدالة، وفي الباب الثاني عن منهجه في الضبط، وفي الباب الثالث حصر ألفاظ ابن عبد البر في الجرح والتعديل، وتذكر فيه مصطلح الإجماع أو الاتفاق على الثقة، وأشار إلى عشرة رواية ذكرهم ابن عبد البر في التمهيد، ووصفهم بهذا الوصف، وترجم لروايين منهم فقط ليس فيهما الإجماع الذي حكاه ابن عبد البر.

وفي مصطلح مجمع على ضعفه أشار إلى تسعه رواية لم يترجم لأحد هم، بل لم يذكر أسماءهم، وخلاصة القول أن الباحث خصص رسالته في كتاب التمهيد، فالباحث أراد إبراز مذهبة في الجرح والتعديل بشكل عام من خلال كتابه التمهيد، ولم يستقرئ جميع الرواية في بقية مصنفاته الأخرى، وكذلك لم يستقرئ أقواله من كتب الرجال التي صنفت بعده، ثم إنَّه لم يترجم إلا لروايدين فقط، بل لم يذكر معظم الأسماء التي أشار إليها؟.

فهذه الدراسة والتي نحن بصددتها حضرت هؤلاء الرواية مع الترجمة لهم، وبيان موقف النقاد من حكاية الإجماع في هؤلاء الرواية، وبيان من وافق ابن عبد البر في نقله، ونسبة موافقته للجمهور في حكاية الإجماع من مخالفته لهم.

منهج البحث:

سلك الباحث في هذه الدراسة ما يلي:

- إفراد هؤلاء الرواية وحصرهم من خلال مؤلفات الحافظ ابن عبد البر، كالاستغناء والتمهيد والاستدراك والإنصاف وغيرها، وكذلك بقية كتب التراجم من جاء بعده، واعتمد على قوله كالذهبي وابن حجر.
- تقسيم هؤلاء الرواية إلى قسمين: الأول: حكاية الإجماع في التعديل، والثاني: حكاية الإجماع في التجريح.

- تصنيف هؤلاء الرواة في كلا القسمين وحصرهم في قسمين كما يلي:

القسم الأول: الرواة الذين وافق الحافظ ابن عبد البر الجمھور بحكایة الإجماع فیهم.

القسم الثاني: الرواة الذين خالف الحافظ ابن عبد البر الجمھور بحكایة الإجماع فیهم.

- الترجمة لهؤلاء الرواة مرتبة الأسماء على حروف المعجم، مبتدئاً بكلام الحافظ ابن عبد البر، ثم أتبعه بأقوال النقاد من المحدثين في التوثيق والتجریح على الإجمال إذا أصاب، أما إذا أخطأ في حکایة الإجماع فالتفصیل في ذكر أقوالهم.

خطة البحث.

وقد جاءت هذه الدراسة في مقدمة وتمهید ومحبثین وخاتمة.

تمهید: تعريف الإجماع.

المبحث الأول: حکایة الحافظ ابن عبد البر الإجماع في التعديل.

وفيه مطلبان:

المطلب الأول: الرواة الذين وافق الجمھور بحكایته الإجماع في تعديلهما.

المطلب الثاني: الرواة الذين خالف الجمھور بحكایته الإجماع في تعديلهما.

المبحث الثاني: حکایة الحافظ ابن عبد البر الإجماع في التجریح.

وفيه مطلبان:

المطلب الأول: الرواة الذين وافق الجمھور بحكایته الإجماع في تجریحهما.

المطلب الثاني: الرواة الذين خالف الجمھور بحكایته الإجماع في تجریحهما.

تمهید: تعريف الإجماع.

ما دام أن هذا البحث تناول حکایة الإجماع في جرح الرواة وتعديلهم عند ابن عبد البر بالدراسة والتحليل، فيحسن بنا أن نقوم بداية بتحرير معنى الإجماع.

أولاً: معنى الإجماع في اللغة:

الإجماع مصدر "أجمع"، يقال أجمع يجمع إجماعاً، فهو مُجمع عليه، ومُجمّع عليه.

ويطلق الإجماع في اللغة على معندين:

الأول: العزم على الشيء والتصميم عليه. يقال: أجمع فلان على كذا، أي عزم عليه.

ومنه قوله تعالى: **(فَاجْمِعُوهُ أَمْرُكُمْ وَشُرَكَاءَكُمْ)** (يونس: ٧١)، أي: اعنوا أمركم، وادعوا شركائكم.

قال الفراء: الإجماع: الإحكام والعزيمة على الشيء، تقول: أجمعتم الخروج وعلى الخروج مثل أزمعت (١).

وقال ابن فارس: أجمعتم الأمر إجماعاً عليه، إذا عزتم (٢).

والثاني: الاتفاق على أي شيء، يقال أجمع القوم على كذا، أي اتفقوا عليه.

قال صاحب القاموس: الإجماع. أي: الاتفاق (٣).

وقال الزبيدي: الإجماع: إجماع الأمة. الاتفاق، يقال: هذا أمر مجتمع عليه. أي متفق عليه (٤).

وقال صاحب المصباح المنير: وأجمعوا على الأمر. أي: اتفقوا عليه (٥).

ثانياً: الإجماع في الاصطلاح.

يُعد الإجماع من المصطلحات المشهورة والمتداولة عند الفقهاء والأصوليين أكثر من غيرهم، فهو المصدر الثالث من مصادر التشريع الإسلامي، لذا تناوله أهله وهو الأصوليون بالدراسة والشرح لحدوده، كما هو مبين في كتب أصول الفقه، فقد وضعوا له تعريفاً واصطلحوا عليه على خلاف في بعض حدوده.

وورد ذكر معنى الإجماع في كتب غير الأصوليين، لكن بالمفهوم الذي أراده علماء الفقه والأصول.

قال الحرجاني في التعريفات: الإجماع: في اللغة العزم والاتفاق، وفي الاصطلاح: اتفاق المجتهدين في أمة محمد ﷺ في عصر على أمر ديني (١).

وقال أبو البقاء الحنفي: الإجماع في الاصطلاح: يطلق على اتفاق المجتهدين من أمة محمد بعد زمانه في عصر على حكم شرعي (٢).

وجاء في العجم الوسيط: (الإجماع): اتفاق الخاصة أو العامة على أمر من الأمور، وعد ذلك دليلاً على صحته، ويقصره فقهاء الإسلام على اتفاق المجتهدين في عصر على أمر ديني، ويعد أساساً من أصول التشريع (٣).

أما عند المحدثين، فقد جاء ذكر الإجماع في كثير من كتب المحدثين، كعلوم الحديث، وترجمات الرواة، والسؤالات وغيرها. وفي حدود اطلاقي لم أقف على من قام بتحرير معنى الإجماع عند المحدثين، ولعل هذا المصطلح من البديهيات عند المحدثين، ولقلة وروده، ولاختلافهم في المصطلحات الحديثية، فمعظمها مبنية على الاجتهاد والذوق النقي للنادق، فلكل حديث حكاية، ولكل راوٍ قصة، ولكل نادق شأن.

وإذا عُدنا إلى الأصل اللغوي لكلمة الإجماع فكما ذكرنا آنفاً، فهو يدور حول معنيين هما: العزم والاتفاق، والمعنى الأخير (الاتفاق) أكثر المعنيين تبادراً للذهن، وهو الأنسب لمعنى الاصطلاحي.
وعليه فنستطيع أن نعرف الإجماع في الجرح والتعديل بأنه: اتفاق المتكلمين في الرواة على تعديل راوٍ أو تضعيشه.

فهذا التعريف يشمل اتفاق المتكلمين في الرجال أثناء كلامهم على الرواة جرحاً أو تعديلاً، مع عدم وجود المخالف لهم.

وهو متصور الواقع في كثير من الرواة، فقد تتفق كلمتهم على تضعيشه راوٍ أو توثيقه، ولا يوجد من ما يمنع ذلك.
أما حكاية الإجماع التي نقلها الحافظ ابن عبد البر، فظاهر القول يفيد الإجماع المطلق، وإن قصد بها الحافظ ابن عبد البر اتفاق أكثر أهل العلم.

المبحث الأول: حكاية الحافظ ابن عبد البر الإجماع في التعديل

بلغ عدد الرواة الذين وقفت عليهم، وقد حكى فيهم الحافظ ابن عبد البر الإجماع في التعديل (خمسون راوياً)، معظمهم من روى له أصحاب الكتب الستة أو بعضهم.

المطلب الأول: الرواة الذين وافق الجمهور بحكايتهم الإجماع في تعديلهما.

بلغ عدد الرواة الذين وقفت عليهم، ووافق الحافظ ابن عبد البر الجمهور بنقله حكاية الإجماع في توثيقهم (اثنان وثلاثون راوياً)، وقد وافقه عدد من العلماء في راوين، وانفرد هو بنقل الاتفاق في بقائهم.

١- الحسن بن يزيد بن فروخ الضمري العجمي، أبو يونس القوي، مات بعد المائة.

قال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه ثقة مأمون، ولقوته على العبادة سمي القوي (١). وهو كما قال، فقد وثقه ابن معين وأحمد وأبو حاتم والنسائي وابن حبان والدارقطني وغيرهم. وقد فرق أبو حاتم بين الحسن بن يزيد بن فروخ الضمري، والحسن بن يزيد أبي يonus القوي، وقال ابن معين والذهلي: هما واحد، وقال ابن حبان: وإنما سمي أبو يonus القوي لقوته على العبادة، ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: ثقة (٢).

٢- حطّان بن خفاف، أبو الحُويَرِيَةُ الْجَزَمِيُّ (ت ١٣٠ هـ).

قال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه ثقة (١). وهو كما قال، فقد وثقه أحمد وابن معين والعجمي وأبو زرعة ويعقوب بن سفيان، وقال أبو حاتم: صدوق صالح الحديث، وذكره ابن حبان في الثقات، ولخص الذهبي وابن حجر الحكم فيه فقالا: ثقة (٢).

٣- خالد بن دينار التميمي السعدي، أبو خلدة البصري الخياط (ت ١٥٢ هـ).

قال ابن عبد البر: هو عند جميعهم ثقة (١). وهو كما قال، فقد وثقه ابن سعد وابن معين وابن مهدي والعجمي والترمذى والنسائي والدارقطنى وابن حبان وغيرهم. ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: صدوق (٢).

٤- أبو السائب الأنباري المدني مولى هشام بن زهرة، مات بعد المائة.

٥- قال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه ثقة مقبول النقل (١). وهو كما قال، فقد وثقه ابن حبان، واحتج بـالبخاري في جزء القراءة، واحتج به مسلم في الصحيح وبقية أصحاب الكتب الستة، ولخص الذهبي وابن حجر الحكم فيه فقالا: ثقة (٢).

٦- سالم البَرَاد أبو عبد الله الكوفي، مات قبل المائة.

قال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه كان من خيار المسلمين ثقة (١). وهو كما قال، فقد وثقه ابن معين وابن المديني وابو حاتم وأبو داود وابن حبان، ولخص الذهبي وابن حجر الحكم فيه فقالا: ثقة (٢).

٧- سالم بن أبي أمية مولى عمر بن عبد الله التميمي أبو الظَّصْرُ المدْنِيُّ (ت ١٢٩ هـ).

قال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه ثقة ثبت حسن الحديث (١). وهو كما قال، فقد وثقه ابن المديني وابن نمير وابن عيينة وابن سعد وأحمد وابن معين والعجمي وأبو حاتم والنسائي وابن حبان وابن شاهين وغيرهم. وقال الذهبي: ثقة نبيل، ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: ثقة ثبت، وكان يرسل (٢).

٨- سعد بن إسحاق بن كعب بن عجرة البلوي المدني، مات بعد المائة.

قال ابن عبد البر: لا يختلفون في توثيقه (١). وهو كما قال، فقد وثقه ابن سعد وابن معين وابن المديني وابن نمير والعجمي والنسائي والدارقطنى وابن حبان، وقال أبو حاتم: صالح. وقال الذهبي: صدوق، ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: ثقة (٢).

٩- سعيد بن يُحْمِد أبو السَّفَر الْهَمَدَانِيُّ الثَّوْرِيُّ الْكَوْفِيُّ (ت ١١٣ هـ).

قال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه ثقة فيما روى وحمل (١) وهو كما قال، فقد وثقه ابن سعد وابن معين وأبو حاتم ويعقوب بن سفيان وابن حبان وغيرهم، ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: ثقة (٢).

١٠- سعيد بن يسار، أبو الحُبَابُ المدْنِيُّ (ت ١١٧ هـ).

قال ابن عبد البر: لا يختلفون في توثيقه (١) وهو كما قال، فقد وثقه ابن سعد وابن معين والعجمي وأبو زرعة والنسائي وابن حبان وابن شاهين، ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: ثقة متقن (٢).

١٠ - سلمان أبو حازم الأشعري الكوفي، مولى عزة الأشعري (ت ١٠٥هـ).

قال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه ثقة (١). وهو كما قال، فقد وثقه ابن سعد وأحمد وابن معين والعجلي وابن شاهين وأبو داود وابن حبان، ولخص الحافظ الحكم فيه فقال: ثقة (٢).

١١ - سليمان بن أبي سليمان، أبو إسحاق الشيباني الكوفي، مات بعد المائة.

قال ابن عبد البر: هو ثقة حجة عند جميعهم (٣). وهو كما قال، وقد وافقه الذهبي على ذلك فقال: متყق على ثقته (٤). ووثقه ابن معين وأحمد وأبو حاتم والعلجي والنسيائي وابن حبان، ولخص ابن حجر الحكم فيه فقال: ثقة (٥).

١٢ - سماك بن الوليد الحنفي، أبو زميل اليمامي الكوفي، مات بعد المائة.

قال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه ثقة (٦). وهو كما قال، فقد وثقه ابن معين والعلجي وأبو زرعة وابن حبان، وقال أبو حاتم: صدوق، لا بأس به، وقال النسيائي: ليس به بأس، ولخص ابن حجر الحكم فيه فقال: ليس به بأس (٧).

١٣ - طريف بن مجاد الهجيمي، أبو تميمة البصري (ت ١٩٧هـ).

قال ابن عبد البر: هو ثقة حجة فيما نقل عند جميعهم (٨). وهو كما قال، فقد وثقه ابن سعد وابن معين وابن حبان والدارقطني، ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: ثقة (٩).

١٤ - ضرار بن هرثة الكوفي أبو سنان الشيباني الأكبر (ت ١٣٢هـ).

قال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه ثقة ثبت (١٠). وهو كما قال، فقد وثقه يحيى القطان وابن سعد وأحمد وأبو حاتم (١١) والعلجي والنسيائي وابن حبان وابن نمير ويعقوب بن سفيان والدارقطني وغيرهم، ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: ثقة ثبت (١٢).

١٥ - عامر بن عبد الله بن مسعود الهمذاني أبو عبيدة الكوفي (ت ١٨١هـ).

قال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه ثقة في كل ما رواه (١٣). وهو كما قال، وقد روى عن أبيه ولم يسمع منه شيئاً، ووثقه ابن سعد وابن معين والعلجي وابن حبان وغيرهم، ولخص ابن حجر الحكم فيه فقال: ثقة (١٤).

١٦ - عبد الله بن حبيب بن ربعة، أبو عبد الرحمن السلمي الكوفي المقرئ، مات قبل المائة.

قال ابن عبد البر: هو عند جميعهم ثقة (١٥). وهو كما قال، فقد وثقه الواقدي والعلجي والنسيائي وابن حبان (١٦) والذهبى، ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: ثقة ثبت (١٧).

١٧ - عبد الله بن حفص بن عمر بن سعد بن أبي وقاص الزهري أبو بكر المدنى، مات بعد المائة.

قال ابن عبد البر: كان من أهل العلم والثقة أجمعوا على ذلك (١٨). وهو كما قال، فقد وثقه العلجي والنسيائي وابن حبان، ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: ثقة (١٩).

١٨ - عبد الله بن زيد البصري، أبو قلابة الجرمي (ت ٤٠هـ).

قال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه من ثقات العلماء (٢٠). وهو كما قال، فهو أحد أئمة التابعين الأعلام، وقد وثقه ابن سيرين وابن سعد والعلجي وأبو حاتم وابن خراش وابن حبان، ولخص ابن حجر الحكم فيه فقال: ثقة فاضل كثير بالإرسال (٢١).

١٩ - عبد الله بن عبد الرحمن بن أبي حسين الفرضي النوفلي المكي، مات بعد المائة.

قال ابن عبد البر: ثقة عند الجميع، فقيه علام بالمناسك (٢٢). وهو كما قال، فقد وثقه ابن سعد وأحمد والعلجي وأبو زرعة والنسيائي وابن حبان، وقال أبو حاتم: صالح، ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: ثقة عالم بالمناسك (٢٣).

٢٠ - عبد الملك بن عمرو أبو عامر العقدي البصري (ت ٢٠٥ هـ)

قال ابن عبد البر: كان ثقة عند جميعهم (). وهو كما قال، فقد وثقه ابن سعد وابن معين وابن مهدي والعلجي والنسيائي وابن حبان والذهباني وقال أبو حاتم: صدوق، ولخص ابن حجر الحكم فيه فقال: ثقة ().

٢١ - عبيدة بن الحسن المزني أو الثعلبي، أبو الحسن الكوفي، مات بعد المائة.

قال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه ثقة حجة (). وهو كما قال، فقد وثقه ابن معين وأبو زرعة وأبو حاتم والنسيائي وابن حبان، وقال الذهباني: صدوق، ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: ثقة ().

٢٢ - عثمان بن عاصم بن حصين الكوفي أبو حصين الأنصاري (ت ١٢٨ هـ).

قال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه ثقة حافظ (). وهو كما قال، فقد وثقه ابن مهدي وأحمد وابن معين والعلجي وأبو حاتم وابن حبان ويعقوب بن شيبة والنسيائي وابن شاهين وغيرهم، ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: ثقة ثبت سني وربما دلس ().

٢٣ - عمرو بن عمرو أو بن عامر بن مالك الجشمي الكوفي، أبو الرغاء الأصغر، مات بعد المائة.

قال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه ثقة (). وهو كما قال، فقد وثقه ابن معين وأحمد والعلجي والنسيائي وابن حبان وابن شاهين وقال أبو حاتم: صدوق، ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: ثقة ().

٢٤ - محمد بن عبد الرحمن بن حارثة، أبو الرجال الأننصاري المدني، مات بعد المائة.

قال ابن عبد البر: ثقة عند الجميع من أئمة أهل الحديث (). وهو كما قال، فقد وثقه ابن سعد وأحمد وابن معين والبخاري وأبو حاتم الرازي وأبو داود والنسيائي، وذكره ابن حبان في الثقات إلا أنه ذكره في مشاهير علماء الأمصار وقال: وكان يهُم في الأحليين، قلت: ولا يقدح ذلك الوهم القليل في ثقته، فالثقة بهم كثيرة، ولخص الحافظ الحكم فيه فقال: ثقة وأخرج حديثه البخاري ومسلم في الصحيح ().

٢٥ - محمد بن عبيد الله بن سعيد الأعور أبو عون الثقي (ت ١١٠ هـ).

قال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه ثقة (). وهو كما قال، فقد وثقه ابن سعد وابن معين وأبو حاتم وأبو زرعة والعجلاني وابن شاهين والنسيائي وابن حبان، ولخص ابن حجر الحكم فيه فقال: ثقة ().

٢٦ - مسعود بن مالك، أبو رزين الأنصاري الكوفي (ت ٥٨٥ هـ).

قال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه ثقة (). وهو كما قال، فقد وثقه أبو زرعة والعجلاني وابن حبان ولخص الحافظ القول فيه فقال: ثقة فاضل ().

٢٧ - مسلم بن صبيح الهمذاني أبو الصحن الكوفي (ت ١٠٠ هـ).

قال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه ثقة (). وهو كما قال، فقد وثقه ابن سعد وابن معين وأبو زرعة والعجلاني والنسيائي وابن حبان، ولخص ابن حجر الحكم فيه فقال: ثقة فاضل ().

٢٨ - موسى بن سالم أبو جهنم مولى آل العباس، مات بعد المائة.

قال ابن عبد البر: لم يختلفوا في أنه ثقة (). وهو كما قال، فقد وثقه احمد وابن معين وأبو زرعة وابن حبان، وقال أبو حاتم: صالح الحديث صدوق، ولخص الذهباني وابن حجر القول فيه فقال: صدوق ().

٢٩ - نصر بن عمران بن عاصم الصبعي، أبو جمرة البصري (ت ١٢٨ هـ).

قال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه ثقة فيما روى (). وهو كما قال، فقد وثقه ابن سعد وابن معين وأحمد وأبو زرعة والعجلاني وابن حبان وغيرهم. ولخص ابن حجر الحكم فيه فقال: ثقة ثبت ().

٣٠ - هاشم بن القاسم بن مسلم الليثي أبو النضر البغدادي (ت ٢٠٧ هـ).

قال ابن عبد البر: اتفقوا على أنه صدوق ثقة (١). وهو كما قال، فقد وثقه ابن سعد وابن معين وأحمد وابن المديني والعلجي وابن قانع والحاكم وغيرهم، وقال أبو حاتم الرازي: صدوق، وقال النسائي: لا بأس به، وذكره ابن عدي في الكامل وقال: لم اذكر له شيئاً من مسنه لأنني لم أر له حديثاً منكراً فاذكره، وقد روى عنه الأئمة وعندي لا بأس به، ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: ثقة ثبت (٢).

٣١ - وضاح بن عبد الله الشوكري أبو عوانة الواسطي التزار (ت ١٧٦ هـ).

قال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه ثقة ثبت حجة فيما حدث من كتابه، وقال: إذا حدث من حفظه ربما خلط (٣). وهو كما قال، وقد وافقه على ذلك الذهبي، فقال: مجمع على ثقته، وكتابه متقن بالمرة (٤). وخلاصة القول فيه من كلام نقاد المحدثين كشعبة وابن مهدي ويحيىقطان وعفان بن مسلم وأحمد وابن معين وأبو زرعة وأبو حاتم ويعقوب بن شيبة وغيرهم، أنه ثقة ثبت متقن لكتابه إذا حدث منه، بخلاف ما إذا حدث من حفظه فربما غلط وؤهم وكذلك وثقه مطلقاً: ابن سعد والعجلاني وابن شاهين وابن حبان وابن خراش وغيرهم. وقال الذهبي في السير: الإمام الحافظ، الثبت، محدث البصرة، وكان من أركان الحديث، وقال في الكاشف: ثقة متقن لكتابه، ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: ثقة ثبت (٥).

٣٢ - وهب بن كيسان القرشي الأستيدي، أبو نعيم المدني المؤدب (ت ٢٧٥ هـ).

قال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه ثقة (٦). وهو كما قال، فقد وثقه ابن سعد وابن معين وأحمد والعجلاني والنسيائي، ولخص الذهبي وابن حجر الحكم فيه فقالا: ثقة (٧). المطلب الثاني: الرواية الذين خالف الجمهور بحکایته الإجماع في تعديلهم.

بلغ عدد الرواية الذين لم يتحقق فيهم الإجماع الذي نقله الحافظ ابن عبد البر (ثمانية عشر) رواياً، وقد وافقه النقاد بنقل الإجماع في ثلاثة رواة، وإنفرد بنقل الإجماع في بقائهم.

١- إبراهيم بن العلاء، أبو هارون الغنوبي البصري، مات بعد المائة.

قال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه ثقة (٨). وليس كما قال، فقد ضعفه الساجي فقال: فيه ضعف، وذكر أنّ يحيىقطان وابن مهدي لم يُحِدِّثَا عنه، قلت: ولعل ابن عبد البر لم يقف على قول من تكلم فيه، أو أنه أخذ برأي جمهور المحدثين فهم على توثيقه، فقد وثقه ابن معين وأبو زرعة وأبو داود والعجلاني والنسيائي والفالاس وابن سعد وابن المديني ويعقوب بن سفيان وابن شاهين، وقال أبو حاتم: لا بأس به، وقال ابن عدي: وهو من يكتب حديثه، وهو متamasك، حدث عنه شعبة وهو إلى الصدق أقرب (٩).

٢- أبو الحسن مولىبني نوفل، ويقال: مولى عبد الله بن الحارث بن نوفل الهاشمي، مات بعد المائة.

قال ابن عبد البر: اتفقوا على أنه ثقة (١٠). وليس كما قال، فقد وثقه بعض المتقدمين كأبي حاتم وأبي زرعة الرازيين، (١١) ولعله تبعهم على ذلك. وقال أبو داود: وكان من الفقهاء وأهل الصلاح، وأبو الحسن هذا معروف، بخلاف بعض المتأخرین فقد جلهوه، كالذهبی حيث قال: لا يدرى من هو، ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: مقبول (١٢).

٣- الحسين بن ذکوان المعلم العوذی البصري (ت ٤٥ هـ).

قال ابن عبد البر: ثقة عند جميعهم (١٣). وليس كما قال، فقد ضعفه يحيىقطان والعقيلي، قال يحيىقطان: فيه اضطراب، وقال العقيلي: ضعيف مضطرب الحديث (١٤)، قلت: ولعل ابن عبد البر لم يلتفت إلى قول يحيىقطان، لتعنته في جرح الرجال منفرداً ومخالفًا ما عليه جمهور المحدثين، أما العقيلي فقد تابعقطان في قوله. ومن وثقه من

نقاد المحدثين: ابن سعد وابن معين وأبو حاتم والنسائي والدارقطني والعجلي وابن شاهين والبزار وابن حبان، وقال أبو زرعة: ليس به بأس، ولخص الحافظ الحكم فيه فقال: ثقة ربما وهم (١).

٤- سعد بن طارق بن أشيم، أبو مالك الأشعري الكوفي، مات بعد المائة.

قال ابن عبد البر: لا أعلمهم يختلفون في أنه ثقة (٢). وليس كما قال، فقد ذكره العقيلي في الضعفاء، وروى له حديثا في القنوت وقال: لا يتابع عليه، وقال: أمسك يحيى القطان عن الرواية عنه (٣).

ووثقه الجمهور من المحدثين، قال ابن إسحاق وأحمد وابن معين والعجلي وابن خلدون وابن ثمير: ثقة، وقال أبو حاتم: صالح الحديث يكتب حدثه، وقال النسائي: ليس به بأس. وذكره ابن حبان في الثقات، وقال في مشاهير علماء الأمصار: من جلة الكوفيين وكان متقدنا، ولخص الحافظ الحكم فيه فقال: ثقة (٤). ويحيى القطان متعنت في الرجال.

٥- سليم بن أسود بن حنظلة، أبو الشعثاء المخاربي الكوفي (ت ٨٣ هـ).

قال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه ثقة (٥). وليس كما قال، فقد قال ابن حزم في المحتوى: سليم بن أسود مجاهول، فكانه ما عرف أن أبي الشعثاء هذا اسمه (٦). وقد نقل الذهباني وابن حجر الاتفاق على ثقته وبذلك يكون قد وافق ابن عبد البر في حكايته الإجماع، وجمهور المحدثين على توثيقه، فقد وثقه ابن سعد وابن معين وأحمد وأبوحاتم والعجلي والنمسائي وابن حبان وابن شاهين وابن خراش وغيرهم. قال الذهباني: متفق على توثيقه، ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: ثقة باتفاق (٧).

٦- شيبان بن عبد الرحمن البصري نزيل الكوفة، أبو معاوية النحوي المؤدب (ت ٦٤ هـ).

قال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه ثقة ثبت صاحب كتاب (٨). وليس كما قال، فلم يجمعوا على ثقته، ففي حدثه عن الأعمش كلام، ولذلك أنزله بعض النقاد إلى دون الثقة لقرده بالمناكير. قال الساجي: صدوق، وعنه مناكير، وأحاديثه عن الأعمش تفرد بها، وأنشى عليه أحمد، وكان ابن مهدي يحدث عنه ويغتر به. لذلك ذكره الذهباني في الميزان لأنه متكلم فيه (٩).

قلت: وما ذكره الساجي مردود بقول ابن معين الآتي: ثقة في كل شيء. والجمهور من المحدثين على توثيقه، قال الأثر عن أحمد: ما أقرب حدثه، وقال أيضاً: صاحب كتاب صحيح، حدثه صالح، وقال صالح بن أحمد عن أبيه: ثبت في كل المشائخ، وقال ابن أبي خيثمة عن ابن معين: ثقة وهو صاحب كتاب رجل صالح، وقال عثمان الدارمي: قلت لابن معين: فشيبان ما حاله في الأعمش؟، قال: ثقة في كل شيء. وقال يزيد بن هارون وابن سعد والعجلي والترمذى والنمسائي والبزار: ثقة وزاد ابن سعد: وكان كثير الحديث، وقال عثمان بن أبي شيبة: كان معلما صدوقا حسن الحديث، وقال ابن خراش: كان صدوقا.

وقال أبو حاتم الرازى: كوفي حسن الحديث صالح الحديث يكتب حدثه ولا يحتاج به.

قال الحافظ في التهذيب: وقرأت بخط الذهباني قال أبو حاتم: لا يحتاج به انتهى وهذه اللفظة ما رأيتها في كتاب ابن أبي حاتم فینظر ليس فيه إلا يكتب حدثه فقط وكذا نقله عنه الباجي. قلت: وليس كما قال، فقد وردت هذه الكلمة في المطبوع من الجرح والتعديل ولعلها سقطت من نسخة ابن حجر، ولخص الحافظ الحكم فيه كما في التقریب فقال: ثقة صاحب كتاب (١٠).

٧- الضحاك بن مخلد الشيباني البصري، أبو عاصم النبيل (ت ٢١٢ هـ).

قال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه صدوق ثقة (١١). وقد سبقه الخليلي بنقل الاجماع ووافقه الذهباني على ذلك، فقال الخليلي: متفق عليه زهداً وعلماً وبياناً وإنقاذاً، وقال: الذهباني أجمعوا على توثيق أبي عاصم (١٢).

إلا أن العقيلي ذكره في الضعفاء وروى له حديثاً منكراً، وشكك الذهي في ذلك فذكره في الميزان وقال: أحد الآثار تناكر العقيلي، وذكره في كتابه، وساق له حديثاً، خولف في سنته، هكذا زعم أبو العباس النباتي، وأنا فلم أجده في كتاب العقيلي. وقال النباتي: قيل لأبي عاصم إن يحيى بن سعيد القطان يتكلم فيك. فقال: لست بحَيٍ ولا مُيتٍ إذا لم ذكره (١). قلت: وما ذكره النباتي صحيح كما هو مثبت في المطبوع من ضعفاء العقيلي، فعل نسخة الذهي من ضعفاء العقيلي ناقصة أو سقطت منها هذه الترجمة.

أما حكاية الإجماع، فكان الذين نقلوا الإجماع لم يلتقوا إلى قول يحيى القطان لتعنته في جرح الرجال، وبقية المحدثين على توثيقه، فقد وثقه ابن سعد وابن معين وأحمد والعلجي وابن حبان وابن قانع وغيرهم، ولخص ابن حجر الحكم فيه فقال: ثقة ثبت (٢).

٨- عبد الواحد بن زياد العبدلي مولاهم، أبو بشر، وقيل: أبو عبيدة البصري (ت ١٧٦ھ).

وقال ابن عبد البر: أجمعوا لا خلاف بينهم أن عبد الواحد بن زياد ثقة (٣). وليس كما قال، ففي حديثه آن الأعمش كلام عند النقاد، واحتج به الشيخان في الصحيح، لكنهما لم يخرجا عنه شيئاً مما أنكر عليه من الأحاديث التي وصلها عن الأعمش وكانت مرسلة. وهذا بيان حاله عند النقاد، فقد وثقه ابن سعد وأحمد وأبو زرعة وأبو حاتم وأبو داود والنسيائي والدارقطني وغيرهم، وذكره ابن حبان في الثقات، وقال: كان متقدماً ضابطاً، واختلفت كلمة ابن معين فيه، فقال: ثقة، ومرة: ليس به بأس، ومرة أخرى: ليس بشيء، وقال الحاكم: فيه بعض الشيء، قال يحيى القطان: ما رأيته يطلب حديثاً بالبصرة ولا بالකوفة فقط، وكنت أجلس على بابه يوم الجمعة بعد الصلاة أذكريه حديث الأعمش فلا يعرف منه حرفًا، وقال أبو داود الطيالسي: عمد إلى أحاديث كان يرسلها الأعمش فوصلها كلها يقول حدثنا الأعمش قال حدثنا مجاهد في هذا وكذلك، وقال ابن عدي: من أجلة أهل البصرة وقد حدث عنه الثقات المعروفون بأحاديث مستقيمة عن الأعمش وغيره وهو من يصدق في الروايات، وقال الذهي: صدوق ذو مناكير وقد وثق، ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: ثقة، في حديثه عن الأعمش وحده مقال (٤). وكان ابن عبد البر لم يلتفت إلى قول من تكلم في حديثه عن الأعمش.

٩- عبيد الله بن سعيد بن يحيى التشكري، أبو قدامة السرخسي (ت ٤٢٥ھ).

وقال ابن عبد البر: أجمعوا على ثقته (٥). وليس كما قال، فقد ضرب محمد بن يحيى الذهلي على حديثه بعدهما روى عنه، إلا أن الحاكم سبق ابن عبد البر في نقله الاتفاق على ثقته، ومن ثم فقد بين الحاكم السبب في ضرب الذهلي على حديث أبي قدامة، وهو عدم قيامه له عندما دخل عليه الذهلي، وهو من الجرح المردود عند المحدثين من باب جرح الأقران ببعضهم البعض.

قال الحاكم: وقد كان محمد بن يحيى قدامة، ثم ضرب على حديثه لا يخرج منه، فإن أبي قدامة أحد أئمة الحديث متყق على إمامته وحفظه وإنقاذه ثم ذكر أن سبب ذلك أن محمد ابن يحيى دخل على أبي قدامة فلم يقم له، قلت: والمحدثون على توثيقه، فقد وثقه أبو حاتم وأبو داود والنسيائي والحاكم وغيرهم، ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: ثقة مأمون سني (٦).

فكأن مستند ابن عبد البر بحكاية الإجماع هو ما ذكره الحاكم فيما تقدم، ولم يلتفت ابن عبد البر إلى تجريح الذهلي لأنه جرح مردود لعداوة شخصية من الأقران في بعضهم البعض. والله تعالى أعلم.

١٠- عمير بن يزيد بن عمير بن حبيب الأنصاري أبو جعفر الخطمي المدني، مات بعد المائة.

قال ابن عبد البر: هو عند جميعهم ثقة (٧). وليس كما قال، فقد قال ابن المديني: هو مدني قدم البصرة وليس لأهل المدينة عنه أثر ولا يعرفونه (٨). وعبارة ابن المديني تجاهيل لحاله، ولا يضره ذلك، لأن شعبه فيحيى القطان

وحمد بن سلمة وغيرهم عرفوه وحذّروا عنه، بل وجمهور النقاد قد نصوا على توثيقه، فمن علم حجة على من لا يعلم، ومنم: وثقة ابن معين وابن ثمير والعلجي والنمسائي وابن حبان والطبراني وغيرهم، ولخص الحافظ القول فيه فقال: صدوق^١). ولعل ابن عبد البر لم يلتفت^٢ إلى تجھیل ابن المدینی، لنص النقاد على توثيقه.

١١- قيس بن عبایة، أبو نعامة الحنفی الرمانی البصري (ت بعد ١١٠ھـ).

قال ابن عبد البر: هو ثقة عند جميعهم^٣). وليس كما قال، فقد ذكره الذهبي في الميزان وقال: صدوق تكلم فيه بلا حجة^٤). قلت: وجمهور المحدثين على توثيقه، فقد وثقة ابن معين وابن شاهين وابن حبان، وقال في الكاشف: وثيق، ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: ثقة^٥). فكان ابن عبد البر لم يلتفت^٦ إلى من تكلم فيه دون دليل، ويرى أن ذلك لا يخرق الإجماع على توثيقه.

١٢- لاحق بن حميد بن سعيد السدوسي أبو مجاز البصري (ت ١٠٦ھـ).

قال ابن عبد البر: هو ثقة عند جميعهم^٧). وليس كما قال، فقد ضعفه ابن معين فقال: مضطرب الحديث، وأشار إلى أنه كان يدلس، وجزم بذلك الدارقطني، قلت: وقد ذكره ابن حجر في المرتبة الأولى من المدلسين وهم من لم يوصف بذلك إلا نادراً، وقد وثقة جمهور النقاد كابن سعد والعلجي وأبو زرعة وابن خراش وابن حبان، وقال الذهبي: من ثقات التابعين، لكنه يدلس، ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: ثقة^٨). ولعل ابن عبد البر لم يلتفت^٩ إلى كلام ابن معين، لأنفراده بذلك عن جمهور المحدثين، ولندرة تدليسه.

١٣- أبو ليلى بن عبد الله بن عبد الرحمن بن سهل الأنباري المدیني، مات بعد المائة.

قال ابن عبد البر: هو عند جميعهم ثقة^{١٠}). وليس كما قال، فقد قال علي^{١١} بن المدیني عنه: مجھول^{١٢}). لكن ووثقه ابن معين وأبو زرعة وابن حبان، ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: ثقة^{١٣}). ولعل ابن عبد البر لم يلتفت^{١٤} إلى تجھیل ابن المدیني، لنص النقاد على توثيقه.

١٤- موسى بن نافع الأسدی الہنذی البصري، أبو شهاب الحناظ الأکبر، مات بعد المائة.

قال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه ثقة ثبت^{١٥}). وليس كما قال: وقال يحيى القطان: أفسدوه علينا.^{١٦} وقال أحمد بن حنبل: منكر الحديث، وقال ابن عدي: هذا بصرى ليس بالمعروف ولم يحضرني له شيء فأذكره^{١٧}). وجمهور المحدثين على توثيقه، ومن أقوالهم: قال ابن سعد: وكان ثقة قليل الحديث، وقال البخاري^{١٨} قال عثمان بن أبي شيبة هو أسدی وأنثى عليه خيراً، وقال ابن معين وابن عمار: ثقة، وقال ابن أبي حاتم يكتب حديثه قال: وغيري يحكى عن أبي أنه قال ثقة. وذكره ابن حبان في الثقات، وقال في مشاهير علماء الأمصار: وكان متقدناً ثبتاً، ولخص الذهبي وابن حجر الحكم فيه فقالا: صدوق^{١٩}).

ولعل ابن عبد البر لم يلتفت^{٢٠} إلى من تكلم فيه ويرى بأنه من الجرح المردود الذي لا يخرق الإجماع، فيحيى القطان متعنت ويفمز الرواوى بالغلاطة والغلطتين، وأما عبارة الإمام أحمد "منكر الحديث" فلا يلزم منها جرح الرواوى وهي محمولة على مطلق التفرد، وأما تجھیل ابن عدي، فمردود بتوثيق جمهور المحدثين له.

١٥- نوح بن ربيعة الأنباري أبو مكين البصري (ت ١٥٣ھـ).

قال ابن عبد البر: هو عند جميعهم ثقة^{٢١}). وليس كما قال، فقد ذكره العقيلي في الضعفاء وقال: لا يتتابع على حديثه ولا يعرف إلا به ثم روی له حديثاً^{٢٢}). فالقلقة قد يتفرد ويخطئ في رواية أو روایتين، ولا ينزل بذلك إلى درجة الضعيف، ولذلك عندما ذكره ابن حبان في الثقات، قال: وكان يخطئ^{٢٣}). ولعل ابن عبد البر لم يلتفت^{٢٤} إلى كلام العقيلي فيه، ويرى بأن كلامه لا يقدح في ثقته. ما دام أن جمهور النقاد على توثيقه، فقد وثقة يحيى القطان وابن معين وأبو داود والذهبی، ولخص الحافظ الحكم فيه كما في التقریب فقال: صدوق. قلت: وقد وهم وكيع في اسم أبيه، فقد ذكر

ابن معين وأبو زرعة وأبو حاتم والدارقطني أن وكيعاً وهم في اسم أبيه فقال حدثنا أبو مكين نوح بن أبان، وإنما هو نوح بن ربيعة (١).

وهناك وهم آخر، وقع فيه الذهبي في الميزان، وتبعه على ذلك ابن حجر فذكر في ترجمة نوح بن ربيعة، قول البخاري في ترجمة نوح غير منسوب: نوح عن أبي مجلز عنه ليث بن أبي سليم، منكر الحديث (٢). والصواب أنَّ صاحب الترجمة ثقة، بخلاف نوح غير منسوب الذي قال البخاري فيه: منكر الحديث.

١٦ - أبو هاشم الرماني الواسطي، اسمه: يحيى بن دينار، وقيل: ابن الأسود (ت ٤٢٢ هـ).

قال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه ثقة حجة فيما نقل (٣). وليس كما قال، فقد ذكره ابن حبان في الثقات، وقال: وكان يخطئ، يجب أنْ يعتبر حديثه إذا كان من روایة الثقات عنه، فاما روایة الضعفاء عنه، فإنَّ الوهن يلزق بهم دونه؛ لأنَّه صدوق، لم يكن له سبب يوهن به غير الخطأ، والخطأ متى لم يفحش لا يستحق من وجد فيه ذلك التراك (٤). وقد وثقه جمهور المحدثين كابن سعد وأحمد وابن معين والعجلي وأبو زرعة والنسيائي وابن شاهين وغيرهم، وقال أبو حاتم: كان فقيها، وكان صدوقاً، ولخص الذهبي وابن حجر الحكم فيه فقاً: ثقة (٥). ولعل ابن عبد البر لم يلتفت إلى الخطأ الواقع في حديثه، بسبب روایة الضعفاء عنه، فينسب لهم كما قال ابن حبان، والله تعالى أعلم.

١٧ - هشام بن عبيد الله الرازي (ت ٤٢١ هـ).

قال ابن عبد البر: ثقة لا يختلفون في ذلك (٦). وليس كما قال، فقد ضعفه ابن حبان، ووثقه أبو حاتم وابنه، روى عنه أبو حاتم وقال: صدوق ما رأيت أحداً في بلدنا أعظم قدرًا ولا أجل قدرًا منه بالي، قال ابن أبي حاتم: ثقة يحتاج بحديته، وقال الذهبي: كان داعية إلى السنة محظوظاً على الجهمية وقد لينوه في الحديث، وقال ابن حبان: كان يهم في الروايات ويخطئ إذا روى عن الأثبات فلما كثر مخالفته الأثبات بطل الاحتجاج به. وأورد له حديثين أخطأ فيما، قلت: وقد اعرض الحافظ ابن حجر على نسبة الخطأ إلى هشام، وأثبتت أن الخطأ من روى عنه. وهشام بريء من ذلك، وهذا يدل على أن توثيقه أقرب إلى الصواب، وهو قول أبي حاتم الرازي وابنه وقولهما مقدم على قول من ضعفه، فهما بلديه وروى أبو حاتم عنه فهو أعلم بحديثه من غيره، والله تعالى أعلم (٧). وكأنَّ ابن عبد البر لم يلتفت إلى كلام ابن حبان وهو معروف بالإسراف في التجريح، وقد انفرد بذلك، مخالفًا لتوثيق من كان من أهل بلده وممن روى عنه.

١٨ - واصل بن عبد الرحمن، أبو حرة البصري (ت ٤١٥ هـ).

قال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه ثقة (٨). وليس كما قال، فقد ضعفه ابن سعد فقال: وكان فيه ضعف، ولئله أبو داود فقال: ليس بذلك، أخوه سعيد مقدم عليه، واختلفت كلمة ابن معين والنسيائي فيه، فقال ابن معين: صالح، وحديثه عن الحسن ضعيف، يقولون لم يسمعها من الحسن. أما النسيائي فقال: ضعيف، وقال مرة: ليس به بأس. قلت: ولعل من ضعفه كان بسبب روايته عن الحسن أحاديث لم يسمعها منه. ولذلك قال البخاري: يتكلمون في روايته عن الحسن، بل هناك من النقاد من نص على توثيقه، ولم يلتفتوا إلى تضعيقه، ولذلك قال ابن عدي: ولم أجد في حديثه حديثاً منكراً فأذكره، ومن وثقه من المحدثين: شعبه حيث قال: هو أصدق الناس، وهي عبارة توثيق، وقال أحمد وابن شاهين والذهبى: ثقة، وذكره ابن حبان في الثقات. وأصاب الحافظ في التقريب عندما لخص الحكم فيه فقال: صدوق عابد وكان يدلس عن الحسن (٩). ولعل ابن عبد البر لم يلتفت إلى قول من تكلم فيه، لأنَّه تضعيفهم محمول ومقيد بحديثه عن الحسن دون غيره كما قال البخاري.

المبحث الثاني: حكاية الحافظ ابن عبد البر الإجماع في التجريح.

بلغ عدد الرواة الذين وقفت عليهم وقد حکى فيهم الحافظ ابن عبد البر الإجماع في تجريحهم (سبعة وعشرون راوياً)، معظمهم ممن روی له بعض أصحاب الكتب الستة.

المطلب الأول: الرواة الذين وافق الجمهور بحكایته الإجماع في تجريحهم.

بلغ عدد الرواة الذين وقفت عليهم ووافق الحافظ ابن عبد البر الجمهور بنقل حکایة الإجماع في تجريحهم (واحد وعشرون راوياً) وقد وافقه غيره من العلماء بحكایة الإجماع في ستة رواة، وانفرد بنقل الاتفاق في بقيةتهم.

١- أشعث بن سعيد البصري، أبو الربيع السمان، مات بعد المائة.

قال ابن عبد البر: هو عندهم ضعيف الحديث، اتفقوا على ضعفه، لسوء حفظه، وأنه كان يخطئ على الثقات فاضطر إلى حديثه (١). وهو كما قال، فقد كذبه هشيم، وضعفه أحمد وابن معين والبخاري وأبو حاتم وأبو زرعة وأبو داود والنسيائي والجوزجاني والفالس والدارقطني والساجي والبزار وغيرهم (٢).

٢- حبيب أبي حبيب، أبو محمد المصري كاتب مالك (ت ٢١٨٥).

قال ابن عبد البر: متروك الحديث، ضعيف عند جميعهم، لا يكتب حديثه، ولا يلتفت إلى ما يجيء به (٣). وهو كما قال، بل كذبه أحمد وابن معين وابن المديني وأبو حاتم والنسيائي وابن حبان وابن عدي (٤).

٣- الحسن بن عمارة البجلي، أبو محمد الكوفي (ت ٣٥٢٥).

قال ابن عبد البر: أجمعوا على ترك حديثه لسوء حفظه وكثرة خطأه (٥). وهو كما قال، وقد سبقه غيره على نقله حکایة الإجماع، قال الساجي: ضعيف متروك أجمع أهل الحديث على ترك حديثه، ووافقه السهيلي على ذلك، فقال: ضعيف بإجماع منهم (٦). وكذبه غير واحد، وتركه النقاد من المحدثين، كشعبة وسفيان وابن المبارك وابن سعد وابن معين وأحمد وابن المديني وأبي حاتم والنسيائي والفالس ومسلم ويعقوب بن شيبة والدارقطني وابن حبان وغيرهم (٧).

٤- الحسين بن عبد الله بن ضميرة الحميري المدني.

قال ابن عبد البر: مجمع على ضعفه (٨). وهو كما قال، فقد كذبه غير واحد، وتركه النقاد من المحدثين كالإمام مالك وابن مهدي وابن معين وأحمد والبخاري وأبي حاتم وأبي زرعة وأبي داود والنسيائي وابن حبان والدارقطني وغيرهم (٩).

٥- خالد بن إلياس أو إيلاس بن صخر بن أبي الجهم أبو الهيثم العدوبي المدني، مات بعد المائة.

قال ابن عبد البر: وهو ضعيف عند جميعهم (١٠). وهو كما قال، فقد ضعفه النقاد من المحدثين، كابن معين وأحمد والبخاري وأبو حاتم وأبو زرعة والترمذى والدارقطنى وابن حبان والبزار والحاكم وغيرهم (١١).

٦- سليمان بن أرقم البصري، أبو معاذ الأنباري، مات بعد المائة.

قال ابن عبد البر: متروك الحديث عند جميعهم (١٢). وهو كما قال، فقد تركه النقاد من المحدثين، كابن معين والبخاري وأبي حاتم وأبدى الترمذى والدارقطنى وابن خراش وابن حبان (١٣).

٧- زياد بن المنذر الهمданى، ويقال: النهدي، أبو الثقفي، أبو الجارود الأعمى الكوفي (ت بعد ١٥٠).

قال ابن عبد البر: اتفقوا على أنه ضعيف الحديث منكر، ونسبه بعضهم إلى الكذب (١٤). وهو كما قال، وقد وافقه الهيثمي على ذلك، فقال: وهو مجمع على ضعفه (١٥). وقد ضعفه ابن معين وأحمد والبخاري وأبو حاتم وأبو زرعة وأبوداود والنسيائي والدارقطنى وابن حبان وغيرهم (١٦).

٨- زيد بن جبيرة بن محمود الأنباري، أبو جبيرة المدني، مات بعد المائة.

قال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه ضعيف الحديث (١). وهو كما قال، إلا أنه متروك الحديث المحدثين، وممن ضعفه: ابن معين والبخاري وأبو حاتم والنسيائي وابن عدي وابن حبان والفسوي والأزدي والدارقطني وأبو نعيم والساجي والحاكم، ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: متروك (٢).

٩- أبو زيد المخزومي مولى عمرو بن حرث، وقيل: أبو زائد، مات بعد المائة.

قال ابن عبد البر: اتفقوا على أنه مجهول، لا يعرف، ولا يعرف اسمه. وزاد في التهذيب: وحديثه منكر (٣). وهو كما قال، فقد جهله النقاد من المحدثين كالبخاري وأبي زرعة والترمذمي وابن حبان وابن عدي وأبي أحمد الحاكم وغيرهم وأنكروا حديثه (٤).

١٠- الصَّلْتُ بْنُ دِينَارِ الْبَصْرِيُّ، أَبُو شَعِيبِ الْأَزْدِيِّ الْمَجْنُونُ، مات بعد المائة.

قال ابن عبد البر: لا يختلفون في ضعفه (٥). وهو كما قال، فقد ضعفه شعبة وابن سعد وابن معين وأحمد وأبو حاتم وأبو زرعة وأبو داود والنسيائي وابن عدي وابن حبان والدارقطني والجوزجاني والفالاس وغيرهم، ولخص ابن حجر الحكم فيه فقال: متروك ناصبي (٦).

١١- طَرَيْفُ بْنُ شَهَابٍ، أَوْ أَبْنُ سَعْدٍ، أَبُو سَفِيَانَ السَّعْدِيِّ الْبَصْرِيِّ الْأَشْلِ، مات بعد المائة.

قال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه ضعيف الحديث (٧). وهو كما قال، فقد ضعفه أحمد وابن معين والبخاري وأبو حاتم وأبو داود والنسيائي وابن عدي وابن حبان والدارقطني وغيرهم، ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: ضعيف (٨).

١٢- عبد الكريم بن أبي المخارق، أبو أمية المعلم البصري (ت ١٢٦ هـ).

قال ابن عبد البر: مجمع على ضعفه، وقال أيضاً: لا يختلفون في ضعفه، إلا أن منهم من يقبله في غير الأحكام خاصة، ولا يحتج به (٩). وقد وافقه الباقي على ذلك فقال: وهذا الذي قالوه فيه صحيح لا خلاف فيه بين أهل الحديث (١٠). وهو كما قال، فقد اتفق النقاد على ضعفه، وغير مالكا سنته ولم يكن من أهل بلدته ولم يخرج عنه حكماً إنما ذكر عنه ترغيباً، وأخرج له مسلم متابعة، ولم يخرج له في الأصول، والمحدثون على تضعيده منه: أبيوب السختياني وابن عيينة ويعيبي القطان وابن مهدي وابن معين وأحمد وأبو حاتم وأبو زرعة وابن حبان وابن عدي والنسيائي والدارقطني وأبو أحمد الحاكم وغيرهم (١١).

١٣- عبد الواحد بن زيد القاس، أبو عبيدة البصري شيخ الصوفية (ت بعد ١٥٠ هـ).

قال ابن عبد البر: أجمعوا على ضعفه (١٢). وهو كما قال، فقد ضعفه النقاد كابن معين والبخاري وأبي حاتم والفالاس وأبي داود والنسيائي وابن حبان والدارقطني وغيرهم (١٣).

١٤- عمارة بن جوين، أبوهارون العبدى البصري (ت ١٢٨ هـ).

قال ابن عبد البر: منكر الحديث عند جميعهم، متروك، لا يكتب حديثه، وقد نسبه حماد بن زيد إلى الكذب (١٤). وهو كما قال، وقد وافقه الحافظ ابن حجر على ذلك، فقال: مجمع على ضعفه (١٥). وقد ضعفه شعبة ويعيبي القطان وابن سعد وأحمد وابن معين وابن المديني والبخاري وأبو حاتم وأبو زرعة والنسيائي والدارقطني وابن حبان والجوزجاني وعثمان بن أبي شيبة وغيرهم، ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: متروك، ومنهم من كتبه، شيعي (١٦).

١٥- كثير بن عبد الله بن عمرو بن عوف المزنوي المدني، مات بعد المائة.

قال ابن عبد البر: مجمع على ضعفه (١). وهو كما قال، بل وصفه الشافعي وأبو داود بالكذب، وضعفه بقية النقاد، كابن سعد وابن معين وأحمد وأبي حاتم وأبي زرعة وأبي داود والنسائي والدارقطني وابن حبان (٢).

٩ ٦ - مبارك بن سحيم البصري، أبو سحيم البصري، مات بعد المائة.

وقال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه ضعيف متروك (٣). وهو كما قال، فقد ضعفه أحمد والبخاري وأبو زرعة وأبي حاتم الرازيان والنسائي وابن حبان وغيرهم (٤).

٦ ١ ١ - محمد بن الحسن بن زيالة المخزومي، أبو الحسن المدني، مات قبل المائتين.

قال ابن عبد البر: متروك الحديث، مجمع على ترك الاحتجاج بحديه (٥). وهو كما قال، فقد تركه النقاد كابن معين والبخاري وأبي حاتم وأبي زرعة وأبي داود والنسائي وابن حبان والدارقطني وغيرهم (٦).

٣ ٥ ٥ - محمد بن عبد الرحمن، أبو جابر البهادلي المدني.

قال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه ضعيف متروك الحديث، ونسبه مالك إلى الكذب على سعيد بن المسيب (٧). وهو كما قال، فقد ضعفه يحيى القطان وابن معين وأحمد وأبو زرعة وابن عدي أبو حاتم والنسائي والدارقطني وابن حبان والساجي والحاكم وأبو نعيم وغيرهم (٨).

٦ ٨ ٨ - نصر بن طريف الباهلي، أبو جزي القصاب.

قال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه لا يكتب حديثه، متروك منسوب إلى الكذب، يروي مناكير، قال أبو حفص الفلاس: أجمع أهل العلم من أهل الحديث أنه لا يروى عنه (٩). وهو كما قال ابن عبد البر، فمستدنه في حكاية الإجماع قول أبي حفص الفلاس السابق، وقد وافقهما ابن عدي على هذا الإجماع أيضاً، حيث قال: وقد أجمعوا على ضعفه (١٠). وضعفه النقاد من المحدثين كابن المبارك وابن سعد وأحمد وابن معين والبخاري وأبي حاتم والعجلاني والنسائي وابن حبان والخليلي والدارقطني وغيرهم (١١).

٨ ١٠ - نفيع بن الحارث، أبو داود الأعمى الكوفي، مات بعد المائة.

وقال ابن عبد البر: اتفق أهل الحديث على نكارة حديثه وضعفه، وكذبه بعضهم، وأجمعوا على ترك الرواية عنه، وليس عندهم بشيء (١٢). وهو كما قال، فقد كذبه قتادة، وكان يحيى القطان وابن مهدي لا يحدثان عنه، وقال ابن مهدي: يعرف وينكر، وقال ابن معين: يضع ليس بشيء، وفي موضع آخر: ليس بثقة ولا مأمون وقال البخاري: يتكلمون فيه، وقال أبو حاتم: منكر الحديث ضعيف الحديث، وقال أبو زرعة: لم يكن بشيء، وقال الترمذى: يضعف في الحديث، وقال النسائي: متروك الحديث، وقال في موضع آخر: ليس بثقة ولا يكتب حديثه، وقال العقili: كان من يغلو في الرفض، وقال ابن عدي: هو في جملة الغالية بالكوفة، وذكره ابن حبان في المجرورين وقال: كان من يروي عن الثقات الأشياء الموضوعات توهماً، لا يجوز الاحتجاج به، ولا الرواية عنه، إلا على جهة الاعتبار، وذكره في الثقات وقال: نفيع بن الحارث يروي عن أنس بن مالك روى عنه إسماعيل بن أبي خالد، فكأنه جعلهما اثنين، وهو وهو منه كما قال الحافظ، وقال الساجي: كان منكر الحديث يكذب، وقال الدلابي والفلاس والدارقطني: متروك، وقال الحاكم وأبو نعيم: روى عن أنس والبراء وزيد بن أرقم وبريدة أحاديث موضوعة، وقال الذهبي: تركوه، وكان يترفض، وقال العلائي: كذاب متروك، ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: متروك وقد كذبه ابن معين (١٣).

٢١ - يوسف بن السَّفَر، أبو الفيض الدمشقي كاتب الأوزاعي.

وقال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه منكر الحديث، ضعفه دحيم وجميعهم ^١). وهو كما قال، وقد وافقه الهيثمي على حكاية الإجماع فقال: وقد أجمعوا على ضعفه ^٢). وهو متوك الحديث، وقد كتبه غير واحد، كدحيم والبخاري وابن معين وأبي حاتم وأبي زرعة وابن حبان والنمسائي وابن عدي والدارقطني والحاكم والجوزجاني وغيرهم ^٣). المطلب الثاني: الرواية الذين خالف الجمهور بحکایته الإجماع في تجريحهم.

بلغ عدد الرواية الذين لم يتحقق فيهم الإجماع الذي نقله الحافظ ابن عبد البر (ستة) رواة، وقد وافقه غيره في نقله الإجماع في ترجمة راو واحد، وإنفرد هو بنقل الإجماع في بقائهم.

١- إبراهيم بن محمد بن أبي يحيى الأسلمي، أبو إسحاق المدنى (ت ١٤٥٥هـ).

قال ابن عبد البر: قد أجمعوا على ترك حديثه ورموه بالكذب ^٤). وليس كما قال، فقد وثقه الشافعى وغيره، وكذبه غير واحد، وضعفه الجمهور. قال الصناعي في توضيح الأفكار: "قال ابن عبد البر في التمهيد: أجمعوا على تجريح ابن أبي يحيى، قال المصنف في العواسم قلت: أما الإجماع على تجريحه فلا، فقد وافق الشافعى على توثيقه أربعة من الحفاظ وهم: ابن جريح وحمدان بن محمد الأصبهانى وابن عدى وابن عقدة الحافظ الكبير لكن تضعيشه قول الجمهور بل مرية انتهى" ^٥).

قال الشافعى: لأن يخر إبراهيم من بعد أحب إليه من أن يكذب، وكان ثقة في الحديث، وقال ابن عقدة: نظرت في حديث إبراهيم كثيراً وليس بمنكر الحديث، وقال ابن عدى: وهذا الذي قاله كما قال، وقد نظرت أنا في أحاديثه وسجرتها، وفتشت الكل منها، فليس فيها حديث منكر، وإنما يروى المنكر إذا كان العهدة من قبل الرواوى عنه، أو من قبل من يروى إبراهيم عنه، وكأنه أتى من قبل شيخه، لا من قبله، وهو في جملة من يكتب حديثه، وقد وثقه الشافعى وابن الأصبهانى وغيرهما.

وقال يحيى القطان سألت مالكا عنه أكان ثقة؟، قال: لا، ولا ثقة في دينه، قال يحيى القطان: كذاب، وقال أحمد: كان قدرياً معتزلاً جهرياً كل بلاء فيه، وفي رواية: لا يكتب حديثه ترك الناس حديثه كان يروى أحاديث منكرة لا أصل لها وكان يأخذ أحاديث الناس يضعها في كتابه، وقال بشر بن المفضل: سألت فقهاء أهل المدينة عنه فكلهم يقولون: كذاب، وقال البخاري: جهري تركه بن المبارك والناس كان يرى القدر، وقال ابن معين: كذاب في كل ما روی، وفي رواية: ليس بثقة، وقال الجوزجاني: غير مقنع ولا حجة فيه ضروب من البدع، وقال النسائي: متوك الحديث، وقال في موضع آخر ليس بثقة ولا يكتب حديثه، وقال ابن المديني: كاذب، وكان يقول بالقدر، وقال الدارقطني: متوك، وقال ابن حبان: كان مالك وابن المبارك ينهيان عنه، وتركه يحيى القطان وابن مهدي وكان الشافعى يروى عنه، كان إبراهيم يرى القدر، ويذهب إلى كلام جهنم، ويكتب مع ذلك في الحديث، وأما الشافعى فإنه كان يجالس إبراهيم في حداثته ويحفظ عنه، فلما دخل مصر في آخر عمره، وأخذ يصنف الكتب أحتجاج إلى الأخبار، ولم تكن كتبه معه، فأكثر ما أودع الكتب من حفظه، وربما كنى عن اسمه. وقال ابن عبيدة: احذروه ولا تجالسوه، وقال يعقوب بن سفيان: متوك الحديث، وقال ابن سعد: كان كثير الحديث، ترك حديثه ليس يكتب، وقال الحاكم أبو أحمد: ذهب الحديث، وقال أبو زرعة: ليس بشيء، وقال ابن المبارك: كان صاحب تدليس، وقال عبد الرزاق: ناظرته فإذا هو معتزلي فلم اكتب عنه، وقال العجلي: كان قدرياً معتزلاً راضياً، وكان من أحفظ الناس، وكان قد سمع علمًا كثيراً، وقراءاته كلهم ثقات، وهو غير ثقة، وقال أبو داود: كان راضياً شتاماً مأبوناً، وقال البزار: كان يضع الحديث وكان يوضع له مسائل فيوضع لها إسناداً، وكان قدرياً، وهو من استاذي الشافعى وعز علينا، وقال الحربي: رغب المحدثون عن حديثه، وقال ابن الجوزي: كان يضع الحديث، وقال الذهبى في تنكرة الحفاظ: ما كان في وزن من يضع الحديث، وكان من أوعية العلم وعمل موظعاً كبيراً، ولكنه ضعيف عند الجماعة، ولو كان عند الشافعى ثقة، لصرح بذلك كما يقول في غيره أخبرني الثقة ولكنه كان

عنه غير متهم بالكذب كما حط عليه بذلك بعضهم، ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: متزوك^(١). ولعل ابن عبد البر أخذ برأي الجمهور في تضعيقه، ولم يلتفت إلى توثيق الشافعى وغيره، لكن قول من وثقه يخرم الإجماع على تضعيقه.

٢- بشر بن رافع الحارثي، أبو الأسباط النجراوي اليماني، مات بعد المائة.

قال ابن عبد البر: هو عندهم ضعيف، منكر الحديث، قد اتفقا على إنكار حديثه^(٢). وليس كما قال، فقد وثقه ابن معين وقواه ابن عدي، وقد جعلهما ابن معين اثنين وفرق بينهما، فوثيق أحدهما وضعف الآخر، قال الدورى عن يحيى بن معين: حاتم بن إسماعيل يروى عن أبي أسباط الحارثى شيخ كوفي، وهو ثقة قلت له: هو ثقة، قال: يحدث بمناقير، وقال مرة: قد روى عبد الرزاق عن شيخ يقال له: بشر بن رافع، ليس به بأس. وقواه ابن عدي فقال: وهو مقارب الحديث لا بأس بأخباره، ولم أجد له حديثاً منكراً، وعند البخارى أن بشر بن رافع هذا أبو الأسباط الحارثى، وعند يحيى بن معين أن أبي أسباط شيخ كوفي، وعند النسائي أن بشر بن رافع غير أبي الأسباط، وما قاله البخارى فمحتمل، وما قاله يحيى والنسائي فمحتمل أيضاً، والله أعلم أنهما واحد أو اثنان، وبشر بن رافع وأبو الأسباط، إن كانوا اثنين فلهما أحاديث غير ما ذكرته، وكأنَّ أحاديث بشر بن رافع، انكر من أحاديث أبي الأسباط^(٣).

والجمهور من المحدثين على تضعيقه، فقد ضعفه أحمد والبخارى وأبو حاتم والترمذى والنمسائى والعقili وابن حبان والدارقطنى ويعقوب بن سفيان والبزار وغيرهم.

وهذه أقوالهم فيه: قال أحمد: ليس بشيء، ضعيف الحديث، وقال البخارى: لا يتابع في حديثه، وقال أبو حاتم: ضعيف الحديث، منكر الحديث لا نرى له حديثاً قائماً، وقال الترمذى: يُضعف في الحديث، وقال النسائي: ضعيف، وفي موضع آخر: ليس بالقوى، وقال ابن حبان: يأتي بالطامات يروى عن يحيى بن أبي كثیر أشياء موضوعة، يعرفها من لم يكن الحديث صناعته، كأنَّه كان المتعتمد لها، وقال يعقوب بن سفيان والبزار: لِئِنْ حَدَّثَكُمْ، وقال العقili: له مناكير، وقال الدارقطنى: منكر الحديث، وقال أبو أحمد الحاكم: ليس بالقوى عندهم، وقال الدولابي: متزوك، ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: ضعيف الحديث^(٤). ولعل ابن عبد البر لم يلتفت^(٥) إلى توثيق ابن معين، وتقوية ابن عدي لصاحب الترجمة، على اعتبار أنهما اثنان أحدهما ضعيف وهو صاحب الترجمة، والآخر بشر بن رافع الذي وثقه ابن معين. وبذلك لم يتحقق الإجماع.

٣- عثمان بن عمير البجلي، ويقال: بن قيس، ويقال: بن أبي حميد أبو اليقظان الكوفي (ت ١٥٠ هـ).

قال ابن عبد البر: وكلهم ضعفه^(٦). وليس كما قال، فقد قال إبراهيم بن أبي داود: سألت يحيى بن سعيد عن حديثه، فقال صالح، وقال عثمان الدارمي عن ابن معين: ليس به بأس، وذكره ابن شاهين في الثقات وقال: صالح^(٧). ولعل ابن عبد البر لم يلتفت إلى عبارات التوثيق المنسوبة لـ يحيى القطان وابن معين، فكانه رجح وأخذ برأي الجمهور من المحدثين وهو ضعيف عندهم، وما تقدم عن يحيى القطان وابن معين، فغير معتبر؛ لمجيء ما يخالف ذلك عندهما، من تضعيقها له كما سيرأى، فلا نقبل توثيقهما له ما دام أنهما ضعفاه، وهو القول الذي يوافق قول بقية المحدثين، ثم إن ابن شاهين تبع يحيى القطان فذكر قوله. والله تعالى أعلم.

وإليكم بيان أقوال النقاد: قال عباس الدورى وهو من لازم وأطلال مجالسة ابن معين أنه قال: "ليس حديثه بشيء"، قلت: وتحمل هذه العبارة على معناها الحقيقى وهو الضعف، ولا تتحمل على قلة حديثه، لاتفاقها مع أقوال ابن معين نفسه، ولموافقتها بقية أقوال غيره من النقاد، وقال عبد الله بن الدورقى عن ابن معين: ليس بذلك. وقال البخارى: منكر الحديث، وكان يحيى وعبد الرحمن لا يحدثان عنه. وقال أبو حاتم: ضعيف الحديث، منكر الحديث، كان شعبه لا يرضاه، وذكر أَنَّه حضره فروى عن شيخ، فقال له شعبه: كم سنك قال: كذا فإذا قد مات الشيخ، وهو ابن سنتين. وسأل

أبو حاتم ابن منير عنه فضعفه. وقال النسائي: ليس بالقوى. وقال ابن حبان: كان ممن اخْتَلَطَ، حتى لا يدري ما يحدث به، فلا يجوز الاحتجاج بخبره الذي وافق الثقات، ولا الذي انفرد به عن الأثبات، لاختلاط البعض بالبعض. وقال البرقاني عن الدارقطني: متزوك، وقال الحاكم عن الدارقطني: زائف لم يحتاج به. وقال ابن عدي: رديء المذهب غال في التشيع يؤمن بالرجعة على أن الثقات قد رووا عنه ويكتب حدثه على ضعفه، وقال أبو أحمد الحاكم: ليس بالقوى عندهم. ولخص الحافظ الحكم فيه فقال: ضعيف واحتلَطَ وكان يدلُّس ويغلو في التشيع (٢).

٤- زهير بن محمد التميمي العنبي، أبو المنذر الخراساني (ت ١٦٢ هـ).

قال ابن عبد البر: ضعيف عند الجميع، كثير الخطأ لا يحتاج به (٣). وليس كما قال، بل هو ثقة، متفق على تخرِّج حدثه، فقد احتاج به البخاري ومسلم وبقيَة أصحاب الكتب الستة، ومن ضعفه، فبسبب رواية أهل الشام عنه، فإنَّها مناكير، بخلاف رواية أهل العراق عنه، فهي مستقيمة.

ولذلك اعترض الإمام الذهبي والحافظ ابن حجر على ابن عبد البر نقله حكاية الإجماع على تضعيفه، فقال الحافظ ابن حجر: وأفطر ابن عبد البر فقال: إنَّه ضعيف عند الجميع، وتعقبه صاحب الميزان بأنَّ الجماعة احتجوا به، وهو كما قال، قد أخرج له الجماعة (٤).

ومن العجيب أنَّ الحافظ ابن رجب قد نقل الاتفاق على ثقته كما سيأتي، وهذا منه إجماع معاكس للإجماع الذي حكاه ابن عبدالبر، ولعل ابن عبد البر وهو بحكاية الإجماع على ضعفه.

وهذه أقوال النقاد فيه: قال أَحْمَدُ: ثقة، وفي رواية: ليس به بأس، وفي رواية: مستقيم الحديث، وفي رواية: مقارب الحديث، وقال الأَثْرَمُ عن أَحْمَدَ في رواية الشاميين عن زهير يروون عنه مناكير ثم قال أَمَا رواية أصحابنا عنه فمستقمة عبد الرحمن بن مهدي وأبي عامر وأما أحاديث أبي حفص ذاك التنسيري عنه، فتلك بواطيل موضوعة، وقال ابن معين: ثقة، وفي رواية: صالح لا بأس به، وفي رواية: مستقيم الحديث، وفي رواية: ضعيف. وقال العجلبي: جائز الحديث، وذكره أبو زرعة في أسامي الضعفاء. وقال أبو حاتم: محله الصدق، وفي حفظه سوء، وكان حدثه بالشام أنكر من حديثه بالعراق لسوء حفظه، فما حدث من حفظه فيه أغاليط، وما حدث من كتبه فهو صالح، وقال عثمان بن سعيد الدارمي وصالح بن محمد البغدادي: ثقة صدوق، زاد عثمان: وله أغاليط كثيرة. وقال البخاري: ما روى عنه أهل الشام فإنه مناكير، وما روى عنه أهل البصرة فإنه صحيح، وقال النسائي: ضعيف. وقال في موضع آخر: ليس بالقوى، وقال في موضع آخر: ليس به بأس، وقال أَحْمَدُ بن صالح: لا بأس به وهذه الأحاديث التي يرويها أهل الشام عنه ليس تعجبني، وقال يعقوب بن شيبة: صدوق صالح الحديث، وقال ابن عدي: ولعل أهل الشام أخطئوا عليه فإنه إذا حدث عنه أهل العراق فروايتهم عنه شبه المستقمة وأرجو أنه لا بأس به، وقال موسى بن هارون: أرجو أنه صدوق، وقال الحاكم أَبُو أَحْمَدَ في حديثه بعض المناكير، وذكره ابن حبان في الثقات وقال: يخطيء ويختلف، وقال الساجي: صدوق منكر الحديث، وقال ابن رجب: ثقة متفق على تخرِّج حدثه مع أنَّ بعضهم ضعفه، وفصل الخطاب في حال رواياته أنَّ أهل العراق يروون عنه أحاديث مستقمة وما خرج عنه في الصحيح فمن رواياتهم عنه، وأهل الشام يروون عنه روايات منكرة، وقد بلغ الإمام أَحْمَدُ بروايات الشاميين عنه إلى أبلغ من الإنكار، وقال في الكافش: ثقة يغرب ويأتي بما ينكر. ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: رواية أهل الشام عنه غير مستقمة ضعف بسببها قال البخاري عن أَحْمَدَ: كأنَّ زهيراً الذي يروي عنه الشاميون آخر، وقال أبو حاتم: حدث بالشام من حفظه، فكثر غلطه (٥).

٥- يحيى بن المتوكل، أبو عقيل المدني، ويقال: الكوفي الحذاء الضرير صاحب بُهَيَّةٍ (ت ١٦٧ هـ).

قال ابن عبد البر: هو عند جميعهم ليس بالقوى (٦). وليس كما قال، إلا ما ذكره عثمان بن سعيد الدارمي عن ابن معين أَنَّه قال: ليس به بأس، قال عثمان: هو ضعيف، دفع إلى أبو الحسن بن رزقيه أصل كتابه الذي سمعه من

مكرم بن أحمد القاضي فنقلت منه (١). ولعل الحافظ ابن عبد البر^٧ لم يلتقت إلى توثيق ابن معين المتفق، لورود تضليل أبي عقيل عن عثمان الدارمي مبيناً سبب الجرح، وهو الرواوى نفسه عن ابن معين عبارة التوثيق، بل جاءت الروايات الأخرى عن ابن معين نفسه بتضليل أبي عقيل، قال عباس الدوري عن ابن معين: ليس حديثه بشيء، وقال يزيد بن الهيثم البادا عن يحيى ابن معين: ضعيف، وقال الغلابي عن ابن معين: منكر الحديث. فهذه ثلاثة روايات عن ابن معين منقحة على تضليله، منها رواية الدوري، وهو من أكثر تلاميذه ملائمة له، فروايته مقدمة على غيرها عند تعارض الروايات عن ابن معين، ولا تُحمل عبارته "ليس حديثه بشيء" على قلة حديث أبي عقيل، بل تدل هذه العبارة في هذه الترجمة على معناها الحقيقي وهو التضليل؛ لاتفاقها مع بقية الروايات الواردة عن ابن معين بتضليله، ولموافقتها لبقية أقوال غيره من النقاد.

وصفوة القول: إنَّ أبا عقيل هذا، ضعيف باتفاق النقاد من المحدثين، وهذه عبارتهم: قال ابن المبارك: هو ضعيف، وقال احمد: أحديه عن بهية عن عائشة منكرة لم يرو عن بهية ما روى عنها، إلا هو وهو واهي الحديث، وقال ابن المديني: ذاك عندنا ضعيف، وقال ابن عمار: ليس بحجة، وقال الفلاس: فيه ضعف شديد، وقال الجوزجاني: أحديه منكرة، وقال أبو زرعة: شيخ لين، وقال أبو حاتم: ضعيف الحديث يكتب حديثه، وقال النسائي: ضعيف، وقال ابن حبان: منكر الحديث، ينفرد بأشياء ليس لها أصول من حديث النبي ﷺ، لا يسمعها المعنون في الصناعة إلا لم يرتب أنَّها معمولة، وقال ابن عدي: عامة أحديه غير محفوظة، وقال الساجي: منكر الحديث، وقال أبو أحمد الحاكم: ليس بالقوى عندهم، ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: ضعيف (٢).

٦- يزيد بن عبد الملك بن المغيرة الهاشمي، أبو المغيرة النوفلي (١٦٥هـ).

قال أبو عمر ابن عبد البر: أجمع على تضليله (٣). وقد وافته على حكاية الإجماع عبد الحق الأشبيلي فقال: لا أعلم أحداً وثقه، وتبعهم الذبيبي على ذلك كما في ترجمه ابنه يحيى فقال: وأبوه مجمع على ضعفه. قلت: وليس كما قالوا، فقد وثقه ابن سعد وابن معين، قال عثمان الدارمي: سألت يحيى عنه فقال: ما كان به بأس (٤). واعتراض الحافظ ابن حجر على حكاية الإجماع على تضليله فقال: وليس ذاك بجيد، والإجماع الذي أدعاه الذبيبي، سبقه إليه ابن عبد البر ثم عبد الحق، وهو مردود بنقل عثمان الدارمي عن يحيى بن معين: لا بأس به (٥). ولعل ابن عبد البر لم يقف على قول من وثقه، والله تعالى أعلم.

وجمهور النقاد على تضليله، بل جاءت الرواية عن ابن معين نفسه بتضليله، فقد روى معاوية بن صالح عن يحيى أنَّه قال: ليس بذلك، وكذلك روى أبو بكر بن أبي خيثمة عن ابن معين: ضعيف الحديث.

وهذه أقوال النقاد فيه: وقال أحمض ضعيف الحديث، وقال مرة: عنده مناكير، وقال أحمض بن صالح المصري: ليس حديثه بشيء، وقال أبو زرعة: منكر الحديث، وقال مرة: ضعيف الحديث، ومرة أخرى: واهي الحديث، وقال أبو حاتم: ضعيف الحديث منكر الحديث جداً، وقال البخاري: أحديه شبة لا شيء، وضعفه جداً، وقال النسائي: متزوك الحديث، وقال في موضع آخر: ليس بشيء، وقال ابن عدي: ليس حديثه بالكثير وعامة ما يرويه غير محفوظة، وقال العفيلي: ولا يتبع على حديثه إلا من جهة لا تصح، وقال الساجي: فيه ضعف وعنه مناكير، وقال ابن حبان: كان من سوء حفظه حتى كان يروي المقلوبات عن الثقات ويأتي بالمناقير عن أقوام مشاهير فلما كثر ذلك في أخباره بطل الاحتجاج بأثاره وإن اعتبر معتبر بما وافق الثقات من حديثه من غير أن يحتاج به لم أر بذلك بأساً، وقال الدارقطني: ضعيف، وقال الحاكم روى مناكير، ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: ضعيف (٦).

الخاتمة.

فقد تناولت هذه الدراسة حكاية الإجماع في جرح الرواية وتعديلهم عند الحافظ ابن عبد البر القرطبي، بالتحليل والدراسة، وحصر هؤلاء الرواة، ودراساتهم، للوقوف على حقيقة هذا الإجماع، هل هو متحقق أم لا؟، ومعرفة صنف الحافظ ابن عبد البر في اجتماعاته، وما مستنته في الإجماع، وهل وافقه غيره من العلماء أم انفرد بحكاية الإجماع؟، وتوصل الباحث من خلال هذه الدراسة إلى النتائج التالية:

أولاً: يُعد الحافظ ابن عبد البر من المشهورين بنقل الإجماع، وظاهر القول يفيد الإجماع المطلق، وإن قصد به اتفاق أكثر أهل العلم، وقد اعتمد من جاء بعده من المحدثين كالذهبي والبهيمي وابن حجر وغيرهم.

ثانياً: مجموع الرواية الذين حكى الحافظ ابن عبد البر فيهم الإجماع جرحاً وتعديلًا ثلاثة وسبعين روايَاً، تحقق في ثلاثة وخمسين روايَاً، فيما لم يتحقق في أربعة وعشرين روايَاً.

ثالثاً: مجموع الرواية الذين نقل الحافظ ابن عبد البر الإجماع فيهم في التعديل خمسون روايَاً، وافق الجمهور في حكاية الإجماع في اثنين وثلاثين روايَاً، وقد وافقه غيره بنقل الإجماع على ذلك في اثنين من الرواية، وخالف الجمهور في الإجماع الذي أدعاه في ثمانية عشر روايَاً، وقد وافقه غيره بنقل الإجماع على ذلك في ثلاثة روايات.

رابعاً: مجموع الرواية الذين نقل الحافظ ابن عبد البر الإجماع فيهم في الترجيح سبعة وعشرون روايَاً، أصاب في حكاية الإجماع في واحد وعشرين روايَاً، وقد وافقه غيره بنقل الإجماع على ذلك في ستة روايات، وأخطأ بنقله الإجماع الذي أدعاه أيضًا في ستة روايات، وقد وافقه غيره بنقل الإجماع على ذلك في روايَاً واحد.

خامساً: لقد سبق الحافظ ابن عبد البر غيره من النقاد المحدثين كأبي حفص الفلاس والساجي والحاكم، بنقل الإجماع في بعض الرواية جرحاً وتعديلًا، وهو مستند في الإجماع.

سادساً: وافق الحافظ ابن عبد البر بنقله الإجماع في بعض الرواية جرحاً وتعديلًا، غيره من المحدثين كعبد الحق الإشبيلي والذهبي وابن حجر والبهيمي.

سابعاً: هناك من العلماء من قام بنقض الإجماع الذي أدعاه الحافظ ابن عبد البر في بعض الرواية كالذهبي وابن حجر والصنعاني.

ثامناً: هناك إجماع معاكس لإجماع ابن عبد البر، فقد نقل الحافظ ابن رجب إجماع أهل الحديث على توثيق روايَاً، وأدعي الحافظ ابن عبد البر أنَّ الإجماع على تضعيقه، وهو مخالف للواقع الذي عليه أهل الحديث.

تاسعاً: المقصود بالاجماع الذي حكاه ابن عبد البر، إنما هو قول الجمهور من نقاد المحدثين في الغالب، مما يدل على أنَّ حكاية الإجماع نسبية حيث لم تتحقق.

عاشرًا: وقف الباحث على صنيع الحافظ ابن عبد البر في التراجم التي لم يتحقق فيه الإجماع جرحاً أو تعديلاً، وهو أنه لم يقف على قول المخالف له، أو أنه لم يلتقط إلى قول من خالق اتفاق أكثر أهل العلم، ولا عبرة به، فلا ينقض اتفاقهم ولا يخرقه، لعدة أسباب منها:

- إذا انفرد الناقد الواحد بقول يخالف ما عليه جمهور المحدثين كالعقيلي.
- إذا اختلفت أقوال الناقد الواحد كابن معين لعدد الرواية عنه، وكان الترجح لأقواله المواقفه لأقوال جمهور المحدثين.
- إذا كان جرحاً مردوباً لعداوة شخصية، ككلام الأقران في بعضهم البعض.
- إذا كان جرحاً مجملًا صادرًا من ناقد متعنت كيحيى القطان أو مسرف في الجرح كابن حبان.
- إذا كان جرحاً بلا حجة أو غير قادر من وصف بالتلليس نادراً، أو تجهيله مع النص على ثقته.

- إذا كان الخطأ من روایة الضعفاء عنه، وليس من الرواوى نفسه.
- إذا كان الخطأ في روایة شيخ بعينه، بخلاف بقية مروياته.
- إذا اشتبه الرواوى على ابن عبد البر على اعتبار أنهما اثنان.

حادي عشر: يوصي الباحث بدراسة القضايا الحديثة في المسائل المحكي فيها إجمالاً ، كحكاية الإجماع في الجرح والتعديل، وحكاية الإجماع في مصطلح الحديث... وغيرها، للوقوف على ممارسات هذا المصطلح الحديسي وحدوده.

وفي الختام الله أسأل أن يجعل هذا العمل خالصاً لوجهه الكريم، ويجزى كل من زينه بملحوظاته، وتوجيهاته خير الجزاء، إنه نعم المولى ونعم النصير، والحمد لله رب العالمين.

الهوامش.

- (١) ابن منظور، محمد بن مكرم بن علي الإفريقي (ت ٧١١ هـ)، لسان العرب، بيروت، دار صادر، ١٤١٤ هـ، (ط٣)، ج ٨، ص ٥٧، والزيدي، محمد بن عبد الرزاق الحسني (ت ٢٠٥ هـ)، تاج العروس من جواهر القاموس، تحقيق، مجموعة من المحققين، القاهرة، دار الهدایة، ج ٢٠، ص ٤٦٤.
- (٢) ابن فارس، أحمد بن فارس بن زكريا الرازي (ت ٩٥٣ هـ)، مجمل اللغة، دراسة وتحقيق، زهير عبد المحسن سلطان، بيروت، مؤسسة الرسالة، ١٩٨٦ م (ط٢)، ج ١، ص ١٩٨.
- (٣) الفيروزآبادي، محمد بن يعقوب (ت ٨١٧ هـ)، القاموس المحيط، تحقيق، مكتب تحقيق التراث، بيروت، مؤسسة الرسالة، ٢٠٠٢ م (ط٨)، ص ٧١٠.
- (٤) الزيدي، تاج العروس، ج ٢٠، ص ٤٦٣.
- (٥) الفيومي، أحمد بن محمد بن علي (ت ٧٧٠ هـ)، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، بيروت، المكتبة العلمية، ج ١، ص ١٠٩.
- (٦) الجرجاني، علي بن محمد بن علي (ت ٨١٦ هـ)، كتاب التعريفات، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٩٨٣ م، (ط١)، ص ١٠.
- (٧) أبو البقاء الحنفي، أبيوب بن موسى الحسني (ت ٩٤٠ هـ)، الكليات معجم في المصطلحات والفروق اللغوية، تحقيق، عدنان درويش ومحمد المصري، بيروت، مؤسسة الرسالة، ص ٤٢.
- (٨) إبراهيم مصطفى وأخرون، المعجم الوسيط، مجمع اللغة العربية بالقاهرة، دار الدعوة، ج ١، ص ١٣٥.
- (٩) ابن عبد البر، يوسف بن عبد الله النمرى القرطبي (ت ٦٤٣ هـ)، الاستفقاء في معرفة المشهورين من حملة العلم بالكتنى، تحقيق، الدكتور عبد الله السوالمة، الرياض، دار ابن تيمية، ١٩٨٥ م (ط١)، ج ٢، ص ١٠٠٨ (١٢٣٨)، وانظر: المزى، يوسف بن عبد الرحمن بن يوسف (ت ٧٤٢ هـ)، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، تحقيق، د. بشار عواد معروف، بيروت، مؤسسة الرسالة، ١٩٨٠ م، (ط١)، ج ٦، ص ٣٤٢، والذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان (ت ٧٤٥ هـ)، تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، تحقيق، عمر عبد السلام تدمري، بيروت دار الكتاب العربي، ١٤٠٧ هـ، (ط١)، ج ٩، ص ١١٠، وميزان الاعتدال في نقد الرجال، تحقيق، علي الباجوبي، بيروت، دار المعرفة، ج ١، ص ٥٢٧، وابن حجر، أحمد بن علي العسقلاني (٩٥٢ هـ)، تهذيب التهذيب، بيروت، دار الفكر، ١٩٨٤ م، (ط١)، ج ٢، ص ٢٨٢.
- (١٠) انظر: ابن معين، أبو زكريا يحيى بن معين (ت ٢٣٣ هـ)، التاريخ (رواية الدوري)، تحقيق، أحمد نور سيف، مكتبة المكرمة، مركز البحث العلمي، ١٩٧٩ م، (ط١)، ج ٣، ص ٤٠٣، ٢٧٥، وأحمد بن حنبل الشيباني (ت ٤١٥ هـ)، العلل ومعرفة الرجال، تحقيق، وصي الله عباس، بيروت، المكتب الإسلامي، ١٩٨٨ م، (ط١)، ج ١، ص ٥٠٥، ٢٠٩، ج ٢، ص ١٥٢، ٢٩٦، والبخاري، محمد بن إسماعيل الجعفي (ت ٢٥٦ هـ)، التاريخ الكبير، بيروت، دار الفكر، ١٩٨٦ م، ج ٢، ص ٣٠٨.

وابن أبي حاتم، عبد الرحمن بن أبي حاتم الرازي (ت ٣٢٧هـ)، *الجرح والتعديل*، بيروت، دار إحياء التراث العربي، ١٩٥٢م، (ط١)، ج٢، ص٤٢، ٤٣، وابن حبان، محمد بن حبان بن أحمد البستي (ت ٣٥٤هـ)، *الثقة*، تحقيق، السيد شرف الدين أحمد، بيروت، دار الفكر، ١٩٧٥م، (ط١)، ج٦، ص١٦٩، ٢٥٩، *ومشاهير علماء الأمسكار*، تحقيق، م. فلاشهمر، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٩٥٩م، ص٢٥٩(١٢٩٥)، وابن شاهين، عمر بن أحمد (ت ٣٨٥هـ)، *تاریخ أسماء الثقات*، تحقيق، صبحي السامرائي، الكويت، الدار السلفية، ١٩٨٤م (ط١)، ص٦٠(١٩٩)، والدارقطني، علي بن عمر (ت ٣٨٥هـ)، *العلل الواردة في الأحاديث النبوية*، تحقيق، محفوظ الرحمن السلفي، الرياض، دار طيبة، ١٩٨٥م (ط١)، ج٩، ص٣٠٦، وابن الجوزي، عبد الرحمن بن علي بن محمد (ت ٥٩٧هـ)، *صفة الصفوة*، تحقيق، محمود فاخوري ورفيقه، بيروت، دار المعرفة، ١٩٧٩م (ط٢)، ج٣، ص١٢٢، ١٢٣، وابن ماكولا، علي بن هبة الله بن أبي نصر (ت ٣٧٥هـ)، *الإكمال في رفع الارتياب عن المؤلف والمختلف في الأسماء والكنى*، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤١١هـ، (ط١)، ج٧، ص٦٩، والمزي، *تهذيب الكمال*، ج٦، ص٣٤٢، والذهبى، *ميزان الاعتدال في نقد الرجال*، ج١، ص٥٢٧، *والكافش في معرفة من له رواية في الكتب الستة*، تحقيق، محمد عوامة، جدة، دار القبلة للثقافة الإسلامية ومؤسسة علوم القرآن، ١٤١٣هـ، (ط١)، ج١، ص٣٣١، وابن حجر، *تهذيب التهذيب*، ج٢، ص٢٨٢، ولسان الميزان، الهند، دائرة المعرفة النظمية، بيروت، مؤسسة الأعلمى للمطبوعات، ١٩٨٦م، (ط٣)، ج٧، ص١٩٧، *وتقریب التهذيب*، تحقيق، محمد عوامة، سوريا، دار الرشيد، ١٩٨٦م (ط١)، ص١٦٤، ١٢٩٦(١٢٩٦).

(١) ابن عبد البر، *الاستغناء*، ج١، ص٥٢١(٥٤١)، وانظر: ابن حجر، *تهذيب التهذيب*، ٢، ص٣٤١.

(٢) انظر: ابن سعد، محمد بن سعد الهاشمي (ت ٢٣٠هـ)، *الطبقات الكبرى*، بيروت، دار صادر، ج٦، ص٣٢٢، ٣٢٣، وابن معين، *التاريخ (رواية الدوري)*، ج٤، ص٢٦٠، وأحمد بن حنبل الشيباني (ت ٢٤١هـ)، *الأسامي والكنى*، تحقيق، عبد الله الجدبي، الكويت، مكتبة دار الأقصى، ١٩٨٥م (ط١)، ص٦٩ رقم ١٧٢، *والعلل ومعرفة الرجال*، ج٢، ص٤٣٥، والبخاري، *التاريخ الكبير*، ج٣، ص١١٨، والعجلي، أحمد بن عبد الله بن صالح (ت ٢٦١هـ)، *معرفة الثقات*، تحقيق، عبد العليم البستوي، المدينة المنورة، مكتبة الدار، ١٩٨٥م (ط١)، ج١، ص٣٠٧، وابن أبي حاتم، *الجرح والتعديل*، ج٣، ص٣٠٤، وابن حبان، *الثقة*، ج٤، ص١٨٩، والمزي، *تهذيب الكمال*، ج٦، ص٥٦٠، والذهبى، *الكافش*، ج١، ص٣٤٠، وابن حجر، *تهذيب التهذيب*، ج٢، ص٣٤١، ١٧١، ١٣٩٨(١٣٩٨).

(٣) ابن عبد البر، *الاستغناء*، ج١، ص٦٠١(٦٦٥)، وانظر: ابن حجر، *تهذيب التهذيب*، ج٣، ص٧٧.

(٤) انظر: ابن سعد، *الطبقات الكبرى*، ج٧، ص٢٧٥، والبخاري، *التاريخ الكبير*، ج٣، ص١٤٧، وابن أبي حاتم، *الجرح والتعديل*، ج٣، ص٣٢٧، والعجلي، *معرفة الثقات*، ج١، ص٣٠، ج٢، ص٣٣٠، ٣٩٩، وابن حبان، *الثقة*، ج٤، ص١٩٩، ومشاهير علماء الأمسكار، ص٩٨(٧٢٧)، والباجي، سليمان بن خلف (ت ٤٧٤هـ)، *التعديل والتجریح لمن خرج له البخاري في الجامع الصحيح*، تحقيق، أبو لبابة حسين، الرياض، دار اللواء للنشر والتوزيع، ١٩٨٦م، (ط١)، ج٢، ص٥٥، والمزي، *تهذيب الكمال*، ج١٩، ص٥٠، والذهبى، *الكافش*، ج١، ص٣٦٣، وابن حجر، *تهذيب التهذيب*، ج٣، ص٧٧، *وتقریب التهذيب*، ص١٨٧(١٦٢٧).

(٥) ابن حجر، *تهذيب التهذيب*، ج١٢، ص١١٤.

(٦) انظر: ابن سعد، *الطبقات الكبرى*، ج٥، ص٣٠٧، وابن حبان، *الثقة*، ج٥، ص٥٦١، ومشاهير علماء الأمسكار، ص٤٩٧(٧١)، والمزي، *تهذيب الكمال*، ج٣٣، ص٣٣٨، والذهبى، *الكافش*، ج٢، ص٤٢٨، وابن حجر، *تهذيب التهذيب*، ج١٢، ص١١٤، *وتقریب التهذيب*، ص٦٤٣(٨١١)، والسيوطى، عبد الرحمن ابن أبي بكر (ت ٩١١هـ)، ص١٥٠٥م، *إسعاف المبطأ ب الرجال الموطا*، مصر، المكتبة التجارية الكبرى، ١٩٦٩م، ص٣١.

(٧) ابن عبد البر، *الاستغناء*، ج٢، ص٧٨٩(٩١٩).

- (٨) ابن سعد، *الطبقات الكبرى*، ج ٥، ص ٣٠٠، والبخاري، *التاريخ الكبير*، ج ٤، ص ١٠٤، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٤، ص ١٩٠، والأجري، محمد بن علي البصري، *سؤالات أبي عبد الأجري أبا داود السجستاني*، دراسة وتحقيق: محمد العمري، المدينة المنورة، الجامعة الإسلامية، ١٩٨٣م، (ط١)، ص ٤٠٤ (رقم ٢١)، وابن حبان، الثقات، ج ٥، ص ٢، والمزي، *تذهيب الكمال*، ج ١٠، ص ١٧٥، والذهبى، *الكافش*، ج ١، ص ٤٢٤، و*تذكرة الحفاظ*، ج ١، ص ٣٦٦، وابن حجر، *التذهيب*، ج ٣، ص ٣٨٤، و*تقريب التذهيب*، ص ٢٢٧ (٢١٨٦).
- (٩) ابن عبد البر، *الاستغناء*، ج ٢، ص ٧٤٨ (٨٦٥)، وانظر: ابن حجر، *تذهيب التذهيب*، ج ٣، ص ٣٧٢.
- (١٠) انظر: ابن معين، *التاريخ (رواية الدوري)*، ج ٣، ص ٢٣٦، وخليفة بن خياط الليثي (ت ٥٢٤٠)، *الطبقات*، تحقيق، د.أكرم ضياء العمري، الرياض ، دار طيبة، ١٩٨٢م (ط٢)، ص ٢٦٨، والبخاري، *التاريخ الكبير*، ج ٤، ص ١١١، والعجلبي، *معرفة الثقات*، ج ١، ص ٣٨٤، ج ٢، ص ٤٣٠، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٤، ص ١٧٩، وابن حبان، الثقات، ج ٦، ص ٤٠٧، و*مشاهير علماء الأمصار*، ص ١٣٣ (١٠٤٩)، والباجي، *التعديل والتجريح*، ج ٣، ص ١١٢٤، وابن عساكر، علي بن الحسن (ت ٥٧١٥)، *تاريخ مدينة دمشق*، تحقيق، عمر بن غرامه العمري، بيروت، دار الفكر، ١٩٩٥م، ج ٢٠، ص ٢٩، وابن ماكولا، *الإكمال*، ج ٧، ص ٢٦٥، والعلاوي، خليل بن كيكيلدي (ت ٦٦١٥)، *جامع التحصيل في أحكام المراسيل*، تحقيق، حمدي السلفي، بيروت، عالم الكتب، ١٩٨٦م (ط٢)، ص ١٨٠ (٢٢١)، والمزي، *تذهيب الكمال*، ج ١٠، ص ١٢٧، والذهبى، *الكافش*، ج ١، ص ٤٢١، وابن حجر، *تذهيب التذهيب*، ج ٣، ص ٣٧٢، و*تقريب التذهيب*، ص ٢٢٦ (٢١٦٩)، والسيوطى، *إسعاف المبطأ*، ص ١١.
- (١١) انظر: ابن حجر، *تذهيب التذهيب*، ج ٣، ص ٤٠٤.
- (١٢) انظر: خليفة بن خياط، *الطبقات*، ص ٢٧٠، والبخاري، *التاريخ الكبير*، ج ٤، ص ٨٠، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٤، ص ٨٠، والعجلبي، *معرفة الثقات*، ج ١، ص ٣٨٩، وابن حبان، *الثقاف*، ج ٦، ص ٣٧٥، و*مشاهير علماء الأمصار*، ص ١٣٦ (١٠٧٣)، والمزي، *تذهيب الكمال*، ج ١٠، ص ٢٤٨، والذهبى، *الكافش*، ج ١، ص ٤٢٧، وابن حجر، *تذهيب التذهيب*، ج ٣، ص ٤٠٤، و*تقريب التذهيب*، ص ٢٣٠ (٢٢٢٩)، والسيوطى، *إسعاف المبطأ*، ص ١١.
- (١٣) ابن عبد البر، *الاستغناء*، ج ٢، ص ٩٣٦ (١١٢٩)، وانظر: ابن حجر، *تذهيب التذهيب*، ج ٤، ص ٨٥.
- (١٤) انظر: ابن سعد، *الطبقات الكبرى*، ج ٦، ص ٢٩٩، وخليفة بن خياط، *الطبقات*، ص ١٦٢، والبخاري، *التاريخ الكبير*، ج ٣، ص ٥١٩، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٤، ص ٧٣، وابن حبان، *الثقاف*، ج ٤، ص ٢٩٣، والأجري، *سؤالاته لأبي داود*، ص ١١٧ (٥٣)، والباجي، *التعديل والتجريح*، ج ٣، ص ١٠٩٧، وابن ماكولا، *الإكمال*، ج ٤، ص ٣٠٠، والمزي، *تذهيب الكمال*، ج ١١، ص ١٠١، والذهبى، محمد بن أحمد بن عثمان (ت ٤٨٨)، *سير أعلام النبلاء*، تحقيق، شعيب الأرنؤوط، بيروت، مؤسسة الرسالة، ١٤١٤هـ (ط٩)، ج ٥، ص ٧٠، والكافش، ج ١، ص ٤٤٦، وابن حجر، *تذهيب التذهيب*، ج ٤، ص ٨٥، و*تقريب التذهيب*، ص ٢٤٢ (٢٤١٣).
- (١٥) ابن عبد البر، *التمهيد*، ج ١٧، ص ٤٢٨، وابن حجر، *تذهيب التذهيب*، ج ٤، ص ٩٠.
- (١٦) انظر: ابن سعد، *الطبقات الكبرى*، ج ٥، ص ٢٨٤، وابن معين، *التاريخ (رواية الدوري)*، ج ٣، ص ١٥٧، والبخاري، *التاريخ الكبير*، ج ٣، ص ٥٢٠، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٤، ص ٧٢، والعجلبي، *معرفة الثقات*، ج ١، ص ٤٠٧، وابن حبان، *الثقاف*، ج ٤، ص ٢٧٩، و*مشاهير علماء الأمصار*، ص ٥٠٢ (٧٢)، والباجي، *التعديل والتجريح*، ج ٣، ص ١٠٩٦، والمزي، *تذهيب الكمال*، ج ١١، ص ١٢٠، والذهبى، *الكافش*، ج ١، ص ٤٤٧، وابن حجر، *تذهيب التذهيب*، ج ٤، ص ٩٠، و*تقريب التذهيب*، ص ٢٤٣ (٢٤٢٣).
- (١٧) ابن عبد البر، *الاستغناء*، ج ١، ص ٥٥٦ (٥٩٦)، وانظر: ابن حجر، *تذهيب التذهيب*، ج ٤، ص ١٢٣.
- (١٨) انظر: ابن سعد، *الطبقات الكبرى*، ج ٦، ص ٢٩٤، وأحمد، العلل ومعرفة الرجال، ج ٢، ص ٥٥٠، والأسامي والكنى، ص ٤١ (٧٠)، ص ١١٧ (٥٤)، والبخاري، *التاريخ الكبير*، ج ٤، ص ١٣٧، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٤،

ص ٢٩٧، والعجي، معرفة الثقات، ج ١، ص ٤٢٣، ٣٩٤، وابن حبان، الثقات، ج ٤، ص ٣٣٣، ومشاهير علماء الأ MCSAR، ص ١٠٨ (٨١٧)، وابن شاهين، تاريخ أسماء الثقات، ص ١٠٢ (٤٧٥)، والباجي، التعديل والتجريج، ج ٣، ص ١١٣٤، وابن ماكولا، الإكمال، ج ٢، ص ٢٧٩، والمزي، تهذيب الكمال، ج ١١، ص ٢٥٩، والذهبى، سير أعلام النبلاء، ج ٥، ص ٤٥٢، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٤، ص ١٢٣، وتقريب التهذيب، ص ٢٤٦ (٢٤٧٩).

ابن عبد البر، الاستغناء، ج ١، ص ٣٨٨ (٣٧٦)، وانظر: ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٤، ص ١٧٢.

الذهبى، محمد بن أحمد بن عثمان (ت ٧٤٨ هـ)، تذكرة الحفاظ، بيروت، دار إحياء التراث العربي، ج ١، ص ١٥٣.

انظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٦، ص ٣٤٥، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٤، ص ١٦، وابن أبي حاتم، الجرج والتعدل، ج ٤، ص ١٣٥، والعجي، معرفة الثقات، ج ١، ص ٤٢٩، وابن حبان، الثقات، ج ٤، ص ٣٠١، ومشاهير علماء الأ MCSAR، ص ١١١ (٨٤٤)، والباجي، التعديل والتجريج، ج ٣، ص ١١٩، والمزي، تهذيب الكمال، ج ١١، ص ٤٤٤، والذهبى، تذكرة الحفاظ، ج ١، ص ١٥٣، والكافش، ج ١، ص ٤٦٠، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٤، ص ١٧٢، وتقريب التهذيب، ص ٢٥٢ (٢٥٦٨).

ابن عبد البر، الاستغناء، ج ١، ص ٦٥٤ (٧٣٦)، وانظر: النووي، يحيى بن شرف (ت ٦٧٦ هـ / ١٢٧٧ م)، شرح النووي على صحيح مسلم، بيروت، دار إحياء التراث العربي، ١٣٩٢ (ط ٢)، ج ٢، ص ٦٢، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٤، ص ٢٠٦.

انظر: البخاري، التاريخ الكبير، ج ٤، ص ١٧٣، والتاريخ الصغير، تحقيق، محمود زايد، حلب، دار الوعي، ١٩٧٧ م (ط ١)، ج ١، ص ٢٦٨، والعجي، معرفة الثقات، ج ١، ص ٤٣٦، وابن أبي حاتم، الجرج والتعدل، ج ٤، ص ٢٨٠، وابن حبان، الثقات، ج ٤، ص ٣٤٠، ومشاهير علماء الأ MCSAR، ص ١٢٣ (٩٦٢)، وابن ماكولا، الإكمال، ج ٤، ص ٩٣، والمزي، تهذيب الكمال، ج ١٢٧، ص ١٢٧، والمزي، سير أعلام النبلاء، ج ٥، ص ٢٤٩، والكافش، ج ١، ص ٤٦٦، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٤، ص ٢٠٦، وتقريب التهذيب، ص ٢٥٦ (٢٦٢٨).

ابن عبد البر، الاستغناء، ج ١، ص ٤٨٥ (٤٩١)، وانظر: ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٥، ص ١٢.

انظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٧، ص ١٥٢، وخليفة بن خياط، الطبقات، ص ٢٠٣، وابن معين، التاريخ (رواية الدوري)، ج ٤، ص ١٥٤، وأحمد، الأسماي والكتنى، ص ٤٤ (٨٨)، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٤، ص ٣٥٥، وابن أبي حاتم، الجرج والتعدل، ج ٤، ص ٤٩٢، والأجري، سؤالاته للدارقطني، ص ٤١٣ (٢٨٦)، وابن حبان، الثقات، ج ٤، ص ٣٩٥، ومشاهير علماء الأ MCSAR، ص ٩٢ (٦٧٠)، والبرقاني، أحمد بن محمد، سؤالات البرقاني للدارقطني، تحقيق، د. عبدالرحيم القشقرى، باكستان، كتب خانه جمili، ١٤٠٤ هـ (ط ١)، ص ٣٨ (٤٢٤)، والباجي، التعديل والتجريج، ج ٢، ص ٦٠٢، والمزي، تهذيب الكمال، ج ١٣، ص ٣٨٠، والمزي، الكافش، ج ١، ص ٥١٣، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٥، ص ١٢، وتقريب التهذيب، ص ٣٠١٤ (٢٨٢).

ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٤، ص ٤٠٠.

انظر: خليفة بن خياط، الطبقات، ص ٢٨٠، وابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٦، ص ٣٣٨، وأحمد، العلل ومعرفة الرجال، ج ١، ص ٥٢٠، ج ٢، ص ٥٠٣، وأسماي والكتنى، ص ٦٦ (١٥٣)، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٤، ص ٣٣٩، والعجي، معرفة الثقات، ج ١، ص ٤٧٣، وابن أبي حاتم، الجرج والتعدل، ج ٤، ص ٤٦٥، وابن حبان، الثقات، ج ٦، ص ٤٨٤، ومشاهير علماء الأ MCSAR، ص ١٦٤ (١٢٩٦)، والبرقاني، سؤالاته للدارقطني، ص ٣٨ (٢٣٨)، وابن شاهين، تاريخ أسماء الثقات، ص ١٢٠ (٥٩٣)، وأبو نعيم، أحمد بن عبد الله الأصبهانى، حلية الأولياء، بيروت، دار الكتاب العربي، ١٤٠٥ هـ (ط ٤)، ج ٥، ص ٩١، وابن الجوزي، صفة الصفوة، ج ٣، ص ١١٥، والمزي، تهذيب الكمال، ج ١٢، ص ٣٠٦، والمزي،

- الكافش، ج ١، ص ٥٠٩، وابن حجر، أحمد بن علي العسقلاني (ت ٥٨٥٢هـ)، فتح الباري شرح صحيح البخاري، بيروت، دار المعرفة، (ط٢)، ج ٨، ص ٢٦١، وتهذيب التهذيب، ج ٤، ص ٤٠٠، وتقريب التهذيب، ص ٢٨٠ (٢٩٨٣).
- (٣٨) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ٢، ص ٨١٠ (٩٥٤).
- ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٦، ص ٢١٠، وأحمد، العلل ومعرفة الرجال، ج ٣، ص ٣٥٤، والبخاري، التاريخ الكبير (الكتاب)، ص ٥١، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٩، ص ٤٠٣، والعجلي، معرفة الثقات، ج ٢، ص ٤١٤، وابن حبان، الثقات، ج ٥، ص ٥٦١، والباجي، التعديل والتجريح، ج ٣، ص ١٢٦٩، والمزي، تهذيب الكمال، ج ٤، ص ٦١، والذهبى، الكافش، ج ١، ص ٥٢٣، وذكرة الحفاظ، ج ١، ص ٣٦٦، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٥، ص ٦٥، وتقريب التهذيب، ص ٦٥٦ (٨٢٣١).
- (٣٩) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ٢، ص ٧٩٣ (٩٢٧)، وانظر: ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٥، ص ١٦١.
- (٤٠) انظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٦، ص ١٧٢، وخليفة بن خياط، الطبقات، ص ١٥٣، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٥، ص ٧٢، والتاريخ الصغير، ج ١، ص ٢٠١، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٥، ص ٣٧، والعجلي، معرفة الثقات، ج ٢، ص ٢٦، وابن حبان، الثقات، ج ٥، ص ٩، ومشاهير علماء الأمسار، ص ١٠٢ (٧٥٣)، والخطيب، أحمد بن علي البغدادي (ت ٤٦٣هـ)، تاريخ بغداد، بيروت، دار الكتب العلمية، ج ٩، ص ٤٣٠، والباجي، التعديل والتجريح، ج ٢، ص ٨١٦، والمزي، تهذيب الكمال، ج ١٤، ص ٤٠٨، والذهبى، ذكرة الحفاظ، ج ١، ص ٥٨، والكافش، ج ١، ص ٥٤٤.
- (٤١) وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٥، ص ١٦١، وتقريب التهذيب، ص ٢٩٩ (٣٢٧١)، وطبقات المدرسین، تحقيق، عاصم القریوتوی، عمان، مکتبة المنار، ١٩٨٣م (ط١)، وسبط ابن العجمی، إبراهیم بن محمد الحلبی (ت ٤١٥هـ)، التبیین لاسماء المدرسین، تحقيق، محمد الموصلی، بيروت، مؤسسة الريان، ١٩٩٤م (ط١)، ص ٨٧ (٢٣٨).
- (٤٢) انظر: ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٥، ص ١٦٥.
- (٤٣) انظر: البخاري، التاريخ الكبير، ج ٥، ص ٧٦، والعجلي، معرفة الثقات، ج ٢، ص ٣٨٧، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٥، ص ٣٦، وابن حبان، الثقات، ج ٥، ص ١٢، والباجي، التعديل والتجريح، ج ٢، ص ٨١٧، والمزي، تهذيب الكمال، ج ١٤، ص ٤٢٣، والكافش، ج ١، ص ٥٤٦، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٥، ص ١٦٥، وتقريب التهذيب، ص ٣٠٠ (٣٢٧٧).
- (٤٤) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ٢، ص ٨٩٥ (١٠٦٣).
- (٤٥) ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٧، ص ١٨٣، وخليفة بن خياط، الطبقات، ص ٢١١، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٥، ص ٩٢، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٥، ص ٥٧، والعجلي، معرفة الثقات، ج ٢، ص ٣٠، وابن حبان، الثقات، ج ٥، ص ٢، ومشاهير علماء الأمسار، ص ٨٩ (٦٤٩)، وابن عساكر، تاريخ دمشق، ج ٢٨، ص ٢٨٣، والمزي، تهذيب الكمال، ج ٤، ص ٥٤٢، والذهبى، الكافش، ج ١، ص ٥٥٤، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٥، ص ١٩٧، وتقريب التهذيب، ص ٣٠٤ (٣٣٣٣).
- (٤٦) انظر: ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٥، ص ٢٥٦.
- (٤٧) انظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٥، ص ٤٨٦، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٥، ص ١٣٣، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٥، ص ٩٧، والعجلي، معرفة الثقات، ج ٢، ص ٤٤، وابن حبان، الثقات، ج ٧، ص ٤٣، ومشاهير علماء الأمسار، ص ١٤٨ (١٤٦٧)، والباجي، التعديل والتجريح، ج ٢، ص ٨٤٠، والمزي، تهذيب الكمال، ج ١٥، ص ٢٠٥، والذهبى، الكافش، ج ١، ص ٥٦٧، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٥، ص ٢٥٦، وتقريب التهذيب، ص ٣١ (٣٤٣٠).
- (٤٨) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ٢، ص ٩٤٤ (٨٠٨).
- (٤٩) ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٧، ص ٢٩٩، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٥، ص ٤٢٥، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٥، ص ٣٥٩، والعجلي، معرفة الثقات، ج ٢، ص ١٠٣، وابن حبان، الثقات، ج ٨، ص ٣٨٨، والباجي، التعديل

- (٤٠) والتجريح، ج ٢، ص ٩٠٥، والمزي، تهذيب الكمال، ج ١٨، ص ٣٦٤، والذهبي، الكاشف، ج ١، ص ٦٦٤ وتنكرة الحفاظ، ج ١، ص ٣٤٧، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٦، ص ٣٦٣، وتقريب التهذيب، ص ٣٦٤ (٤١٩٩).
- (٤١) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ١، ص ٥٥٤ (٥٩٣)، وانظر: ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٧، ص ٥٧.
- (٤٢) انظر: البخاري، التاريخ الكبير، ج ٥، ص ٤٤٦، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٥، ص ٤٠٥، وابن حبان، الثقات، ج ٨، ص ١٣٤، والمزي، تهذيب الكمال، ج ١٩، ص ١٩٥، والكاشف، ج ١، ص ٦٨٩، وابن حجر، التهذيب، ج ٧، ص ٥٧، وتقريب التهذيب، ص ٣٧٦ (٤٣٦٧).
- (٤٣) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ١، ص ٥٨٦ (٦٤١)، وانظر: ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٧، ص ١١٦.
- (٤٤) انظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٦، ص ٣٢١، وابن معين، التاريخ (رواية الدوري)، ج ٣، ص ٣٢١، وخليفة بن خياط، الطبقات، ص ١٥٩، وأحمد، الأسامي والكنى، ص ٧٣ (١٨٥)، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٦، ص ٢٤٠، والعجلي، معرفة الثقات، ج ٢، ص ١٢٩، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٦، ص ١٦٠، وابن حبان، الثقات، ج ٧، ص ٢٠٠، ومشاهير علماء الأمصار، ص ١٦٦ (١٣٢٠)، وابن شاهين، تاريخ أسماء الثقات، ص ١٣٩ (٧٣٨)، والباجي، التعديل والتجريح، ج ٣، ص ٩٥٠، وابن عساكر، تاريخ دمشق، ج ٣٨، ص ٣٩٧-٤١٨، والمزي، تهذيب الكمال، ج ١٤، ص ٤٠١-٤٠٧، والذهبى، سير أعلام النبلاء، ج ٥، ص ٤١٢، والكاشف، ج ٢، ص ٨، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٧، ص ١١٦، وتقريب التهذيب، ص ٣٨٤ (٤٤٨٤).
- (٤٤) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ١، ص ٦٤٥ (٧٢٩)، وانظر: ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٨، ص ٧٢.
- (٤٥) انظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٦، ص ٣٢٥، وأحمد، العلل ومعرفة الرجال، ج ١، ص ٤٠١، والأسامي والكنى، ص ٨٩ (٢٥٥)، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٦، ص ٣٥٩، والعجلي، معرفة الثقات، ج ٢، ص ٤٠٣، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٦، ص ٢٥١، وابن حبان، الثقات، ج ٧، ص ٢٢٦، وابن شاهين، تاريخ أسماء الثقات، ص ١٥٤ (٨٥٨)، والمزي، تهذيب الكمال، ج ٢٢، ص ١٦٦، والذهبى، الكاشف، ج ١، ص ٨٤، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٨، ص ٧٢، وتقريب التهذيب، ص ٤٢٥ (٥٠٨٢).
- (٤٦) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ١، ص ٦٣٠ (٧٠٩).
- (٤٧) انظر: ابن معين، التاريخ (رواية الدوري)، ج ٣، ص ١٩١، وأحمد، العلل ومعرفة الرجال، ج ٢، ص ٤٧٦، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ١، ص ١٥٠، والتاريخ الصغير، ج ٢، ص ١٠١، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٧، ص ٣١٧.
- (٤٨) وابن حبان، الثقات، ج ٧، ص ٣٦٦، ومشاهير علماء الأمصار، ص ١٣٣ (١٠٤٧)، والباجي، التعديل والتجريح، ج ٢، ص ٦٥٩، والمزي، تهذيب الكمال، ج ٢٥، ص ٦٠٢، والذهبى، الكاشف، ج ٢، ص ٢٥٧، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٩، ص ٢٦٣، وتقريب التهذيب، ص ٤٩٢ (٤٩٢).
- (٤٩) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ٢، ص ٨٢٣ (٩٦٠).
- (٥٠) وابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٦، ص ٣١٢، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ١، ص ١٧٠، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٨، ص ١، والعجلي، معرفة الثقات، ج ٢، ص ٢٤٧، وابن حبان، الثقات، ج ٥، ص ٣٨٠، ، ومشاهير علماء الأمصار، ص ١٠٩ (٨٣٠)، وابن شاهين، تاريخ أسماء الثقات، ص ٢١٥ (١٣٠٨)، والباجي، التعديل والتجريح، ج ٣، ص ٦٦٣، والمزي، تهذيب الكمال، ج ٢٦، ص ٣٨، والذهبى، الكاشف، ج ٢، ص ١٩٧، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٩، ص ٢٨٦، وتقريب التهذيب، ص ٤٩٤ (٤٩٤).
- (٥١) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ١، ص ٦٢٤ (٦٩٨).
- (٥٢) انظر: أحمد، العلل ومعرفة الرجال، ج ١، ص ٥١٣، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٧، ص ٤٢٣، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٨، ص ٢٨٢، والعجلي، معرفة الثقات، ج ١، ص ٢٧٦، ص ٤٠١، وابن حبان، الثقات، ج ٥، ص ٤٤١.

- (١) والمزي، تهذيب الكمال، ج ٢٧، ص ٤٧٧، والذهبى، الكاشف، ج ٢، ص ٢٥٧، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ١٠، ص ١٠٦، وتقريب التهذيب، ص ٥٢٨، (٦٦١٢).
- (٢) ابن عبد البر، الاستغفاء، ج ٢، ص ٧٨٧ (٩١٦).
- (٣) ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٦، ص ٢٨٨، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٧، ص ٢٦٤، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٨، ص ١٨٦، والعجلى، معرفة الثقات، ج ٢، ص ٢٧٨، وابن حبان، الثقات، ج ٥، ص ٣٩١، ومشاهير علماء الأمصار، ص ١٠٨ (٨٢١)، والباجى، التعديل والتجریح، ج ٢، ص ٧١٨، والمزي، تهذيب الكمال، ج ٢٧، ص ٥٢٠، والذهبى، الكاشف، ج ٢، ص ٢٥٩، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ١٠، ص ١١٩، وتقريب التهذيب، ص ٥٣٠ (٦٦٣٢).
- (٤) ابن عبد البر، الاستغفاء، ج ١، ص ٥٥٢ (٥٢٨)، وانظر: ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ١٠، ص ٣٠٦.
- (٥) انظر: أحمد، العلل ومعرفة الرجال، ج ٢، ص ٤٩٤، وابن معين، أبو زكريا يحيى بن معين، التاريخ (رواية الدارمي)، تحقيق، أحمد نور سيف، دمشق، دار المأمون للتراث، ١٤٠٠ هـ، ص ٢٠٧ (٧٧٢)، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٧، ص ٢٨٤، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٨، ص ١٤٣، وابن حبان، الثقات، ج ٧، ص ٤٥٢، والمزي، تهذيب الكمال، ج ٢٩، ص ٦٤، والذهبى، الكاشف، ج ٢، ص ٣٠٤، وابن حجر، التهذيب، ج ١٠، ص ٣٠٦، وتقريب التهذيب، ص ٥٥٠ (٦٩٦٢).
- (٦) ابن عبد البر، الاستغفاء، ج ١، ص ٥٣٦ (٥٦٣)، وانظر: ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ١٠، ص ٣٨٥.
- (٧) انظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٧، ص ٢٣٥، وابن معين، التاريخ (رواية الدوري)، ج ٤، ص ١٥٩، وخليفة بن خياط، الطبقات، ص ٢١٤، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٨، ص ١٠٤، والتاريخ الصغير، ج ١، ص ٣٠٧، ومسلم بن الحاج النسابوري (ت ٢٦١ هـ)، المنفردات والوحدان، تحقيق، عبد الغفار البنداري، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٩٨٨ م (ط١)، ص ٢٠٥ (٩٥٠)، والعجلى، معرفة الثقات، ج ٢، ص ٣٩٢، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٨، ص ٤٦٥، وابن حبان، الثقات، ج ٥، ص ٤٧٦، ومشاهير علماء الأمصار، ص ٩٤ (٦٨٨)، وابن شاهين، تاريخ أسماء الثقات، ص ٢٤١ (٢٤١) الأجري، سؤالاته لابي داود، ص ٢٩٤ (٤٢٩)، والباجى، التعديل والتجریح، ج ٢، ص ٧٧٤، والمزي، تهذيب الكمال، ج ٢٩، ص ٣٦٢، والذهبى، الكاشف، ج ٢، ص ٣١٩، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ١٠، ص ٣٨٥، وتقريب التهذيب، ص ٧١٢٢ (٧١٢٢).
- (٨) ابن عبد البر، الاستغفاء، ج ٢، ص ٧٤٩ (٨٦٨)، وانظر: ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ١١، ص ١٨.
- (٩) انظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٧، ص ٣٣٥، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٨، ص ٢٣٥، والتاريخ الصغير، ج ٢، ص ٣٠٣، والعجلى، معرفة الثقات، ج ٢، ص ٣٢٣، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٩، ص ١٠٥، وابن حبان، الثقات، ج ٩، ص ٢٤٣، وابن عدى، عبدالله بن عدى بن عبدالله الجرجاني (ت ٣٦٥ هـ)، الكامل في ضعفاء الرجال، تحقيق، يحيى غزاوى، بيروت، دار الفكر، ١٩٨٨ م (ط٣)، ج ٧، ص ١١٤، والخطيب، تاريخ بغداد، ج ١٤، ص ٦٣، والباجى، التعديل والتجریح، ج ٣، ص ١١٨١، والمزي، تهذيب الكمال، ج ٣٠، ص ١٣٠، والذهبى، تذكرة الحفاظ، ج ١، ص ٣٥٩، والكاشف، ج ٢، ص ٣٣٢، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ١١، ص ١٨، وتقريب التهذيب، ص ٥٧٠ (٧٢٥٦).
- (١٠) ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ١١، ص ١٠٦.
- (١١) الذهبى، ميزان الاعتدال، ج ٤، ص ٣٣٤.
- (١٢) انظر: خليفة بن خياط، الطبقات، ص ٣٨٤، وابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٧، ص ٢٨٧، وابن معين، التاريخ (رواية الدارمي)، ص ١٨٤ (٦٦٧)، وأحمد، الأسماى والكنى، ص ١٠٤ (٣٠٥)، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٨، ص ١٨١، والتاريخ الصغير، ج ٢، ص ٢١٠، والعجلى، معرفة الثقات، ج ٢، ص ٣٤٠، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٩،

- ص ٤٠، وابن حبان، الثقات، ج ٧، ص ٥٦٢، ومشاهير علماء الأمصار، ص ١٦٠ (١٢٦٤)، وابن شاهين، تاريخ أسماء الثقات، ص ٢٤٧ (١٥٠٨)، وابن عدي، الكامل في الضعفاء، ج ١، ص ١٢، والباجي، التعديل والتجريح، ج ٣، ص ١٢٠٠، والخطيب، تاريخ بغداد، ج ١٣، ص ٤٩٠، والجرجاني، حمزة بن يوسف السهمي (ت ٤٢٧ هـ)، تاريخ جرجان، تحقيق، د. محمد عبد المعید خان، بيروت، عالم الكتب، ١٩٨١ م (ط ٣)، ص ٤٨١ (٩٦٨)، والمزي، تهذيب الكمال، ج ٣٠، ص ٤٤١، والذهبی، سیر اعلام النبلاء، ج ٨، ص ٢١٧، وتنکرة الحفاظ، ج ١، ص ٢٣٦، والكافش، ج ٢، ص ٣٤٩، ومیزان الاعتدال، ج ٤، ص ٣٣٤، وابن حجر، تهذيب التهذیب، ج ١١، ص ١٠٣، وتقریب التهذیب، ص ٥٨٠ (٧٤٠٧).
 ابن عبد البر، الاستغناء، ج ٢، ص ٨٦٢ (٧٤٤). (٢٣)
- أحمد، العلل ومعرفة الرجال، ج ٢، ص ٥١٦، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٨، ص ١٦٣، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٩، ص ٢٢، والعجلی، معرفة الثقات، ج ٢، ص ٣٤٤، وابن حبان، الثقات، ج ٥، ص ٤٩٠، ومشاهير علماء الأمصار، ص ٨٠ (٥٨٢)، وابن شاهين، تاريخ أسماء الثقات، ص ٢٤٦ (١٥٠٤)، والباجي، التعديل والتجريح، ج ٣، ص ١١٩٣، والمزي، تهذيب الكمال، ج ٣١، ص ١٣٧، والذهبی، الكافش، ج ٢، ص ٣٥٧، وابن حجر، تهذيب التهذیب، ج ١١، ص ١٤٦، وتقریب التهذیب، ص ٥٨٥ (٥٨٣). (٢٤)
- ابن حجر، أحمد بن علي العسقلاني (ت ٨٥٢ هـ)، تعجیل المنفعة بزواجه رجال الأئمة الأربع، تحقيق، إکرام الله إمداد الحق، بيروت، دار البشائر، ١٩٩٦ م (ط ١)، ص ٥٢٤ (١٤١٥)، ولسان الميزان، ج ١، ص ٨٣.
 انظر: خليفة بن خياط، الطبقات، ص ٢١٧، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ١، ص ٣٠٧، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٢، ص ١٢٠، والعجلی، معرفة الثقات، ج ١، ص ٢٠٣، وابن شاهين، تاريخ أسماء الثقات، ص ٣٣ (٤٣)، وابن حبان، الثقات، ج ٦، ص ١٢، وابن عدي، الكامل في الضعفاء، ج ١، ص ٢٠٩، والعقيلي، محمد بن عمر بن موسى (ت ٣٢٢ هـ)، الضعفاء الكبير، تحقيق، عبد المعطي قلعي، بيروت، دار المكتبة العلمية، ١٩٨٤ م (ط ١)، ج ١، ص ٥٨، وابن الجوزي، الضعفاء والمتروكين، ج ١، ص ٤٢، والذهبی، میزان الاعتدال، ج ١، ص ٤٩، وابن حجر، لسان الميزان، ج ١، ص ٨٣، وتعجیل المنفعة، ص ٥٢٣ (١٤١٥). (٢٥)
- ابن عبد البر، الاستغناء، ج ٢، ص ١١٦ (١٤٧٥).، وابن حجر، تهذيب التهذیب، ج ١٢، ص ٧٧.
 ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٩، ص ٣٥٦، وابن حجر، تهذيب التهذیب، ج ١٢، ص ٦٣٣.
 انظر: البخاري، التاريخ الكبير، ج ٩، ص ٢١، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٩، ص ٣٥٦، والمزي، تهذيب الكمال، ج ٣٣، ص ٢٤٥، والعلائی، جامع التحصیل، ص ٣٠٨ (٩٤٩)، والذهبی، میزان الاعتدال، ج ٤، ص ٥١٤، والكافش، ج ٢، ص ٤١٩، وابن حجر، لسان الميزان، ج ٧، ص ٤٥٩، وتهذيب التهذیب، ج ١٢، ص ٦٣٣، وتقریب التهذیب، ص ٦٣٣ (٨٠٤٩). (٢٦)
- ابن عبد البر، يوسف بن عبدالله النمری القرطبی (ت ٤٦٣ هـ)، التمهید لما في الموطأ من المعانی والأسانید، تحقيق، مصطفی العلوي، محمد البکری، المغرب، وزارة عموم الأوقاف والشؤون الإسلامية، ١٣٨٧ هـ، ج ٣، ص ٦٢.
 العقيلي، الضعفاء الكبير، ج ١، ص ٢٥٠، وابن الجوزي، الضعفاء والمتروكين، ج ١، ص ٢١٢، وابن حجر، التهذیب، ج ٢، ص ٢٩٣.
 انظر: ابن سعد، الطبقات الكبير، ج ٧، ص ٢٧٠، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٢، ص ٣٨٧، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٣، ص ٥٣، والعجلی، معرفة الثقات، ج ١، ص ٣٠٤، والعقيلي، الضعفاء الكبير، ج ١، ص ٢٥٠، وابن حبان، الثقات، ج ٦، ص ٢٠٦، ومشاهير علماء الأمصار، ص ١٥٤ (١٢١٢)، وابن شاهين، تاريخ أسماء الثقات، ص ٦٢ (٢١١)، والباجي، التعديل والتجريح، ج ٢، ص ٤٩٤، وابن الجوزي، الضعفاء والمتروكين، ج ١، ص ٢١٢، والمزي، تهذيب الكمال، ج ٦، ص ٢٧٢، والذهبی، الكافش، ج ١، ص ٣٣٢، وابن حجر، تهذيب التهذیب، ج ٢، ص ٢٩٣، وتقریب التهذیب، ص ١٦٦ (١٣٢٠). (٢٧)

- (٤٣) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ٢، ص ٦٨١(٧٧٦)، وانظر: ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٣، ص ٤١٠.
- (٤٤) العقيلي، الضعفاء الكبير، ج ٢، ص ١١٩، والذهبي، ميزان الاعتدال، ج ٢، ص ١٢٢، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٣، ص ٤١٠.
- (٤٥) انظر: البخاري، التاريخ الكبير، ج ٤، ص ٥٨، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٤، ص ٨٦، والعجلبي، معرفة الثقات، ج ١، ص ٣٩١، وابن حبان، الثقات، ج ٤، ص ٢٩٤، ومشاهير علماء الأمصار، ص ١٠٧(٨٠٨)، والمزي، تهذيب الكمال، ج ١٠، ص ٢٦٩، والذهبـي، الكاشف، ج ١، ص ٤٢٨، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٣، ص ٤١٠، وتقريب التهذيب، ص ٢٣١(٢٢٤٠).
- (٤٦) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ٢، ص ٩٤٧(١٤٣)، وانظر: ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٤، ص ١٤٥.
- (٤٧) ابن حزم، علي بن أحمد الأندلسي (ت ٤٥٦هـ)، بيروت، المحيى بالآثار، دار الفكر، ج ٥، ص ٩٨، وانظر: ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٤، ص ١٤٥.
- (٤٨) انظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٦، ص ١٩٥، وابن معين، التاريخ (رواية الدوري)، ج ٣، ص ٤٢٨، وأحمد، الأسماي والكنـي، ص ١٢١(٣٧١)، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٤، ص ١٢٠، والتاريخ الصغير، ج ١، ص ١٧٨، ومسلم، المنفردات والوحدان، ص ١٨٣(٧٧٩)، والعجلـي، معرفة الثقات، ج ١، ص ٤٢٥، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٤، ص ٢١١، وابن حبان، الثقات، ج ٤، ص ٣٢٨، ومشاهير علماء الأمصار، ص ١١٠(٨٣٢)، وابن شاهـين، تاريخ أسماء الثقات، ص ١٠٢(٤٧٥)، والباجـي، التعديل والتجـريح، ج ٣، ص ١١٥١، وابن ماكولا، الإكمـال، ج ٥، ص ٥٨، والمـزي، تهـذـيبـ الـكمـالـ، ج ١١، ص ٣٤٠، والذهبـيـ، سـيرـ أـعـلامـ النـبـلـاءـ، ج ٤، ص ١٧٩، والـكاـشـفـ، ج ١، ص ٤٥٦، وابن حـجـرـ، تـهـذـيبـ التـهـذـيبـ، ج ٤، ص ١٤٥، وتـقـرـيبـ التـهـذـيبـ، ص ٢٤٩(٢٥٢٤).
- (٤٩) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ٢، ص ٦٨٨(٧٨٠).
- (٥٠) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٤، ص ٣٥٥، والذهبـيـ، ميزان الاعتدال، ج ٢، ص ٢٨٥، وابن حـجـرـ، تـهـذـيبـ التـهـذـيبـ، ج ٤، ص ٣٢٦.
- (٥١) انظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٦، ص ٣٧٧، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٤، ص ٢٥٤، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٤، ص ٣٥٥، والعجلـيـ، معرفة الثـقاتـ، ج ١، ص ٤٦٢، وابن حبانـ، الثـقاتـ، ج ٦، ص ٤٤٩، ومشاهـيرـ علمـاءـ الأمـصارـ، ص ١٧٠(١٣٥٠)، والخطـيبـ، تاريخـ بغدادـ، ج ٩، ص ٢٧١، والبـاجـيـ، التعـديلـ والـتجـريحـ، ج ٣، ص ١١٦٤، والمـزيـ، تـهـذـيبـ الـكمـالـ، ج ١٢، ص ٥٩٢، والذهبـيـ، تـذـكرةـ الحـفـاظـ، ج ١، ص ٢١٨، والـكاـشـفـ، ج ١، ص ٤٩١، مـيزـانـ الـاعـتدـالـ، ج ٢، ص ٢٨٥، وابـنـ حـجـرـ، تـهـذـيبـ التـهـذـيبـ، ج ٤، ص ٣٢٦، وتـقـرـيبـ التـهـذـيبـ، ص ٢٨٣٣(٢٦٩).
- (٥٢) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ٢، ص ٨٢٨(٩٦٨).
- (٥٣) الذهبـيـ، مـيزـانـ الـاعـتدـالـ، ج ٢، ص ٣٢٥، وابـنـ حـجـرـ، تـهـذـيبـ التـهـذـيبـ، ج ٤، ص ٣٩٥.
- (٥٤) العـقـيليـ، الـضـعـفـاءـ الـكـبـيرـ، ج ٢، ص ٢٢٢، والذهبـيـ، مـيزـانـ الـاعـتدـالـ، ج ٢، ص ٣٢٥.
- (٥٥) وابـنـ سـعدـ، الطـبـقـاتـ الـكـبـيرـ، ج ٧، ص ٢٩٥، وأـحـمـدـ، الـعـلـلـ وـمـعـرـفـةـ الرـجـالـ، ج ٢، ص ١٧٨، والـبـخـارـيـ، التـارـيخـ الـكـبـيرـ، ج ٤، ص ٣٣٦، وابـنـ أبيـ حـاتـمـ، الـجـرحـ وـالـتـعـدـيلـ، ج ٤، ص ٤٦٣، والعـجـلـيـ، مـعـرـفـةـ الثـقـاتـ، ج ١، ص ٤٧٢، وابـنـ حـبـانـ، الثـقـاتـ، ج ٦، ص ٤٨٣، والـبـاجـيـ، التـعـدـيلـ وـالـتـجـريحـ، ج ٢، ص ٧٩٥، والمـزيـ، تـهـذـيبـ الـكـمـالـ، ج ١٣، ص ٢٨١، والذهبـيـ، الـكاـشـفـ، ج ٢، ص ٥٠٩، وـتـذـكرةـ الـحـفـاظـ، ج ١، ص ٣٦٦، وابـنـ حـجـرـ، التـهـذـيبـ، ج ٤، ص ٣٩٥، وتـقـرـيبـ التـهـذـيبـ، ص ٢٩٧٧(٢٨٠).
- (٥٦) ابن حـجـرـ، تـهـذـيبـ التـهـذـيبـ، ج ٦، ص ٣٨٥.

- (١٧) انظر: خليفة بن خيات، الطبقات، ص ٢٢٤، وابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٧، ص ٢٨٩، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٦، ص ٥٩، والعجلي، معرفة الثقات، ج ٢، ص ١٠٧، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٦، ص ٢٠، وابن حبان، الثقات، ج ٧، ص ١٢٣، ومشاهير علماء الأمصار، ص ١٦٠ (١٢٦٦هـ)، والدارقطني، العلل، ج ٤، ص ٤٠١، وابن عدي، الكامل في الضعفاء، ج ٥، ص ٣٠٠، والعقيلي، الضعفاء الكبير، ج ٣، ص ٥٥، والباجي، التعديل والتجريح، ج ٢، ص ٩١٠، وابن الجوزي، عبد الرحمن بن علي بن محمد (٥٩٧هـ)، الضعفاء والمتروكين، تحقيق، عبد الله القاضي، بيروت، دار الكتب العلمية، ٦١٤٠٦هـ (ط١)، ج ٢، ص ١٥٥، والمزي، تهذيب الكمال، ج ١٨، ص ٤٥٠، والذهبي، تذكرة الحفاظ، ج ١، ص ٢٥٨، وميزان الاعتدال، ج ٢، ص ٦٧٢، وذكر أسماء من تكلم فيه وهو موثق، تحقيق، محمد شكور أمير الميداني، الزرقاء، مكتبة المنار، ١٩٨٦م (ط١)، ص ١٢٧ (٢٢٦)، والكافش، ج ١، ص ٦٧٢، وابن حجر، لسان الميزان، ج ٧، ص ٢٩٤، وتهذيب التهذيب، ج ٦، ص ٣٨٥، وتقريب التهذيب، ص ٣٦٧ (٤٢٤٠).
- (١٨) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ٢، ص ٨٩١ (١٠٥٩)، وانظر: ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٧، ص ١٦.
- (١٩) انظر: البخاري، التاريخ الكبير، ج ٥، ص ٣٨٣، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٥، ص ٣١٧، وابن حبان، الثقات، ج ٨، ص ٤٠٦، ومشاهير علماء الأمصار، ص ١٢٣ (١٢٣٢هـ)، والباجي، التعديل والتجريح، ج ٢، ص ٨٩٣، والمزي، تهذيب الكمال، ج ١٩، ص ٥٠، والذهبى، سير أعلام النبلاء، ج ١٢، ص ١١٢، وتنكرة الحفاظ، ج ٢، ص ٥٠٠، والكافش، ج ١، ص ٦٨٠، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٧، ص ١٦، وتقريب التهذيب، ص ٣٧١ (٤٢٩٦).
- (٢٠) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ١، ص ٥٠٥ (٥١٧).
- (٢١) ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٨، ص ١٣٤.
- (٢٢) انظر: ابن معين، تاريخ ابن معين، (رواية الدارمي)، ص ٢٣٦ (٩١٩)، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٦، ص ٥٤١، والعجلي، معرفة الثقات، ج ٢، ص ١٩٢، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٦، ص ٣٧٩، وابن حبان، الثقات، ج ٧، ص ٢٧٢، والمزي، تهذيب الكمال، ج ٢٢، ص ٣٩١، والذهبى، الكافش، ج ٢، ص ٩٨، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٨، ص ١٣٤، وتقريب التهذيب، ص ٤٣٢ (٥١٩٠).
- (٢٣) انظر: الزيلعي، عبدالله بن يوسف الحنفي (٧٦٢هـ)، نصب الرأي لأحاديث الهدایة، تحقيق، محمد البنوري، مصر، دار الحديث، ١٣٥٧هـ، ج ١، ص ٣٣٢، وابن رجب، عبد الرحمن بن أحمد الحنبلي (٧٩٥هـ)، فتح الباري شرح صحيح البخاري، تحقيق، محمود عبد المقصود ورفاقه، المدينة النبوية، مكتبة الغرباء الأثرية، ١٩٩٦م (ط١)، ج ٦، ص ٤١٥، والعيني، محمود بن أحمد الحنفي (٨٥٥هـ)، عمدة القاري شرح صحيح البخاري، بيروت، دار إحياء التراث العربي، ج ٥، ص ٢٨٤، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٨، ص ٣٥٨.
- (٢٤) الذهبي، ميزان الاعتدال، ج ٣، ص ٣٩٧، وابن حجر، ولسان الميزان، ج ٧، ص ٣٤٣.
- (٢٥) انظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٧، ص ٢١٨، وأحمد، الأسماي والكنى، ص ٥٢ (١٠٩)، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٧، ص ١٥٦، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٧، ص ١٠٢، والعجلي، معرفة الثقات، ج ٢، ص ٢٦، وابن حبان، الثقات، ج ٥، ص ٣١٦، وابن شاهين، تاريخ أسماء الثقات، ص ١٩١ (١١٥٧)، والمزي، تهذيب الكمال، ج ٢٤، ص ٧٠، والذهبى، الكافش، ج ٢، ص ١٤١، وميزان الاعتدال، ج ٣، ص ٣٩٧، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٨، ص ٣٥٨، ولسان الميزان، ج ٧، ص ٣٤٣، وتقريب التهذيب، ص ٤٥٧ (٥٥٨٣).
- (٢٦) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ٢، ص ٧٣٦ (٨٤٩)، وانظر: ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ١١، ص ١٥١.
- (٢٧) انظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٧، ص ٢١٦، وخليفة بن خيات، الطبقات، ص ٢٠٩، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٨، ص ٢٥٨، والتاريخ الصغير، ج ١، ص ٢٥٥، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٩، ص ١٢٤، والعجلي، معرفة الثقات، ج ٢، ص ٢٣٠، وابن حبان، الثقات، ج ٥، ص ٥١٨، ومشاهير علماء الأمصار، ص ٩١ (٦٦١)، وابن شاهين، تاريخ أسماء الثقات، ص ٩٦ (٤٢٨)، والباجي، التعديل والتجريح، ج ٣، ص ١٢٠٢، والمزي، تهذيب الكمال، ج ٣١.

- ص ١٧٦، والذهبى، لسان الميزان، ج ٧، ص ٤٢٨، والكافش، ج ٢، ص ٣٥٩، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ١١، ص ١٥١، والتقريب، ص ٥٨٦ (٧٤٩٠).
- (٠٨) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ٢، ص ٦٧٤ (٧٦٥)، وانظر: ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ١٢، ص ٢٣٦.
- (٠٩) انظر: السيوطي، إسحاف المبطأ، ص ٣٢.
- (١٠) انظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٥، ص ٣٠٧، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٥، ص ٩٨، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٥، ص ٦٧٤، ج ٩، ص ٤٣١، وابن حبان، الثقات، ج ٥، ص ٢٧٦، والباجي، التعديل والتجريح، ج ٢، ص ٨٤٨، والمزي، تهذيب الكمال، ج ٣٤، ص ٢٣٤، والذهبى، الكافش، ج ٢، ص ٤٥٥، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ١٢، ص ٢٣٦، وتقريب التهذيب، ص ٦٦٩ (٨٣٣)، والسيوطى، إسحاف المبطأ، ص ٣٢.
- (١١) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ٢، ص ٩٥٠ (٩٤٥).
- (١٢) ابن عدي، الكامل في الضعفاء، ج ٦، ص ٣٣٨، والعقيلي، الضعفاء الكبير، ج ٤، ص ١٦٤، وابن الجوزي، الضعفاء والمتروكين، ج ٣، ص ١٥٠، الذهبى، ميزان الاعتدال، ج ٤، ص ٢٢٤، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ١٠، ص ٣٣٤.
- (١٣) ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٦، ص ٣٦٥، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٧، ص ٢٩٦، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٨، ص ١٦٥، وابن حبان، الثقات، ج ٥، ص ٢، ومشاهير علماء الأمصار، ص ١٦٩ (١٣٤٦)، وابن شاهين، تاريخ أسماء الثقات، ص ٢٢٢ (١٣٥١)، والباجي، التعديل والتجريح، ج ٢، ص ٧٠٧، وابن الجوزي، الضعفاء والمتروكين، ج ٣، ص ١٥٠، والمزي، تهذيب الكمال، ج ٢٩، ص ١٥٨، والذهبى، الكافش، ج ٢، ص ٣٠٩، وميزان الاعتدال، ج ٤، ص ٢٢٤، وابن حجر، لسان الميزان، ج ٧، ص ٤٠٥، وتهذيب التهذيب، ج ١٠، ص ٣٣٤، وتقريب التهذيب، ص ٧٠١٨ (٥٥٤).
- (١٤) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ٢، ص ٧٢٧ (٨٣٤).
- (١٥) العقيلي، الضعفاء الكبير، ج ٤، ص ٣٠٥.
- (١٦) ابن حبان، الثقات، ج ٧، ص ٥٤٦.
- (١٧) ابن معين، التاريخ (رواية الدوري)، ج ٤، ص ١٧٠، ج ٢١٢، وأحمد، العلل ومعرفة الرجال، ج ٢، ص ٤٩١، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٨، ص ١١١، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٨، ص ٤٨٢، والعقيلي، الضعفاء الكبير، ج ٤، ص ٣٠٥، والمزي، تهذيب الكمال، ج ١٢، ص ٥٩٢، والذهبى، تذكرة الحفاظ، ج ١، ص ٢١٨، والكافش، ج ٢، ص ٣٢٧، ميزان الاعتدال، ج ٤، ص ٢٧٧، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ١٠، ص ٤٣٢، ولسان الميزان، ج ٧، ص ٤١٥، ج ٤٨٥، وتقريب التهذيب، ص ٥٦٧ (٧٢٠٧).
- (١٨) الذهبى، ميزان الاعتدال، ج ٤، ص ٢٧٧، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ١٠، ص ٤٣٢.
- (١٩) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ٢، ص ٩٦١ (١١٦٢)، وانظر: ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ١٢، ص ٢٨٦.
- (٢٠) ابن حبان، الثقات، ج ٧، ص ٥٩٦.
- (٢١) انظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٣، ص ٣١٠، وابن معين، التاريخ (رواية الدوري)، ج ٣، ص ٥١٠، وأحمد، العلل ومعرفة الرجال، ج ٢، ص ٣٦٥، ج ٤٧٣، ج ٥١٣، والأسامي والكنى، ص ٨٣ (٢٣٧)، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٨، ص ٢٧١، والعجلي، معرفة الثقات، ج ٢، ص ٤٣٢، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٩، ص ١٤٠، وابن حبان، الثقات، ج ٧، ص ٥٩٦، ج ٥٩٨، والبرقاني، سؤالاته للدارقطني، ص ٧٠ (٥٣٥)، وابن شاهين، تاريخ أسماء الثقات، ص ٢٦٢، والباجي، التعديل والتجريح، ج ٣، ص ١٢٠٧، والمزي، تهذيب الكمال، ج ٣٤، ص ٣٦٢، والذهبى، وتاريخ الإسلام، ج ٨، ص ٣٢٦، وسير أعلام النبلاء، ج ٦، ص ١٥٢، وميزان الاعتدال، ج ٤، ص ٥٨١، والكافش، ج ٢، ص ٤٦٩، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ١٢، ص ٢٨٦، وتقريب التهذيب، ص ٦٨٠ (٨٤٢٥).
- (٢٢) ابن عبد البر، التمهيد، ج ٢٠، ص ٢٥٤.

- (٢٣) انظر: ابن أبي حاتم، **الجرح والتعديل**، ج ٩، ص ٦٧، وابن حبان، محمد بن حبان بن أحمد البستي (ت ٤٣٥ هـ)، **المجروحين**، تحقيق، محمود إبراهيم زايد، حلب، دار الوعي، ج ٣، ص ٩٠، والعجي، **معرفة الثقات**، ج ٢، ص ٣٣١، وابن الجوزي، **الضعفاء والمتروكين**، ج ٣، ص ١٧٥، والذهبی، **تنکرة الحفاظ**، ج ٣، ص ٩٠، ومیزان الاعتدال، ج ٤، ص ٣٠١، وابن حجر، **تهذیب التهذیب**، ج ١١، ص ٤٣، ولسان المیزان، ج ٦، ص ١٩٥.
- (٢٤) ابن عبد البر، **الاستغناء**، ج ١، ص ٥٦٩ (٦١٩).
- (٢٥) انظر: ابن سعد، **الطبقات الكبرى**، ج ٧، ص ٢٧٥، وأحمد، العلل ومعرفة الرجال، ج ٢، ص ٥٢٥، ج ٣، ص ٩، والبخاري، **التاريخ الكبير**، ج ٨، ص ١٧٠، وابن أبي حاتم، **الجرح والتعديل**، ج ٩، ص ٣١، والعقيلي، **الضعفاء الكبير**، ج ٤، ص ٣٢٦، وابن عدي، **الكامل في الضعفاء**، ج ٧، ص ٨٦، والعجي، **معرفة الثقات**، ج ١، ص ٤٢٣، وابن حبان، **الثقات**، ج ٧، ص ٥٥٩، وابن شاهين، **تاريخ أسماء الثقات**، ص ٢٤٧ (١٥٩)، والمزي، **تهذیب الكمال**، ج ٣٠، ص ٤٠٦، والذهبی، **میزان الاعتدال**، ج ٤، ص ٣٢٩، والكافش، ج ٢، ص ٣٤٦، وابن حجر، **تهذیب التهذیب**، ج ١١، ص ٩٢، ولسان المیزان، ج ٧، ص ٣٤٦، وتقربی التهذیب، ص ٥٧٩ (٧٣٨٥).
- (٢٦) ابن عبد البر، **الاستغناء**، ج ١، ص ٦٢٢ (٦٩٥)، وانظر ابن حجر، **تهذیب التهذیب**، ج ١، ص ٣٠٧.
- (٢٧) انظر: ابن معین، **التاریخ (رواية الدوري)**، ج ٤، ص ٨٠، ٢٦١، وأحمد، العلل ومعرفة الرجال، ج ٢، ص ٥١٦، والبخاري، **التاریخ الكبير**، ج ١، ص ٤٣٠، والضعفاء الصغير، تحقيق، بوران الضناوي، بيروت ، عالم الكتب، ١٩٨٤ (ط ١)، ص ١٩ (٢٩)، وابن أبي حاتم، **الجرح والتعديل**، ج ٢، ص ٢٧٢، والاجري، **سؤالاته لأبي داود**، ص ٣٣١ (٥٢٢)، والنسائي، **أحمد بن شعيب (ت ٣٠٣ هـ)**، **الضعفاء والمتروكين**، تحقيق، محمود زايد، حلب، دار الوعي، ج ١٣٦٩ هـ (ط ١)، ص ١٩ (٥٧)، وابن حبان، **المجروحين**، ج ١، ص ١٧٢، وابن عدي، **الكامل في الضعفاء**، ج ١، ص ٣٧٦، والعقيلي، **الضعفاء الكبير**، ج ١، ص ٣٠، وابن الجوزي، **الضعفاء والمتروكين**، ج ١، ص ١٢٥، والمزي، **تهذیب الكمال**، ج ٣، ص ٢٦١، والذهبی، **میزان الاعتدال**، ج ١، ص ٢٦٣، والكافش، ج ١، ص ٢٥٢، وابن حجر، **لسان المیزان**، ج ٧، ص ١٧٩، و**تهذیب التهذیب**، ج ١، ص ٣٠٧، وتقربی التهذیب، ص ١١٣ (٥٢٣).
- (٢٨) ابن عبد البر، **التمهید**، ج ٢٢ ، ص ٢٧١ - ٢٧٢ .
- (٢٩) انظر: ابن أبي حاتم، **الجرح والتعديل**، ج ٣، ص ١٠٠، والنسائي، **الضعفاء والمتروكين**، ص ٣٤ (١٦١)، وابن حبان، **المجروحين**، ج ١، ص ٢٦٥، وابن عدي، **الكامل في الضعفاء**، ج ٢، ص ٤١٤ - ٤١٤، والعقيلي، **الضعفاء الكبير**، ج ١، ص ٢٦٤، وابن الدمياطي، **أحمد بن أبيك بن عبد الله الحسامي**، المستفاد من ذيل تاريخ بغداد، تحقيق، مصطفى عبد القادر عطا، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤١٧ هـ (ط ١)، ج ٢، ص ١٢٤، وابن الجوزي **الضعفاء والمتروكين**، ج ١، ص ١٨٩، والمزي، **تهذیب الكمال**، ج ٥، ص ٣٦٦، والذهبی، **میزان الاعتدال**، ج ١، ص ٤٥٢، و**تنکرة الحفاظ**، ج ١، ص ٢٤٦، والكافش، ج ١، ص ٣٠٨، وسبط ابن العجمي، **إبراهيم بن محمد الحلبي (ت ١٨٤ هـ)**، **الكشف الحثیث عن رمی بوضع الحديث**، تحقيق: صبحی السامرائي، بيروت، مكتبة النهضة العربية، ١٩٨٧ م (ط ١)، ص ٨٩ (٨٩٠)، وابن حجر، **تهذیب التهذیب**، ج ٢، ص ١٥٨، وتقربی التهذیب، ص ١٥٠ (١٠٨٧).
- (٣٠) ابن عبد البر، يوسف بن عبد الله النمری القرطبی (ت ٤٦٣ هـ)، **الاستذکار**، تحقيق، سالم محمد عطا ورفیقه، بيروت، دار الكتب العلمية، ٢٠٠٠ م (ط ١)، ج ٣، ص ١٥٣ .
- (٣١) الخطیب، **تاریخ بغداد**، ج ٧، ص ٣٤٩، وابن الجوزي **الضعفاء والمتروكين**، ج ١، ص ٧٠٢، وابن حجر، **تهذیب التهذیب**، ج ٢، ص ٢٦٥ .
- (٣٢) انظر: ابن سعد، **الطبقات الكبرى**، ج ٦، ص ٣٦٨، والبخاري، **التاریخ الكبير**، ج ٢، ص ٣٠٣، والضعفاء الصغير، ص ٥٢ (٦٦)، ومسلم، **الصحیح (المقدمة)**، ج ١، ص ١٢، وابن أبي حاتم، **الجرح والتعديل**، ج ٣، ص ٢٧، والعجي، **معرفة الثقات**، ج ١، ص ٢٩٩، وابن حبان، **المجروحين**، ج ١، ص ٢٢٩، وابن عدي، **الكامل في الضعفاء**، ج ٢،

ص ٢٨٣-٢٩٥، والعقيلي، الضعفاء الكبير، ج ١، ص ٢٣٧، والخطيب، تاريخ بغداد، ج ٧، ص ٣٤٥-٣٤٩، وابن الجوزي، الضعفاء والمتروكين، ج ١، ص ٢٠٧ والمزي، تهذيب الكمال، ج ٦، ص ٢٦٥، والذهبي، ميزان الاعتدال، ج ١، ص ٥١٣، والكافش، ج ١، ص ٣٢٨، وابن حجر، لسان الميزان، ج ٧، ص ١٩٦، وطبقات المدلسين، ص ٥٣ (١٣٤)، وتهذيب التهذيب، ج ٢، ص ٢٦٣، وتقريب التهذيب، ص ١٦٢ (١٢٦٤)، وبسط ابن العمسي، الكشف الحيث، ص ٩٣ (٢٢٣).

ابن عبد البر، الاستذكار، ج ٢، ص ١٨٩.

(٣٣)

انظر: أحمد، العلل ومعرفة الرجال، ج ٣، ص ٢١٣، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٢، ص ٣٨٨، والضعفاء الصغير، ص ٣٣ (٧٩)، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٣، ص ٥٧، وابن حبان، المกรوحين، ج ١، ص ٢٤٤، وابن عدي، الكامل في الضعفاء، ج ٢، ص ٣٥٨-٣٥٦، والعقيلي، الضعفاء الكبير، ج ١، ص ٢٤٦، والخطيب، تاريخ بغداد، ج ٧، ص ٣٤٥-٣٤٩، وابن الجوزي، الضعفاء والمتروكين، ج ١، ص ٢١٤، والذهبى، ميزان الاعتدال، ج ١، ص ٥٣٨، وابن حجر، لسان الميزان، ج ٢، ص ٢٨٩، وتعجيل المنفعة، ص ٩٦ (٢٠٩).

(٣٤)

ابن عبد البر، التمهيد، ج ٦، ص ٣٣٤-٣٣٣، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٣، ص ٧٠.

(٣٥)

انظر: البخاري، التاريخ الكبير، ج ٣، ص ١٤٠، والضعفاء الصغير، ص ٣٩ (١٠١)، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٣، ص ٣٢١، وابن حبان، والمกรوحين، ج ١، ص ٢٧٩، وابن عدي، الكامل في الضعفاء، ج ٣، ص ٥، والنمسائي، الضعفاء والمتروكين، ص ٣٦ (١٢٢)، والعقيلي، الضعفاء الكبير، ج ٢، ص ٣، وأبو نعيم، أحمد بن عبد الله الأصبهاني (ت ٤٣٠ هـ)، الضعفاء، تحقيق، فاروق حمادة، الدار البيضاء، دار الثقافة، ص ١٩٨٤ (ط ١)، ص ٧٦ (٥٥)، وابن الجوزي، الضعفاء والمتروكين، ج ١، ص ٢٤٣، وابن ماكولا، الاكمال، ج ٧، ص ٣٢٦، والمزي، تهذيب الكمال، ج ٨، ص ٢٩، والذهبى، ميزان الاعتدال، ج ١، ص ٣٦٢، وابن حجر، لسان الميزان، ج ٧، ص ٢٠٧، وتهذيب التهذيب، ج ٣، ص ٧٠، وتقريب التهذيب، ص ١٨٧ (١٦١٧).

(٣٦)

ابن عبد البر، التمهيد، ج ٦، ص ٩٦.

(٣٧)

انظر: ابن معين، التاريخ (رواية الدوري)، ج ٣، ص ٥٢٧، التاريـخ (رواية الدارمي) ص ٤٠١ (١٢٧)، واحمد، العلل ومعرفة الرجال، ج ٢، ص ٦٧، ٣٩٣، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٤، ص ٢، والتاريخ الصغير، ج ١، ص ١٠٠، والضعفاء الصغير، ص ٥٢ (١٩٢)، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٤، ص ١٠٠، والنمسائي، الضعفاء والمتروكين، ص ٤٨ (٢٤٦)، وابن حبان، المกรوحين، ج ١، ص ٣٢٨، وابن عدي، الكامل في الضعفاء، ج ٣، ص ٢٥٤-٢٥٠، والعقيلي، الضعفاء الكبير، ج ٢، ص ١٢١، وابن عساكر، تاريخ دمشق، ج ٢٢، ص ١٧٩، والخطيب، تاريخ بغداد، ج ٩، ص ١٣، وابن الجوزي، الضعفاء والمتروكين، ج ٢، ص ١٦ والمزي، تهذيب الكمال، ج ١١، ص ٣٥١، والذهبى، ميزان الاعتدال، ج ٢، ص ١٩٦، والكافش، ج ١، ص ٤٥٦، وابن حجر، لسان الميزان، ج ٧، ص ٢٣٧، ٤٨٣، وتهذيب التهذيب، ج ٤، ص ١٤٨، وتقريب التهذيب، ص ٢٤٩ (٢٥٣٢).

(٣٨)

ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٣، ص ٣٣٣.

(٣٩)

الهيتمي، علي بن أبي بكر (ت ٨٠٧ هـ)، مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، بيروت، دار الفكر، ١٤١٢ هـ، ج ٢، ص ٨٦. انظر: ابن معين، التاريخ (رواية الدوري)، ج ٣، ص ٣٦٦، ٤٤٤، ٤٥٦، ٥٥٩، وأحمد، العلل ومعرفة الرجال، ج ٣، ص ٣٨٢، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٣، ص ٣٧١، والتاريخ الصغير، ج ٢، ص ١٤٨، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٣، ص ٥٤٥، وابن حبان، الثقات، ج ٦، ص ٣٢٦، والمกรوحين، ج ١، ص ٣٠٦، وابن عدي، الكامل في الضعفاء، ج ٣، ص ١٨٩، والنمسائي، الضعفاء والمتروكين، ص ٤٤ (٢٢٥)، وأبو نعيم، الضعفاء، ص ٨٣ (٧٥)، وابن الجوزي، الضعفاء والمتروكين، ج ١، ص ٣٠١، والمزي، تهذيب الكمال، ج ٩، ص ٥١٧، والذهبى، ميزان الاعتدال، ج ٢، ص ٩٣، والكافش، ج ١، ص ٤١٣، والهيتمي، مجمع الزوائد، ج ٥، ص ٤٨، ٤٢٧، ١٢٧، ٤٢٨، ج ٧، ص ٥٥، ج ٨.

(٤٠)

(٤١)

- ص ١٧٣، ج ٩، ص ٢٧٣، ج ١٠، ص ٥٨، وابن حجر، لسان الميزان، ج ٧، ص ٤٥٦، وتهذيب التهذيب، ج ٣، ص ٣٣٢، وتقريب التهذيب، ص ٢٢١ (٢١٠١)، وسبط ابن العجمي، الكشف الحيث، ص ١٢١ (٣٠٦). (٤٢)
- ابن عبد البر، الاستغناء، ج ١، ص ٥٣٢ (٥٥٩)، وانظر: ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٣، ص ٣٤٦. (٤٣)
- انظر: البخاري، التاريخ الكبير، ج ٣، ص ٣٩٠، والتاريخ الصغير، ج ٢، ص ٦٣، والضعفاء الصغير، ص ٤٦ (١٢٥)، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٣، ص ٥٥٩، وابن حبان، المกรوحين، ج ١، ص ٣١٠-٣٠٩، وابن عدي، الكامل في الضعفاء، ج ٣، ص ٢٠٣-٢٠٢، والعقيلي، الضعفاء الكبير، ج ٢، ص ٧١، وأبو نعيم، الضعفاء، ص ٧٧ (٨٤)، وابن الجوزي، الضعفاء والمتروكين، ج ١، ص ٣٠٤، والمزي، تهذيب الكمال، ج ١٠، ص ٣٤، والذهبي، ميزان الاعتدال، ج ٢، ص ٩٩، والكافش، ج ١، ص ٤١٥، وابن حجر، لسان الميزان، ج ٧، ص ٢٢٣، وتهذيب التهذيب، ج ٣، ص ٣٤٦، وتقريب التهذيب، ص ٢٢٢ (٢١٢٢). (٤٤)
- ابن عبد البر، الاستغناء، ج ١، ص ٦٣٦ (٧١٧)، وانظر: ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ١٢، ص ١١٣. (٤٥)
- انظر: البخاري، التاريخ الكبير، ج ٩، ص ٣٢، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٩، ص ٣٧٧٣، وابن حبان، المกรوحين، ج ٣، ص ١٥٨، وابن عدي، الكامل في الضعفاء، ج ٧، ص ٢٩١، وابن الجوزي، الضعفاء والمتروكين، ج ٣، ص ٢٣١، والمزي، تهذيب الكمال، ج ٣٣٢، ص ٣٣٢، والعلائي، جامع التحصيل، ص ٣١٠ (٩٦٤)، والذهبى، ميزان الاعتدال، ج ٤، ص ٥٢٦، والكافش، ج ٢، ص ٤٢٦، وابن حجر، لسان الميزان، ج ٧، ص ٤٦٤، وتهذيب التهذيب، ج ١٢، ص ١١٣، وتقريب التهذيب، ص ٦٤٢ (٩٤٢). (٤٦)
- ابن عبد البر، الاستغناء، ج ٢، ص ٩٤٢ (٩٤٩). (٤٧)
- انظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٧، ص ٢٧٩، وابن معين، التاريخ (رواية الدوري)، ج ٤، ص ٩١، ١٢٨، والتاريخ (رواية الدارمي)، ص ١٣٣ (٤٣٢)، وأحمد، العلل ومعرفة الرجال، ج ٢، ص ٣١٠، ج ٣، ص ٧، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٦، ص ٢٤٥، والتاريخ الصغير، ج ٢، ص ١٣٤، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٤، ص ٤٣٧، والأجري، سؤلاته لأبي داود، ص ٣٢٧، (٥٠٩)، وابن حبان، المกรوحين، ج ١، ص ٣٧٥، وابن عدي، الكامل في الضعفاء، ج ٤، ص ٧٩، والعقيلي، الضعفاء الكبير، ج ٢، ص ٢٠٩، وابن عساكر، تاريخ دمشق، ج ٢٤، ص ١٩٥، وابن الجوزي، الضعفاء والمتروكين، ج ٢، ص ٥٧، والمزي، تهذيب الكمال، ج ١٣، ص ٢٢١، والذهبى، ميزان الاعتدال، ج ٢، ص ٣١٨، والكافش، ج ١، ص ٥٠٤، وابن حجر، لسان الميزان، ج ٧، ص ٢٤٨، وتهذيب التهذيب، ج ٤، ص ٣٨١، وتقريب التهذيب، ص ٢٧٧ (٢٩٤٧). (٤٨)
- ابن عبد البر، الاستغناء، ج ٢، ص ٩١٥ (١٠٩٦)، وانظر: ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٥، ص ١١. (٤٩)
- انظر: البخاري، التاريخ الكبير، ج ٤، ص ٣٥٧، والضعفاء الصغير، ص ٦٢ (١٧٨)، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٤، ص ٤٩٢، والنمسائي، الضعفاء والمتروكين، ص ٦٠ (٣١٨)، وابن حبان، المกรوحين، ج ١، ص ٣٨١، وابن عدي، الكامل في الضعفاء، ج ٤، ص ١١٦، والعقيلي، الضعفاء الكبير، ج ٣، ص ٢٢٩، وابن الجوزي، الضعفاء والمتروكين، ج ٢، ص ٦٣، والمزي، تهذيب الكمال، ج ١٣، ص ٣٧٧، والذهبى، ميزان الاعتدال، ج ٢، ص ٣٣٦، والكافش، ج ١، ص ٥١٣، والهيثمي، مجمع الزوائد، ج ١٠، ص ٦٩٠، وابن حجر، لسان الميزان، ج ٧، ص ٢٥١، وتهذيب التهذيب، ج ٥، ص ١١، والتلخيص الحبير في تخريج أحاديث الرافعي الكبير، بيروت، دار المعرفة، ج ١، ص ١٤، وتقريب التهذيب، ص ٢٨٢ (٣٠١٣). (٥٠)
- انظر: الذهبى، ميزان الاعتدال، ج ٢، ص ٦٤٦، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٦، ص ٣٣٦، وسبط ابن العجمي، الكشف الحيث، ص ١٧٢ (٤٥٩). (٥١)
- الباجي، التعديل والتجريح، ج ٢، ص ٩١٨.

- انظر: ابن معين، **التاريخ (رواية الدوري)**، ج ٤، ص ٢٦١، وال**التاريخ (رواية الدارمي)**، ص ١٨٦(٦٨١)، وأحمد، العلل ومعرفة الرجال، ج ١، ص ٤١٢، والبخاري، **التاريخ الكبير**، ج ٦، ص ٨٩، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٦، ص ٥٩، وابن حبان، **المجوهرين**، ج ٢، ص ١٤٤، والنمسائي، **الضعفاء والمتروكين**، ص ٧٢٢(٤٠١)، وابن عدي، **ال الكامل في الضعفاء**، ج ٥، ص ٣٣٨، والعقيلي، **الضعفاء الكبير**، ج ٣، ص ٦٢، والباجي، **التعديل والتجریح**، ج ٢، ص ٩١٨، وابن الجوزي، **الضعفاء والمتروكين**، ج ٢، ص ١١٤، والمزمي، **تهذيب الكمال**، ج ١٨، ص ٢٥٩، والذهبی، **ميزان الاعتدال**، ج ٢، ص ٦٤٦، وال**كاشف**، ج ١، ص ٦٦١، وابن حجر، **لسان الميزان**، ج ٧، ص ٢٩١، وال**التلخیص الحبیر**، ج ١، ص ١٩٥، **والتهذیب**، ج ٦، ص ٣٣٦-٣٣٥، و**تقربی التهذیب**، ص ٣٦١(٤١٥٦)، وسبط ابن العجمي، **الكشف الحثیث**، ص ١٧٢(٤٥٩).

ابن حجر، **تجھیل المنفعة**، ص ٢٦٦(٦٧٤).

انظر: البخاري، **التاريخ الكبير**، ج ٦، ص ٦١، وال**التاريخ الصغیر**، ج ٢، ص ١٤٣، وال**الضعفاء الصغیر**، ص ٧٦(٢٣٠)، وابن أبي حاتم، **الجرح والتعديل**، ج ٦، ص ٢٠، والنمسائي، **الضعفاء والمتروكين**، ص ٦٨(٣٧٠) والأجري، **سؤالاته لأبي داود**، ص ٣٠٤(٤٥٢)، وابن حبان، **الثقة**، ج ٧، ص ١٢٤، **والمجوهرين**، ج ٢، ص ١٥٤، وابن عدي، **الكامل في الضعفاء**، ج ٥، ص ٢٩٧، والعقيلي، **الضعفاء الكبير**، ج ٣، ص ٥٤، وابن الجوزي **الضعفاء والمتروكين**، ج ٢، ص ١٥٥، والذهبی، **ميزان الاعتدال**، ج ٢، ص ٦٧٢، وابن حجر، **لسان الميزان**، ج ٤، ص ٨٠، **وتعجیل المنفعة**، ص ٢٦٦(٦٧٤)، وسبط ابن العجمي، **الكشف الحثیث**، ص ١٧٥(٤٦٨).

ابن عبد البر، **الاستنکار**، ج ٢، ص ٢٣٩، وابن حجر، **تهذیب التهذیب**، ج ٧، ص ٣٦١.

ابن حجر، **لسان الميزان**، ج ١، ص ٨٣.

انظر: ابن سعد، **الطبقات الكبرى**، ج ٧، ص ٢٤٦، والبخاري، **التاريخ الكبير**، ج ٦، ص ٤٩٩، وال**التاريخ الصغیر**، ج ٢، ص ٦٧، وال**الضعفاء الصغیر**، ص ٩٠(٢٨٢)، وابن أبي حاتم، **الجرح والتعديل**، ج ٦، ص ٣٦٣، والنمسائي، **الضعفاء والمتروكين**، ص ٨٤(٤٧٦)، وابن حبان، **المجوهرين**، ج ٢، ص ١٧٧، وابن عدي، **الكامل في الضعفاء**، ج ٥، ص ٧٧، والعقيلي، **الضعفاء الكبير**، ج ٣، ص ٣١٣، وابن الجوزي، **الضعفاء والمتروكين**، ج ٢، ص ٢٠٣، والمزمي، **تهذیب الكمال**، ج ٢١، ص ٢٣٢، والذهبی، **ميزان الاعتدال**، ج ٣، ص ١٧٣، وال**كاشف**، ج ٢، ص ٥٣، وابن حجر، **لسان الميزان**، ج ٧، ص ٣١٥، **وتهذیب التهذیب**، ج ٧، ص ٣٦١، و**تقربی التهذیب**، ص ٤٠٨(٤٨٤٠).

انظر: ابن حجر، **تهذیب التهذیب**، ج ٨، ص ٣٧٧.

انظر: ابن معين، **التاريخ (رواية الدوري)**، ج ٣، ص ٢٣٢، وأحمد، العلل ومعرفة الرجال، ج ٣، ص ٢١٣، والبخاري، **التاريخ الكبير**، ج ٧، ص ٢١٧، وابن أبي حاتم، **الجرح والتعديل**، ج ٧، ص ١٥٤، وابن حبان، **المجوهرين**، ج ٢، ص ٢٢١، وابن عدي، **الكامل في الضعفاء**، ج ٦، ص ٦٢-٥٧، والنمسائي، **الضعفاء والمتروكين**، ص ٨٩(٤٥٠)، والعقيلي، **الضعفاء الكبير**، ج ٤، ص ٤، وأبو نعيم، **الضعفاء**، ص ١٣٣(١٩٧)، وابن الجوزي، **الضعفاء والمتروكين**، ج ٣، ص ٢٣، والمزمي، **تهذیب الكمال**، ج ٢٤، ص ١٣٦، والذهبی، **ميزان الاعتدال**، ج ٣، ص ٤٠٦، وال**كاشف**، ج ٢، ص ١٤٥، وابن حجر، **لسان الميزان**، ج ٧، ص ٣٤٥، **وتهذیب التهذیب**، ج ٨، ص ٣٧٧، و**تقربی التهذیب**، ص ٤٦٠(٥٦١٧).

ابن عبد البر، **الاستغفاء**، ج ٢، ص ٩٣٩(١١٣٤)، وانظر: ابن حجر، **تهذیب التهذیب**، ج ١٠، ص ٢٥.

انظر: أحمد، العلل ومعرفة الرجال، ج ٣، ص ٤٣٨، والبخاري، **التاريخ الكبير**، ج ٧، ص ٤٢٧، وال**التاريخ الصغیر**، ج ٢، ص ١٩٢، وال**الضعفاء الصغیر**، ص ١١٩(٣٦٤)، وابن أبي حاتم، **الجرح والتعديل**، ج ٨، ص ٣٤١، والنمسائي، **الضعفاء والمتروكين**، ص ٩٨(٥٧٥)، وابن حبان، **المجوهرين**، ج ٣، ص ٢٣، وابن عدي، **الكامل في الضعفاء**، ج ٦، ص ٣٢١، والعقيلي، **الضعفاء الكبير**، ج ٤، ص ٢٢٣، وابن الجوزي، **الضعفاء والمتروكين**، ج ٣، ص ٣٢، والمزمي، **تهذیب الكمال**،

- ج ٢٧، ص ١٧٥، والذهبى، ميزان الاعتدال، ج ٣، ص ٤٣٠، والكافش، ج ٢، ص ٢٣٨، وابن حجر، لسان الميزان، ج ٧، ص ٣٤٨، وتهذيب، ج ١٠، ص ٢٥، والتقويم، ص ٥١٨ (٦٤٦). (٦٢)
- ابن عبد البر، الاستدراك، ج ٢، ص ٤٦٤. (٦٣)
- انظر: ابن معين، التاريخ (رواية الدوري)، ج ٣، ص ٢٢٧، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ١، ص ٦٧، والضعفاء الصغير، ص ٩٩ (٣١٤)، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٧، ص ٢٢٧، والنسائي، الضعفاء والمتروكين، ص ٥٣٥ (٩٢)، وابن حبان، المجموعين، ج ٢، ص ٢٧٤، وابن عدي، الكامل في الضعفاء، ج ٦، ص ١٧١، والعقيلي، الضعفاء الكبير، ج ١، ص ٢٣٧، والبرقاني، سؤالاته للدارقطني، ص ٥٨ (٤٢٧)، وابن الجوزي الضعفاء والمتروكين، ج ٣، ص ٥١، والمزي، تهذيب الكمال، ج ٢٥، ص ٦٠، والذهبى، ميزان الاعتدال، ج ٣، ص ٥١٤، والكافش، ج ٢، ص ١٦٤، وابن حجر، لسان الميزان، ج ٧، ص ٣٥٥، وتهذيب التهذيب، ج ٩، ص ١٠١، وتقرير التهذيب، ص ٤٧٤ (٥٨١٥). (٦٤)
- ابن عبد البر، الاستغناء، ج ١، ص ٤٥٢ (٥٤٧)، وانظر: ابن حجر، لسان الميزان، ج ٥، ص ٢٤٤.
- انظر: ابن معين، التاريخ (رواية الدوري)، ج ٣، ص ١٩٠، وأحمد، العلل ومعرفة الرجال، ج ٢، ص ٥٠٠، ج ٣، ص ٢٣، ج ٢٦، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ١، ص ١٦٣، والضعفاء الصغير، ص ١٠٣ (٣٣٠)، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٧، ص ٣٢٤، وابن حبان، المجموعين، ج ٢، ص ٢٥٨، وابن عدي، الكامل في الضعفاء، ج ٦، ص ١٨١، والنسائي، الضعفاء والمتروكين، ص ٩١ (٥٢٣)، والعقيلي، الضعفاء الكبير، ج ٤، ص ١٠٢، وأبو نعيم، الضعفاء، ص ١٣٩ (٢١١)، وابن الجوزي، الضعفاء والمتروكين، ج ٣، ص ٧٣، والذهبى، ميزان الاعتدال، ج ٣، ص ٦١٧، وابن حجر، لسان الميزان، ج ٥، ص ٢٤٤.
- ابن عبد البر، الاستغناء، ج ١، ص ٥٣٣ (٥٦٠)، وانظر: وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٨، ص ٤٦٦، وابن عدي، الكامل في الضعفاء، ج ٧، ص ٣٤-٣٠، والذهبى، ميزان الاعتدال، ج ٤، ص ٢٥١، وابن حجر، لسان الميزان، ج ٦، ص ١٥٣. (٦٦)
- وابن عدي، الكامل في الضعفاء، ج ٧، ص ٣٠-٣٤. (٦٧)
- انظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٧، ص ٢٨٥، وابن معين، التاريخ (رواية الدوري)، ج ٤، ص ١٢٨، ص ١٤٤، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٨، ص ١٠٥، والتاريخ الصغير، ج ٢، ص ١٥٧، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٨، ص ٤٦٦، وابن حبان، المجموعين، ج ٣، ص ٥٢، وابن عدي، الكامل في الضعفاء، ج ٧، ص ٣٤-٣٠، والنسائي، الضعفاء والمتروكين، ص ١٠١ (٥٩٣)، والعقيلي، الضعفاء الكبير، ج ٤، ص ٢٩٦، والبرقاني، سؤالاته للدارقطني، ص ٦٨، (٥١٨)، وابن الجوزي، الضعفاء والمتروكين، ج ٣، ص ١٥٩، والذهبى، ميزان الاعتدال، ج ٤، ص ٢٥١، وابن حجر، لسان الميزان، ج ٦، ص ١٥٣، وسبط ابن العجمي، الكشف الحيث، ص ٢٦٦ (٨٠٤). (٦٨)
- ابن عبد البر، الاستغناء، ج ١، ص ٦٠٤ (٦٧٠)، وانظر ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ١٠، ص ٤١٩.
- انظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٧، ص ٢٤٦، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٨، ص ١١٤، والتاريخ الصغير، ج ١، ص ٢٦٧، والضعفاء الصغير، ص ٨٤ (١١٥)، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٨، ص ٤٨٩، والنسائي، الضعفاء والمتروكين، ص ٤٧٦، وابن حبان، المجموعين، ج ٣، ص ٥٥، وابن عدي، الكامل في الضعفاء، ج ٧، ص ٥٩، والعقيلي، الضعفاء الكبير، ج ٤، ص ٣٠٦، وأبو نعيم، الضعفاء ص ١٥٢ (٢٥٢)، وابن الجوزي، الضعفاء والمتروكين، ج ٣، ص ١٦٥، والمزي، تهذيب الكمال، ج ٣٠، ص ١٠، والذهبى، ميزان الاعتدال، ج ٤، ص ٢٧٢، والكافش، ج ٢، ص ٣٢٥، والعلائى، جامع التحصيل، ص ٢٩٢ (٨٣٦) وابن حجر، لسان الميزان، ج ٧، ص ٤٦٢، وابن عبد البر، الاستغناء، ج ١، ص ٤١٩، وتقرير التهذيب، ص ٥٦٥ (٧١٨١).
- ابن عبد البر، الاستغناء، ج ٢، ص ٨٨٤ (١٠٤٦)، وانظر: ابن حجر، لسان الميزان، ج ٦، ص ٣٢٣.
- الهيثمى، مجمع الزوائد، ج ١، ص ٥٠٩.

- (٧٣) انظر: البخاري، *التاريخ الصغير*، ج ٢، ص ٢٢٣، والضعفاء الصغير، ص ١٢٢ (٤٠٩)، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٩، ص ٢٢٣، وابن حبان، *المجموعين*، ج ٣، ص ١٣٣، وابن عدي، *الكامل في الضعفاء*، ج ٧، ص ١٦٢، والعقيلي، *الضعفاء الكبير*، ج ٤، ص ٤٥٢، والبيهقي، *أحمد بن الحسين بن علي* (ت ٤٥٨٥)، *السنن الكبرى*، تحقيق، محمد عبد القادر عطا، مكتبة دار ال�از، ١٩٩٤م، ج ١، ص ٩٨، وابن الجوزي، *الضعفاء والمتروكين*، ج ٣، ص ٢٠، والذهبى، *ميزان الاعتدال*، ج ٤، ص ٤٦٦، والهيثمي، *مجمع الزوائد*، ج ١، ص ٢٥٦، ج ٣، ص ٦٣١، ج ٥، ص ٥٢٣، ج ٨، ص ٣٠٩، وابن حجر، *لسان الميزان*، ج ٦، ص ٣٢٢، *والتلخيص الحبير*، ج ٢، ص ٩٥، وسبط ابن العجمي، *الكشف الحثيث*، ص ٢٨٤ (٢٢٠).
- (٧٤) ابن عبد البر، *التمهيد*، ج ١١، ص ٤٠، والصنعاني، محمد بن إسماعيل الأمير الحسني (ت ١١٨٢هـ)، *توضيح الأفكار لمعاني تنقية الأنوار*، تحقيق، محمد محي الدين عبد الحميد، المدينة المنورة، المكتبة السلفية، ج ١، ص ٣١٩.
- (٧٥) الصنعاني، *توضيح الأفكار*، ج ١، ص ٣١٩.
- (٧٦) انظر: ابن سعد، *الطبقات الكبرى*، ج ٥، ص ٤٢٥، وأحمد، *العلل ومعرفة الرجال*، ج ٢، ص ٥٠٣، والبخاري، *التاريخ الكبير*، ج ١، ص ٣٢٣، والضعفاء الصغير، ص ١٣٣ (٨)، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٢، ص ١٢٥، والنسياني، *الضعفاء والمتروكين*، ص ١١ (٥)، وابن حبان، *المجموعين*، ج ١، ص ١٠٥، وابن عدي، *الكامل في الضعفاء*، ج ١، ص ٢١٧-٢٢٤، والعقيلي، *الضعفاء الكبير*، ج ١، ص ٦٢، وابن الجوزي، *الضعفاء والمتروكين*، ج ١، ص ٥١ والمزمي، *تهذيب الكمال*، ج ٢، ص ١٨٤، والذهبى، *ميزان الاعتدال*، ج ١، ص ٢٤٦، *وتذكرة الحفاظ*، ج ١، ص ٢٤٦، والكافش، ج ١، ص ٢٢٢، وابن حجر، *لسان الميزان*، ج ٧، ص ١٦٩، *وطبقات المسلمين*، ص ٥٢ (١٢٩)، *وتهذيب التهذيب*، ج ١، ص ١٣٧، *وتقريب التهذيب*، ص ٩٣ (٢٤١)، وسبط ابن العجمي، *الكشف الحثيث*، ص ٤٠ (٢٣).
- (٧٧) ابن عبد البر، *الاستفقاء*، ج ١، ص ٤٢٣ (٤٢٤)، *والإنصاف*، تحقيق، عبد اللطيف الجيلاني، السعودية، أضواء السلف، ١٩٩٧م (ط١)، ص ١٨٢، وابن حجر، *تهذيب التهذيب*، ج ١، ص ٣.
- (٧٨) ابن معين، *التاريخ (رواية الدوري)*، ج ٣، ص ١٣٣، وابن عدي، *الكامل في الضعفاء*، ج ٢، ص ١٢-١١، وانظر: الذهبى، *ميزان الاعتدال*، ج ١، ص ٣١٧، وابن حجر، *تهذيب التهذيب*، ج ١، ص ٣٩٣، وسبط ابن العجمي، *الكشف الحثيث*، ص ١٦٨ (٧٦).
- (٧٩) انظر: ابن معين، *التاريخ (رواية الدوري)*، ج ٣، ص ١٣٣، وأحمد، *العلل ومعرفة الرجال*، ج ١، ص ٥٤٦، والبخاري، *التاريخ الكبير*، ج ٢، ص ٧٤، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٢، ص ٣٥٧، وابن حبان، *المجموعين*، ج ١، ص ١٨٨، وابن عدي، *الكامل في الضعفاء*، ج ٢، ص ١١، والعقيلي، *الضعفاء الكبير*، ج ١، ص ١٤٠، وابن الجوزي، *الضعفاء والمتروكين*، ج ١، ص ١٤٢ والمزمي، *تهذيب الكمال*، ج ٤، ص ١١٨، والذهبى، *ميزان الاعتدال*، ج ١، ص ٣١٧، والكافش، ج ١، ص ٢٦٨، وابن حجر، *لسان الميزان*، ج ٧، ص ١٨٤، *وتهذيب التهذيب*، ج ١، ص ٣٩٣، *وتقريب التهذيب*، ص ١٢٣ (٦٨٥)، وسبط ابن العجمي، *الكشف الحثيث*، ص ١٦٨ (٧٦).
- (٨٠) ابن عبد البر، *الاستفقاء*، ج ٢، ص ١٠١٠ (١٢٤١).
- (٨١) ابن عدي، *الكامل في الضعفاء*، ج ٥، ص ١٦٦، وابن شاهين، *تاريخ أسماء الثقات*، ص ١٣٩ (٧٤٤)، وابن حجر، *تهذيب التهذيب*، ج ٧، ص ١٣٢.
- (٨٢) انظر: ابن معين، *التاريخ (رواية الدوري)*، ج ٣، ص ٤٥٨، وأحمد، *العلل ومعرفة الرجال*، ج ١، ص ١٦٣، ٤٨٣، ج ٢، ص ٥٣٦، والبخاري، *التاريخ الكبير*، ج ٦، ص ٢٤٥، *والتاريخ الصغير*، ج ٢، ص ١٣، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٦، ص ١٦١، والنسياني، *الضعفاء والمتروكين*، ص ٧٥ (٤١٧)، وابن حبان، *المجموعين*، ج ٢، ص ٩٥، وابن عدي، *الكامل في الضعفاء*، ج ٥، ص ١٦٦، والعقيلي، *الضعفاء الكبير*، ج ٣، ص ٢١١، والحاكم، محمد بن عبد الله النيسابوري (ت ٤٠٥هـ)، *سؤالات الحكم النيسابوري للدارقطني*، تحقيق، موفق عبدالقادر، الرياض، مكتبة

- (٨٤) المعارض، ١٩٨٤م(ط١)، ص٢٤٥(٤٠٧)، والبرقاني، سؤالاته للدارقطني، ص٥١(٣٥٦)، وابن الجوزي، الضعفاء والمتروكين، ج٢، ص١٧١، والمزي، تهذيب الكمال، ج١٩، ص٤٦٩، والذهبى، ميزان الاعتدال، ج٣، ص٥٠، والكافش، ج٢، ص١١، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج٧، ص١٣٢، وتقريب التهذيب، ص٣٨٦(٤٥٠٧).
- (٨٣) ابن عبد البر، الاستذكار، ج١، ص٤٩١، والتمهيد، ج٤، ص٣، ج١٦، ص١٨٩، وانظر: الذهبى، ميزان الاعتدال، ج٢، ص٨٥، وابن حجر، أحمد بن علي العسقلاني(ت٤٥٢هـ)، هدى السارى، بيروت، دار المعرفة، (ط٢)، ص٤٠١.
- (٨٤) انظر: الذهبى، ميزان الاعتدال، ج٢، ص٨٥، وابن حجر، هدى السارى، ص٤٠١.
- (٨٥) انظر: ابن معين، التاريخ (رواية الدوري)، ج٤، ص٣٥، والبخاري، التاريخ الكبير، ج٣، ص٤٢٧، والضعفاء الصغير، ص٤٧ (١٢٧)، والعجلى، معرفة الثقات، ج١، ص٣٧١، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج٣، ص٥٨٩، والنسائى، الضعفاء والمتروكين، ص٤٣، (٢١٨)، وابن حبان، الثقات، ج٦، ص٣٣٧، ومشاهير علماء الأنصار، ص١٨٥ (١٤٧٣)، وابن شاهين، تاريخ أسماء الثقات، ص٩٠(٣٧٨)، وابن عدي، الكامل في الضعفاء، ج٣، ص٢١٧، والعقيلي، الضعفاء الكبير، ج٢، ص٩٢، والباجي، التعديل والتجریح، ج٢، ص٥٩٤، وابن عساكر، تاريخ دمشق، ج١٩، ص١١٦-١٢٥، وابن الجوزي، الضعفاء والمتروكين، ج١، ص٢٩٧، والمزي، تهذيب الكمال، ج٩، ص٤١٤، والذهبى، وسیر أعلام النبلاء، ج٨، ص١٨٧-١٩٠، وميزان الاعتدال، ج٢، ص٨٤، ومن تكلم فيه وهو موثق، ص٨١(١١٧)، والكافش، ج١، ص٤٠٨، وابن حجر، هدى السارى، ص٤٠١، ولسان الميزان، ج٧، ص٢٢١، وتهذيب التهذيب، ج٣، ص٣٠١، وتقريب التهذيب، ص٢١٧(٢٠٤٩).
- (٨٦) ابن عبد البر، الاستغناء، ج٢، ص٩٥٥(٨١٩)، وانظر: ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج١١، ص٢٣٧.
- (٨٧) انظر: ابن عدي، الكامل في الضعفاء، ج٧، ص٢٠٦، والخطيب، تاريخ بغداد، ج١٤، ص١٠٨، والمزي، تهذيب الكمال، ج٣١، ص٥١١، والذهبى، ميزان الاعتدال، ج٤، ص٤٣٣، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج١١، ص٢٣٧.
- (٨٨) انظر: ابن معين، التاريخ (رواية الدوري)، ج٤، ص٨٥، والبخاري، التاريخ الكبير، ج٨، ص٣٠٦، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج٩، ص١٨٩، وابن حبان، المجروحين، ج٣، ص١١٦، وابن عدي، الكامل في الضعفاء، ج٧، ص٢٠٦، والنسائى، الضعفاء والمتروكين، ص١٠٩ (٦٣٥)، والعقيلي، الضعفاء الكبير، ج٤، ص٤٢٩، وابن الجوزي، الضعفاء والمتروكين، ج٣، ص٢٠٢، والخطيب، تاريخ بغداد، ج١٤، ص١٠٨، والمزي، تهذيب الكمال، ج٣١، ص٥١١، والذهبى، ميزان الاعتدال، ج٤، ص٤٣٣، والكافش، ج٢، ص٣٧٤، وابن حجر، لسان الميزان، ج٧، ص٤٣٦، وتهذيب التهذيب، ج١١، ص٢٣٧، وتقريب التهذيب، ص٥٩٦(٧٦٣٣).
- (٨٩) انظر: ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج١١، ص٣٠٤.
- (٩٠) انظر: الذهبى، ميزان الاعتدال، ج٤، ص٤١٤، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج١١، ص٣٠٤.
- (٩١) انظر: ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج١١، ص٣٠٤، ولسان الميزان، ج٦، ص٢٨١.
- (٩٢) انظر: ابن معين، التاريخ (رواية الدوري)، ج٤، ص٨٥، والبخاري، التاريخ الكبير، ج٨، ص٣٤٨، والضعفاء الصغير، ص١٢١ (٤٠٥)، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج٧، ص٢٧٨، وابن حبان، المجروحين، ج٣، ص١٠٢، وابن عدي، الكامل في الضعفاء، ج٧، ص٢٦٠، والنسائى، الضعفاء والمتروكين، ص١٠ (٦٤٥)، والعقيلي، الضعفاء الكبير، ج٤، ص٣٨٤، وأبو نعيم، الضعفاء، ص١٦٠ (٢٢٠)، والمزي، تهذيب الكمال، ج٣٢، ص١٩٦، والذهبى، ميزان الاعتدال، ج٤، ص٤٣٢، والكافش، ج٢، ص٣٨٧، وابن حجر، لسان الميزان، ج٧، ص٤٤٢، وتهذيب التهذيب، ج١١، ص٣٠٤، وتقريب التهذيب، ص٦٠٣ (٧٧٥١).