

حكاية الإجماع في جرح الرواة وتعديلهم عند الحافظ ابن عبد البر القرطبي "دراسة نقدية تحليلية"

د. عبد ربه سلمان أبو صعليليك*

تاريخ وصول البحث: ٢٠١١/١١/١٣ تاريخ قبول البحث: ٢٠١٢/١٠/١٥

ملخص

تناولت هذه الدراسة حكاية الإجماع في جرح الرواة وتعديلهم عند الحافظ ابن عبد البر القرطبي، بالدراسة والتحليل، وحصر هؤلاء الرواة، ودراستهم، للوقوف على حقيقة هذا الإجماع، ومدى تحققه، ومعرفة صنيع الحافظ ابن عبد البر في حكايته للإجماع، ومستنده في ذلك، وتوصل الباحث من خلال هذه الدراسة إلى عدة نتائج من أهمها، الحافظ ابن عبد البر من المشهورين بنقل الإجماع في الجرح والتعديل وقد اعتمد على أقواله من جاء بعده من المحدثين، ووافقه غيره من النقاد على نقل الإجماع، وقد تحقق الإجماع في معظم التراجم، فيما لم يتحقق في عدد منها، وهو قول جمهور نقاد المحدثين.

Abstract

This study investigates the reliability of Hadith-narrators (the so-called *al-Jarh* (unreliable narrator) and *al-Ta'dil* (reliable one) in the specialized autobiography of Ibn Abd al-Barr Al-Quortobie. This research deals with all the Hadith narrators examined Al-Quortobie, his methods in passing judgment on the narrators. The study also shows some critical opinions on Al-Quortobie. Results show that Al-Quortobie's work is professional and that other figures in the field have relied on his judgments due to his objectivity, accuracy and reliability.

المقدمة:

الحمد لله الذي هيأ السنة نبيه ﷺ أئمة ونقاداً، يزودون عنها زيف الوضاعين وانتحال المبطلين... والصلاة والسلام على آخر هدايات السماء إلى الأرض؛ سيدنا ﷺ ... وبعد...

فإنَّ علم مصطلح الحديث يقوم على ضبط الأحكام الحديثية المتعلقة بالرأوي ومروياته، ويعتمد على استقراء أقوال نقد الحديث، وأئمة الجرح والتعديل بغية ضبط ممارسات المصطلح الحديثي وتطبيقاته، وهي رسالة الباحثين في هدي صاحب الرسالة ﷺ.

ولذلك نجد من نقل إجماع المحدثين على توثيق راو أو تضعيفه، ومن المشهورين بنقل هذا الإجماع، الحافظ ابن عبد البر القرطبي، لذا كانت هذه الدراسة المعنونة بـ "حكاية الإجماع في جرح الرواة وتعديلهم عند الحافظ ابن عبد البر القرطبي، دراسة نقدية تحليلية"، بغية الوقوف على حدود الممارسة لهذه المصطلح عند الحافظ ابن عبد البر القرطبي.

* أستاذ مساعد، الجامعة الأردنية، كلية الشريعة، قسم أصول الدين.

دواعي البحث:

- جِدَّة هذا الموضوع وأصالته، حيث لم أقف على دراسة علمية تناولت إجماعات ابن عبد البر في الجرح والتعديل، بل ولا غيره من المحدثين.
- إبراز القيمة العلمية لأقوال الحافظ ابن عبد البر، وهو مشهور بحكاية الإجماع في الجرح والتعديل.
- اعتماد النقاد المتأخرين كالأذهبي وابن حجر وغيرهم، على أقوال ابن عبد البر في نقله الإجماع.

مشكلة البحث:

تحاول هذه الدراسة أن تجيب عن الأسئلة التالية:

- ما صنيع الحافظ ابن عبد البر في حكايته الإجماع عن المحدثين، وما مستنده في ذلك.
- وكم عدد الرواة الذين ذكرهم الحافظ ابن عبد البر وحكى الإجماع فيهم جرحاً وتعديلاً؟.
- وهل أصاب ابن عبد البر في حكايته الإجماع عن المحدثين أم أخطأ؟.
- وهل حكاية نقل الإجماع في الجرح والتعديل عند ابن البر انفرد بها وحده أم شاركه فيها غيره؟.
- وهل يتصور تحقق وقوع الإجماع في الجرح والتعديل كما حكاها ابن عبد البر أم وجوده بشكل نسبي؟.

مجال البحث:

الرواة الذين حكى الحافظ ابن عبد البر الإجماع فيهم جرحاً وتعديلاً، دون من ثبتت صحبته أو اختلف فيها.

الدراسات السابقة:

من خلال بحثي واطلاعي وسؤال أهل العلم عن هذا الموضوع، لم أقف على دراسة علمية استقرأت الرواة الذين حكى الحافظ ابن عبد البر الإجماع فيهم جرحاً وتعديلاً.

وبعد البحث في شبكة الانترنت، وقفت على رسالة دكتوراه بعنوان "منهج الحافظ ابن عبد البر في الجرح والتعديل من خلال كتابه التمهيد" للباحث محمد عبد الرب النبي، وهي رسالة مقدمة لنيل درجة الدكتوراه في الشريعة الإسلامية، الكتاب والسنة، وقد جاءت في تمهيد وثلاثة أبواب، خصص الباحث التمهيد للحديث عن عصر عبد البر، وتحدث في الباب الأول عن منهجه في العدالة، وفي الباب الثاني عن منهجه في الضبط، وفي الباب الثالث حصر ألفاظ ابن عبد البر في الجرح والتعديل، وذكر فيه مصطلح الإجماع أو الاتفاق على الثقة، وأشار إلى عشرة رواة ذكرهم ابن عبد البر في التمهيد، ووصفهم بهذا الوصف، وترجم لروايين منهم فقط ليس فيهما الإجماع الذي حكاها ابن عبد البر.

وفي مصطلح مجمع على ضعفه أشار إلى تسعة رواه لم يترجم لأحدهم، بل لم يذكر أسماءهم، وخلاصة القول أن الباحث خصص رسالته في كتاب التمهيد، فالباحث أراد إبراز مذهبه في الجرح والتعديل بشكل عام من خلال كتابه التمهيد، ولم يستقرئ جميع الرواة في بقية مصنفاته الأخرى، وكذلك لم يستقرئ أقواله من كتب الرجال التي صنفت بعده، ثم إنّه لم يترجم إلا لروايين فقط، بل لم يذكر معظم الأسماء التي أشار إليها؟.

فهذه الدراسة والتي نحن بصدها حصرت هؤلاء الرواة مع الترجمة لهم، وبيان موقف النقاد من حكاية الإجماع في هؤلاء الرواة، وبيان من وافق ابن عبد البر في نقله، ونسبة موافقته للجمهور في حكاية الإجماع من مخالفتهم لهم.

منهج البحث:

سلك الباحث في هذه الدراسة ما يلي:

- أفراد هؤلاء الرواة وحصرهم من خلال مؤلفات الحافظ ابن عبد البر، كالاستغناء والتمهيد والاستدكار والإنصاف وغيرها، وكذلك بقية كتب التراجم ممن جاء بعده، واعتمد على قوله كالأذهبي وابن حجر.
- تقسيم هؤلاء الرواة إلى قسمين: الأول: حكاية الإجماع في التعديل، والثاني: حكاية الإجماع في التجريح.

- تصنيف هؤلاء الرواة في كلا القسمين وحصرهم في قسمين كما يلي:
القسم الأول: الرواة الذين وافق الحافظ ابن عبد البر الجمهور بحكاية الإجماع فيهم.
القسم الثاني: الرواة الذين خالف الحافظ ابن عبد البر الجمهور بحكاية الإجماع فيهم.
- الترجمة لهؤلاء الرواة مرتبة الأسماء على حروف المعجم، مبتدئاً بكلام الحافظ ابن عبد البر، ثم أتبعه بأقوال النقاد من المحدثين في التوثيق والتجريح على الإجمال إذا أصاب، أمّا إذا أخطأ في حكاية الإجماع فالتفصيل في ذكر أقوالهم.

خطة البحث.

وقد جاءت هذه الدراسة في مقدمة وتمهيد ومبحثين وخاتمة.

تمهيد: تعريف الإجماع.

المبحث الأول: حكاية الحافظ ابن عبد البر الإجماع في التعديل.

وفيه مطلبان:

المطلب الأول: الرواة الذين وافق الجمهور بحكايته الإجماع في تعديلهم.

المطلب الثاني: الرواة الذين خالف الجمهور بحكايته الإجماع في تعديلهم.

المبحث الثاني: حكاية الحافظ ابن عبد البر الإجماع في التجريح.

وفيه مطلبان:

المطلب الأول: الرواة الذين وافق الجمهور بحكايته الإجماع في تجريحهم.

المطلب الثاني: الرواة الذين خالف الجمهور بحكايته الإجماع في تجريحهم.

تمهيد: تعريف الإجماع.

ما دام أنّ هذا البحث تناول حكاية الإجماع في جرح الرواة وتعديلهم عند ابن عبد البر بالدراسة والتحليل، فيحسن بنا أن نقوم بداية بتحرير معنى الإجماع.

أولاً: معنى الإجماع في اللغة:

الإجماع مصدر "أجمع" يقال أجمع يجمع إجماعاً، فهو مُجمع عليه، ومُجمع عليه.

ويطلق الإجماع في اللغة على معنيين:

الأول: العزم على الشيء والتصميم عليه. يقال: أجمع فلان على كذا، أي عزم عليه.

ومنه قوله تعالى: ﴿فَأَجْمِعُوا أَمْرَكُمْ وَشُرَكَاءَكُمْ﴾ (يونس: ٧١)، أي: اعزموا أمركم، وادعوا شركائكم.

قال الفراء: الإجماع: الإحكام والعزيمة على الشيء، تقول: أجمعت الخروج وعلى الخروج مثل أزمعت (١).

وقال ابن فارس: أجمعت الأمر إجماعاً وعليه، إذا عزمتم (٢).

والثاني: الاتفاق على أي شيء، يقال أجمع القوم على كذا، أي اتفقوا عليه.

قال صاحب القاموس: الإجماع. أي: الاتفاق (٣).

وقال الزبيدي: الإجماع: إجماع الأمة. الاتفاق، يقال: هذا أمر مجمع عليه. أي متفق عليه (٤).

وقال صاحب المصباح المنير: وأجمعوا على الأمر. أي: اتفقوا عليه (٥).

ثانياً: الإجماع في الاصطلاح.

يُعد الإجماع من المصطلحات المشهورة والمتداولة عند الفقهاء والأصوليين أكثر من غيرهم، فهو المصدر الثالث من مصادر التشريع الإسلامي، لذا تناوله أهله وهم الأصوليون بالدراسة والشرح لحدوده، كما هو مبين في كتب أصول الفقه، فقد وضعوا له تعريفاً واصطلحوا عليه على خلاف في بعض حدوده.

وورد ذكر معنى الإجماع في كتب غير الأصوليين، لكن بالمفهوم الذي أراده علماء الفقه والأصول. قال الجرجاني في التعريفات: الإجماع: في اللغة العزم والاتفاق، وفي الاصطلاح: اتفاق المجتهدين في أمة محمد ﷺ في عصر على أمر ديني (١).

وقال أبو البقاء الحنفي: الإجماع في الاصطلاح: يطلق على اتفاق المجتهدين من أمة محمد بعد زمانه في عصر على حكم شرعي (٢).

وجاء في العجم الوسيط: (الإجماع): اتفاق الخاصة أو العامة على أمر من الأمور، وعد ذلك دليلاً على صحته، ويقصره فقهاء الإسلام على اتفاق المجتهدين في عصر على أمر ديني، ويعد أصلاً من أصول التشريع (٣).

أما عند المحدثين، فقد جاء ذكر الإجماع في كثير من كتب المحدثين، كعلوم الحديث، وتراجم الرواة، والسؤالات وغيرها. وفي حدود اطلاعي لم أقف على من قام بتحرير معنى الإجماع عند المحدثين، ولعل هذا المصطلح من البديهيات عند المحدثين، ولقلة وروده، واختلافهم في المصطلحات الحديثية، فمعظمها مبنية على الاجتهاد والذوق النقدي للناقد، فلكل حديث حكاية، ولكل راو قصة، ولكل ناقد شأن.

وإذا عُذنا إلى الأصل اللغوي لكلمة الإجماع فكما ذكرنا آنفاً، فهو يدور حول معنيين هما: العزم والاتفاق، والمعنى الأخير (الاتفاق) أكثر المعنيين تبادراً للذهن، وهو الأنسب للمعنى الاصطلاحي. وعليه فنستطيع أن نعرف الإجماع في الجرح والتعديل بأنه: اتفاق المتكلمين في الرواة على تعديل راوٍ أو تضعيفه.

فهذا التعريف يشمل اتفاق المتكلمين في الرجال أثناء كلامهم على الرواة جرحاً أو تعديلاً، مع عدم وجود المخالف لهم.

وهو متصور الوقوع في كثير من الرواة، فقد تتفق كلمتهم على تضعيف راوٍ أو توثيقه، ولا يوجد من ما يمنع ذلك. أما حكاية الإجماع التي نقلها الحافظ ابن عبد البر، فظاهر القول يفيد الإجماع المطلق، وإن قصد بها الحافظ ابن عبد البر اتفاق أكثر أهل العلم.

المبحث الأول: حكاية الحافظ ابن عبد البر الإجماع في التعديل

بلغ عدد الرواة الذين وقفت عليهم، وقد حكى فيهم الحافظ ابن عبد البر الإجماع في التعديل (خمسون راوياً)، معظمهم ممن روى له أصحاب الكتب الستة أو بعضهم.

المطلب الأول: الرواة الذين وافق الجمهور بحكايتهم الإجماع في تعديلهم.

بلغ عدد الرواة الذين وقفت عليهم، ووافق الحافظ ابن عبد البر الجمهور بنقله حكاية الإجماع في توثيقهم (اثنا وثلاثون راوياً)، وقد وافقه عدد من العلماء في راويين، وانفرد هو بنقل الاتفاق في بقيتهم.

١- الحسن بن يزيد بن فروخ الضمري العجلي، أبو يونس القوي، مات بعد المائة.

قال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه ثقة مأمون، ولقوته على العبادة سمي القوي (١). وهو كما قال، فقد وثقه ابن معين وأحمد وأبو حاتم والنسائي وابن حبان والدارقطني وغيرهم. وقد فرق أبو حاتم بين الحسن بن يزيد بن فروخ الضمري، والحسن بن يزيد أبي يونس القوي، وقال ابن معين والذهلي: هما واحد، وقال ابن حبان: وإنما سمي أبو يونس القوي لقوته على العبادة، ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: ثقة (٢).

٢- حطان بن خفاف، أبو الجويرية الجزي (ت ١٣٠هـ).

قال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه ثقة (١). وهو كما قال، فقد وثقه أحمد وابن معين والعجلي وأبو زرعة ويعقوب بن سفيان، وقال أبو حاتم: صدوق صالح الحديث، وذكره ابن حبان في الثقات، ولخص الذهبي وابن حجر الحكم فيه فقالا: ثقة (٢).

٣- خالد بن دينار التميمي السعدي، أبو خلدة البصري الخياط (ت ١٥٢هـ).

قال ابن عبد البر: هو عند جميعهم ثقة (١). وهو كما قال، فقد وثقه ابن سعد وابن معين وابن مهدي والعجلي والترمذي والنسائي والدارقطني وابن حبان وغيرهم. ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: صدوق (٢).

٤- أبو السائب الأنصاري المدني مولى هشام بن زهرة، مات بعد المائة.

قال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه ثقة مقبول النقل (١). وهو كما قال، فقد وثقه ابن حبان، واحتج به البخاري في جزء القراءة، واحتج به مسلم في الصحيح وبقية أصحاب الكتب الستة، ولخص الذهبي وابن حجر الحكم فيه فقالا: ثقة (٢).

٥- سالم البراد أبو عبد الله الكوفي، مات قبل المائة.

قال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه كان من خيار المسلمين ثقة (١). وهو كما قال، فقد وثقه ابن معين وابن المدني وابو حاتم وأبو داود وابن حبان، ولخص الذهبي وابن حجر الحكم فيه فقالا: ثقة (٢).

٦- سالم بن أبي أمية مولى عمر بن عبيد الله التيمي أبو النصر المدني (ت ١٢٩هـ).

وقال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه ثقة ثبت حسن الحديث (١). وهو كما قال. فقد وثقه ابن المدني وابن نمير وابن عيينة وابن سعد وأحمد وابن معين والعجلي وأبو حاتم والنسائي وابن حبان وابن شاهين وغيرهم. وقال الذهبي: ثقة نبيل، ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: ثقة ثبت، وكان يرسل (٢).

٧- سعد بن إسحاق بن كعب بن عجرة البلوي المدني، مات بعد المائة.

قال ابن عبد البر: لا يختلفون في توثيقه (١). وهو كما قال، فقد وثقه ابن سعد وابن معين وابن المدني وابن نمير والعجلي والنسائي والدارقطني وابن حبان، وقال أبو حاتم: صالح. وقال الذهبي: صدوق، ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: ثقة (٢).

٨- سعيد بن يحميد أبو السقر الهمداني الثوري الكوفي (ت ١١٣هـ).

وقال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه ثقة فيما روى وحمل (١). وهو كما قال، فقد وثقه ابن سعد وابن معين وأبو حاتم ويعقوب بن سفيان وابن حبان وغيرهم، ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: ثقة (٢).

٩- سعيد بن يسار، أبو الحباب المدني (ت ١١٧هـ).

قال ابن عبد البر: لا يختلفون في توثيقه (١). وهو كما قال، فقد وثقه ابن سعد وابن معين والعجلي وأبو زرعة والنسائي وابن حبان وابن شاهين، ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: ثقة متقن (٢).

١٠- سلمان أبو حازم الأشجعي الكوفي، مولى عزة الاشجعية (ت ١٠١هـ).

قال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه ثقة (١). وهو كما قال، فقد وثقه ابن سعد وأحمد وابن معين والعجلي وابن شاهين وأبو داود وابن حبان، ولخص الحافظ الحكم فيه فقال: ثقة (٢).

١١- سليمان بن أبي سليمان، أبو إسحاق الشيباني الكوفي، مات بعد المائة.

قال ابن عبد البر: هو ثقة حجة عند جميعهم (٣). وهو كما قال، وقد وافقه الذهبي على ذلك فقال: متفق على ثقته (٤). ووثقه ابن معين وأحمد وأبو حاتم والعجلي والنسائي وابن حبان، ولخص ابن حجر الحكم فيه فقال: ثقة (٥).

١٢- سيماء بن الوليد الحنفي، أبو زميل اليمامي الكوفي، مات بعد المائة.

قال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه ثقة (٦). وهو كما قال، فقد وثقه ابن معين والعجلي وأبو زرعة وابن حبان، وقال أبو حاتم: صدوق، لا بأس به، وقال النسائي: ليس به بأس، ولخص ابن حجر الحكم فيه فقال: ليس به بأس (٧).

١٣- طريف بن مجالد الهجيمي، أبو تميمة البصري (ت ١٩٧هـ).

قال ابن عبد البر: هو ثقة حجة فيما نقل عند جميعهم (٨). وهو كما قال، فقد وثقه ابن سعد وابن معين وابن حبان والدارقطني، ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: ثقة (٩).

١٤- ضرار بن مرة الكوفي أبو سنان الشيباني الأكبر (ت ١٣٢هـ).

قال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه ثقة ثبت (١٠). وهو كما قال، فقد وثقه يحيى القطان وابن سعد وأحمد وأبو حاتم والعجلي والنسائي وابن حبان وابن نمير ويعقوب بن سفيان والدارقطني وغيرهم، ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: ثقة ثبت (١١).

١٥- عامر بن عبد الله بن مسعود الهذلي أبو عبيدة الكوفي (ت ١٨١هـ).

قال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه ثقة في كل ما رواه (١٢). وهو كما قال، وقد روى عن أبيه ولم يسمع منه شيئاً، ووثقه ابن سعد وابن معين والعجلي وابن حبان وغيرهم، ولخص ابن حجر الحكم فيه فقال: ثقة (١٣).

١٦- عبد الله بن حبيب بن ربيعة، أبو عبد الرحمن السلمي الكوفي المقرئ، مات قبل المائة.

قال ابن عبد البر: هو عند جميعهم ثقة (١٤). وهو كما قال، فقد وثقه الواقدي والعجلي والنسائي وابن حبان والذهبي، ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: ثقة ثبت (١٥).

١٧- عبد الله بن حفص بن عمر بن سعد بن أبي وقاص الزهري أبو بكر المدني، مات بعد المائة.

قال ابن عبد البر: كان من أهل العلم والثقة أجمعوا على ذلك (١٦). وهو كما قال، فقد وثقه العجلي والنسائي وابن حبان، ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: ثقة (١٧).

١٨- عبد الله بن زيد البصري، أبو قلابة الجرمي (ت ١٠٤هـ).

قال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه من ثقات العلماء (١٨). وهو كما قال، فهو أحد أئمة التابعين الأعلام، وقد وثقه ابن سيرين وابن سعد والعجلي وأبو حاتم وابن خراش وابن حبان، ولخص ابن حجر الحكم فيه فقال: ثقة فاضل كثير الإرسال (١٩).

١٩- عبد الله بن عبد الرحمن بن أبي حسين القرشي النوفلي المكي، مات بعد المائة.

قال ابن عبد البر: ثقة عند الجميع، فقيه علام بالمناسك (٢٠). وهو كما قال، فقد وثقه ابن سعد وأحمد والعجلي وأبو زرعة والنسائي وابن حبان، وقال أبو حاتم: صالح، ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: ثقة عالم بالمناسك (٢١).

٢٠- عبد الملك بن عمرو أبو عامر العقدي البصري. (ت ٢٠٥هـ)

قال ابن عبد البر: كان ثقة عند جميعهم (١). وهو كما قال، فقد وثقه ابن سعد وابن معين وابن مهدي والعجلي والنسائي وابن حبان والذهبي وقال أبو حاتم: صدوق، ولخص ابن حجر الحكم فيه فقال: ثقة (٢).

٢١- عبيد بن الحسن المزني أو الثعلبي، أبو الحسن الكوفي، مات بعد المائة.

قال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه ثقة حجة (٣). وهو كما قال، فقد وثقه ابن معين وأبو زرعة وأبو حاتم والنسائي وابن حبان، وقال الذهبي: صدوق، ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: ثقة (٤).

٢٢- عثمان بن عاصم بن حصين الكوفي أبو حصين الأسدي (ت ١٢٨هـ).

قال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه ثقة حافظ (٥). وهو كما قال، فقد وثقه ابن مهدي وأحمد وابن معين والعجلي وأبو حاتم وابن حبان ويعقوب بن شيبه والنسائي وابن شاهين وغيرهم، ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: ثقة ثبت سني وربما دلس (٦).

٢٣- عمرو بن عمرو أو بن عامر بن مالك الجشمي الكوفي، أبو الزعراء الأصغر، مات بعد المائة.

قال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه ثقة (٧). وهو كما قال، فقد وثقه ابن معين وأحمد والعجلي والنسائي وابن حبان وابن شاهين وقال أبو حاتم: صدوق، ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: ثقة (٨).

٢٤- محمد بن عبد الرحمن بن حارثة، أبو الرجال الأنصاري المدني، مات بعد المائة.

قال ابن عبد البر: ثقة عند الجميع من أئمة أهل الحديث (٩). وهو كما قال، فقد وثقه ابن سعد وأحمد وابن معين والبخاري وأبو حاتم الرازي وأبو داود والنسائي، وذكره ابن حبان في الثقات إلا أنه ذكره في مشاهير علماء الأمصار وقال: وكان يهيم في الأحياء، قلت: ولا يقدح ذلك الوهم القليل في ثقته، فالثقة بهم كغيرة، ولخص الحافظ الحكم فيه فقال: ثقة وأخرج حديثه البخاري ومسلم في الصحيح (١٠).

٢٥- محمد بن عبيد الله بن سعيد الأغور أبو عون الثقفي (ت ١١٠هـ).

قال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه ثقة (١١). وهو كما قال، فقد وثقه ابن سعد وابن معين وأبو حاتم وأبو زرعة والعجلي وابن شاهين والنسائي وابن حبان، ولخص ابن حجر الحكم فيه فقال: ثقة (١٢).

٢٦- مسعود بن مالك، أبو رزين الأسدي الكوفي (ت ٨٥هـ).

قال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه ثقة (١٣). وهو كما قال، فقد وثقه أبو زرعة والعجلي وابن حبان ولخص الحافظ القول فيه فقال: ثقة فاضل (١٤).

٢٧- مسلم بن صبيح الهمداني أبو الضحى الكوفي (ت ١٠٠هـ).

قال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه ثقة (١٥). وهو كما قال، فقد وثقه ابن سعد وابن معين وأبو زرعة والعجلي والنسائي وابن حبان، ولخص ابن حجر الحكم فيه فقال: ثقة فاضل (١٦).

٢٨- موسى بن سالم أبو جهضم مولى آل العباس، مات بعد المائة.

قال ابن عبد البر: لم يختلفوا في أنه ثقة (١٧). وهو كما قال، فقد وثقه أحمد وابن معين وأبو زرعة وابن حبان، وقال أبو حاتم: صالح الحديث صدوق، ولخص الذهبي وابن حجر القول فيه فقالا: صدوق (١٨).

٢٩- نصر بن عمران بن عصام الضبيعي، أبو جمرة البصري (ت ١٢٨هـ).

قال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه ثقة فيما روى (١٩). وهو كما قال، فقد وثقه ابن سعد وابن معين وأحمد وأبو حاتم وأبو زرعة والعجلي وابن حبان وغيرهم. ولخص ابن حجر الحكم فيه فقال: ثقة ثبت (٢٠).

٣٠- هاشم بن القاسم بن مسلم الليثي أبو النضر البغدادي (ت ٢٠٧هـ).

قال ابن عبد البر: اتفقوا على أنه صدوق ثقة (١). وهو كما قال، فقد وثقه ابن سعد وابن معين وأحمد وابن
المديني والعجلي وابن قانع والحاكم وغيرهم، وقال أبو حاتم الرازي: صدوق، وقال النسائي: لا بأس به، وذكره ابن عدي
في الكامل وقال: لم أذكر له شيئاً من مسنده لأنني لم أر له حديثاً منكراً فذكره، وقد روى عنه الأئمة وعندني لا بأس به،
ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: ثقة ثبت (٢).

٣١- وضاح بن عبد الله الشكري أبو عوانة الواسطي البزاز (ت ١٧٦هـ).

وقال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه ثقة ثبت حجة فيما حدث من كتابه، وقال: إذا حدث من حفظه ربما
غلط (٣). وهو كما قال، وقد وافقه على ذلك الذهبي، فقال: مجمع على ثقته، وكتابه متقن بالمرّة (٤).
وخلاصة القول فيه من كلام نقاد المحدثين كشعبة وابن مهدي ويحيى القطان وعفان بن مسلم وأحمد وابن معين
وأبو زرعة وأبو حاتم ويعقوب بن شيبه وغيرهم، أنه ثقة ثبت متقن لكتابه إذا حدث منه، بخلاف ما إذا حدث من حفظه
ربما غلط ووهم. وكذلك وثقه مطلقاً ابن سعد والعجلي وابن شاهين وابن حبان وابن خراش وغيرهم. وقال الذهبي في
السير: الامام الحافظ، الثبت، محدث البصرة، وكان من أركان الحديث، وقال في الكاشف: ثقة متقن لكتابه، ولخص
الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: ثقة ثبت (٥).

٣٢- وهب بن كيسان القرشي الأسدي، أبو نعيم المديني المؤدب (ت ١٢٧هـ).

قال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه ثقة (٦). وهو كما قال، فقد وثقه ابن سعد وابن معين وأحمد والعجلي
والنسائي، ولخص الذهبي وابن حجر الحكم فيه فقالا: ثقة (٧).
المطلب الثاني: الرواة الذين خالف الجمهور بحكايتهم الإجماع في تعديلهم.
بلغ عدد الرواة الذين لم يتحقق فيهم الإجماع الذي نقله الحافظ ابن عبد البر (ثمانية عشر) رايماً، وقد وافقه النقاد
بنقل الإجماع في ثلاثة رواة، وانفرد بنقل الإجماع في بقيتهم.

١- إبراهيم بن العلاء، أبو هارون الغنوي البصري، مات بعد المائة.

قال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه ثقة (٨). وليس كما قال، فقد ضعفه الساجي فقال: فيه ضعف، وذكر أنّ
يحيى القطان وابن مهدي لم يُحدّثا عنه، قلت: ولعل ابن عبد البر لم يقف على قول من تكلم فيه، أو أنه أخذ برأي
جمهور المحدثين فهم على توثيقه، فقد وثقه ابن معين وأبو زرعة وأبو داود والعجلي والنسائي والفلاس وابن سعد وابن
المديني ويعقوب بن سفيان وابن حبان وابن شاهين، وقال أبو حاتم: لا بأس به، وقال ابن عدي: وهو ممن يكتب حديثه،
وهو متمسك، حدث عنه شعبة وهو إلى الصدوق أقرب (٩).

٢- أبو الحسن مولى بني نوفل، ويقال: مولى عبد الله بن الحارث بن نوفل الهاشمي، مات بعد المائة.

قال ابن عبد البر: اتفقوا على أنه ثقة (١٠). وليس كما قال، فقد وثقه بعض المتقدمين كأبي حاتم وأبي زرعة
الرازيين، (١١) ولعله تبعهم على ذلك. وقال أبو داود: وكان من الفقهاء وأهل الصلاح، وأبو الحسن هذا معروف، بخلاف
بعض المتأخرين فقد جهلوه، كالذهبي حيث قال: لا يدرى من هو، ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: مقبول
(١٢).

٣- الحسين بن ذكوان المعلم العوفي البصري (ت ١٤٥هـ).

قال ابن عبد البر: ثقة عند جميعهم (١٣). وليس كما قال، فقد ضعفه يحيى القطان والعجلي، قال يحيى القطان:
فيه اضطراب، وقال العجلي: ضعيف مضطرب الحديث (١٤)، قلت: ولعل ابن عبد البر لم يلتفت إلى قول يحيى القطان،
لتعنته في جرح الرجال منفرداً ومخالفاً ما عليه جمهور المحدثين، أما العجلي فقد تابع القطان في قوله. وممن وثقه من

نقاد المحدثين: ابن سعد وابن معين وأبو حاتم والنسائي والدارقطني والعجلي وابن شاهين واليزار وابن حبان، وقال أبو زرعة: ليس به بأس، ولخص الحافظ الحكم فيه فقال: ثقة ربما وهم (١).

٤- سعد بن طارق بن أشيم، أبو مالك الأشجعي الكوفي، مات بعد المائة.

قال ابن عبد البر: لا أعلمهم يختلفون في أنه ثقة (٢). وليس كما قال، فقد ذكره العقيلي في الضعفاء، وروى له حديثاً في القنوت وقال: لا يتابع عليه، وقال: أمسك يحيى القطان عن الرواية عنه (٣).

ووثقه الجمهور من المحدثين، قال ابن إسحاق وأحمد وابن معين والعجلي وابن خُلْفُون وابن نُمَيْر: ثقة، وقال أبو حاتم: صالح الحديث يكتب حديثه، وقال النسائي: ليس به بأس. وذكره ابن حبان في الثقات، وقال في مشاهير علماء الأمصار: من جلة الكوفيين وكان متقناً، ولخص الحافظ الحكم فيه فقال: ثقة (٤). ويحيى القطان متعنت في الرجال.

٥- سُلَيْم بن أسود بن حَنْظَلَة، أبو الشَّعْثَاء المَحَارِبِي الكوفي (ت ٨٣هـ).

وقال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه ثقة (٥). وليس كما قال، فقد قال ابن حزم في المحلى: سُلَيْم بن أسود مجهول، فكأنه ما عرف أن أبا الشعثاء هذا اسمه (٦). وقد نقل الذهبي وابن حجر الاتفاق على ثقته وبذلك يكونا قد وافقا ابن عبد البر في حكايته الإجماع، وجمهور المحدثين على توثيقه، فقد وثقه ابن سعد وابن معين وأحمد وأبو حاتم والعجلي والنسائي وابن حبان وابن شاهين وابن خراش وغيرهم. قال الذهبي: متفق على توثيقه، ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: ثقة باتفاق (٧).

٦- شيبان بن عبد الرحمن البصري نزيل الكوفة، أبو معاوية النحوي المؤدب (ت ١٦٤هـ).

قال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه ثقة ثبت صاحب كتاب (٨). وليس كما قال، فلم يجمعوا على ثقته، ففي حديثه عن الأعمش كلام، ولذلك أنزله بعض النقاد إلى دون الثقة لتفرده بالمناكير. قال الساجي: صدوق، وعنده مناكير، وأحاديثه عن الأعمش تفرّد بها، وأثنى عليه أحمد، وكان ابن مهدي يحدث عنه ويفخر به. لذلك ذكره الذهبي في الميزان لأنه متكلم فيه (٩).

قلت: وما ذكره الساجي مردود بقول ابن معين الآتي: ثقة في كل شيء. والجمهور من المحدثين على توثيقه، قال الأثرم عن أحمد: ما أقرب حديثه، وقال أيضاً: صاحب كتاب صحيح، حديثه صالح، وقال صالح بن أحمد عن أبيه: ثبت في كل المشائخ، وقال ابن أبي خيثمة عن ابن معين: ثقة وهو صاحب كتاب رجل صالح، وقال عثمان الدارمي: قلت لابن معين: فشيبيان ما حاله في الأعمش؟، قال: ثقة في كل شيء. وقال يزيد بن هارون وابن سعد والعجلي والترمذي والنسائي واليزار: ثقة وزاد ابن سعد: وكان كثير الحديث، وقال عثمان بن أبي شيبة: كان معلماً صدوقاً حسن الحديث، وقال ابن خراش: كان صدوقاً.

وقال أبو حاتم الرازي: كوفي حسن الحديث صالح الحديث يكتب حديثه ولا يحتج به.

قال الحافظ في التهذيب: وقرأت بخط الذهبي قال أبو حاتم: لا يحتج به انتهى وهذه اللفظة ما رايتها في كتاب ابن أبي حاتم فينظر ليس فيه إلا يكتب حديثه فقط وكذا نقله عنه الباجي. قلت: وليس كما قال، فقد وردت هذه الكلمة في المطبوع من الجرح والتعديل ولعلها سقطت من نسخة ابن حجر، ولخص الحافظ الحكم فيه كما في التقريب فقال: ثقة صاحب كتاب (١٠).

٧- الضحّاك بن مخلد الشيباني البصري، أبو عاصم النبيل (ت ٢١٢هـ).

قال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه صدوق ثقة (١١). وقد سبقه الخليلي بنقل الإجماع ووافقه الذهبي على ذلك، فقال الخليلي: متفق عليه زهداً وعلماً وديانة وإتقاناً، وقال: الذهبي أجمعوا على توثيق أبي عاصم (١٢).

إلا أن العقيلي ذكره في الضعفاء وروى له حديثاً منكراً، وشكك الذهبي في ذلك فذكره في الميزان وقال: أحد الاثبات تتكرر العقيلي، وذكره في كتابه، وساق له حديثاً، خولف في سنده، هكذا زعم أبو العباس النباتي، وأنا فلم أجده في كتاب العقيلي. وقال النباتي: قيل لأبي عاصم ان يحيى بن سعيد القطان يتكلم فيك. فقال: لستُ بحَيٍّ ولا مَيِّتٍ إذا لم أذكره (١). قلت: ووما ذكره النباتي صحيح كما هو مثبت في المطبوع من ضعفاء العقيلي، فلعل نسخة الذهبي من ضعفاء العقيلي ناقصة أو سقطت منها هذه الترجمة.

أما حكاية الإجماع، فكأن الذين نقلوا الإجماع لم يلتفتوا إلى قول يحيى القطان لتعنته في جرح الرجال، وبقية المحدثين على توثيقه، فقد وثقه ابن سعد وابن معين وأحمد والعجلي وابن حبان وابن قانع وغيرهم، ولخص ابن حجر الحكم فيه فقال: ثقة ثبت (٢).

٨- عبد الواحد بن زياد العبدي مولاهم، أبو بشر، وقيل: أبو عبيدة البصري (ت ١٧٦هـ).

وقال ابن عبد البر: أجمعوا لا خلاف بينهم أن عبد الواحد بن زياد ثقة (٣). وليس كما قال، ففي حديثه عن الأعمش كلام عند النقاد، واحتج به الشيخان في الصحيح، لكنهما لم يخرجاه عنه شيئاً مما أنكر عليه من الأحاديث التي وصلها عن الأعمش وكانت مرسلة. وهذا بيان حاله عند النقاد، فقد وثقه ابن سعد وأحمد وأبو زرعة وأبو حاتم وأبو داود والنسائي والدارقطني وغيرهم، وذكره ابن حبان في الثقات، وقال: كان متقناً ضابطاً، واختلفت كلمة ابن معين فيه، فقال: ثقة، ومرة: ليس به بأس، ومرة أخرى: ليس بشيء، وقال الحاكم: فيه بعض الشيء، قال يحيى القطان: ما رأيته يطلب حديثاً بالبصرة ولا بالكوفة قط، وكنت أجلس على بابه يوم الجمعة بعد الصلاة أذاكره حديث الأعمش فلا يعرف منه حرفاً، وقال أبو داود الطيالسي: عمد إلى أحاديث كان يرسلها الأعمش فوصلها كلها يقول حدثنا الأعمش قال حدثنا مجاهد في كذا وكذا، وقال ابن عدي: من أجله أهل البصرة وقد حدث عنه الثقات المعروفون بأحاديث مستقيمة عن الأعمش وغيره وهو ممن يصدق في الروايات، وقال الذهبي: صدوق ذو مناكير وقد وثق، ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: ثقة، في حديثه عن الأعمش وحده مقال (٤). وكأن ابن عبد البر لم يلتفت إلى قول من تكلم في حديثه عن الأعمش.

٩- عبيد الله بن سعيد بن يحيى اليشكري، أبو قدامة السرخسي (ت ٢٤١هـ).

وقال ابن عبد البر: أجمعوا على ثقته (٥). وليس كما قال، فقد ضرب محمد بن يحيى الذهلي على حديثه بعدما روى عنه، إلا أن الحاكم سبق ابن عبد البر في نقله الاتفاق على ثقته، ومن ثم فقد بين الحاكم السبب في ضرب الذهلي على حديث أبي قدامة، وهو عدم قيامه له عندما دخل عليه الذهلي، وهو من الجرح المردود عند المحدثين من باب جرح الأقران بعضهم البعض.

قال الحاكم: وقد كان محمد بن يحيى روى عن أبي قدامة، ثم ضرب على حديثه لا يخرج منه، فإن أبا قدامة أحد أئمة الحديث متفق على إمامته وحفظه وإتقانه ثم ذكر أن سبب ذلك أن محمد بن يحيى دخل على أبي قدامة فلم يرق له، قلت: والمحدثون على توثيقه، فقد وثقه أبو حاتم وأبو داود والنسائي والحاكم وغيرهم، ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: ثقة مأمون سني (٦).

فكان مستند ابن عبد البر بحكاية الإجماع هو ما ذكره الحاكم فيما تقدم، ولم يلتفت ابن عبد البر إلى تجريح الذهلي لأنه جرح مردود لعداوة شخصية من الأقران في بعضهم البعض. والله تعالى أعلم.

١٠- عمير بن يزيد بن عمير بن حبيب الأنصاري أبو جعفر الخطمي المدني، مات بعد المائة.

قال ابن عبد البر: هو عند جميعهم ثقة (٧). وليس كما قال، فقد قال ابن المديني: هو مدني قدم البصرة وليس لأهل المدينة عنه أثر ولا يعرفونه (٨). وعبارة ابن المديني تجهيل لحاله، ولا يضره ذلك، لأن شعبة ويحيى القطان

وحمد بن سلمة وغيرهم عرفوه وحدثوا عنه، بل وجمهور النقاد قد نصوا على توثيقه، فمن علم حجة على من لا يعلم، وممن: وثقه ابن معين وابن نمير والعجلي والنسائي وابن حبان والطبراني وغيرهم، ولخص الحافظ القول فيه فقال: صدوق (١). ولعل ابن عبد البر لم يلتفت إلى تجهيل ابن المدني، لنص النقاد على توثيقه.

١١- قيس بن عباية، أبو نغامة الحنفي الرُّمَّاني البصري (ت بعد ١١٠هـ).

قال ابن عبد البر: هو ثقة عند جميعهم (٢). وليس كما قال، فقد ذكره الذهبي في الميزان وقال: صدوق تكلم فيه بلا حجة (٣). قلت: وجمهور المحدثين على توثيقه، فقد وثقه ابن معين وابن شاهين وابن حبان، وقال في الكشف: وثق، ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: ثقة (٤). فكأن ابن عبد البر لم يلتفت إلى من تكلم فيه دون دليل، ويرى أن ذلك لا يخرق الإجماع على توثيقه.

١٢- لاحق بن حميد بن سعيد السدوسي أبو مجلز البصري (ت ١٠٦هـ).

قال ابن عبد البر: هو ثقة عند جميعهم (٥). وليس كما قال، فقد ضعفه ابن معين فقال: مضطرب الحديث، وأشار إلى أنه كان يلدس، وجزم بذلك الدارقطني، قلت: وقد ذكره ابن حجر في المرتبة الأولى من المدلسين وهم ممن لم يوصف بذلك الا نادراً، وقد وثقه جمهور النقاد كابن سعد والعجلي وأبو زرعة وابن خراش وابن حبان، وقال الذهبي: من ثقات التابعين، لكنه يلدس، ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: ثقة (٦). ولعل ابن عبد البر لم يلتفت إلى كلام ابن معين، لانفراده بذلك عن جمهور المحدثين، ولندرة تدليسه.

١٣- أبو ليلى بن عبد الله بن عبد الرحمن بن سهل الأنصاري المدني، مات بعد المائة.

قال ابن عبد البر: هو عند جميعهم ثقة (٧). وليس كما قال، فقد قال علي بن المدني عنه: مجهول (٨). لكن ووثقه ابن معين وأبو زرعة وابن حبان، ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: ثقة (٩). ولعل ابن عبد البر لم يلتفت إلى تجهيل ابن المدني، لنص النقاد على توثيقه.

١٤- موسى بن نافع الأسدي الهذلي البصري، أبو شهاب الحنظلي الأكبر، مات بعد المائة.

قال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه ثقة ثبت (١٠). وليس كما قال: وقال يحيى القطان: أفسدوه علينا. وقال أحمد بن حنبل: منكر الحديث، وقال ابن عدي: هذا بصري ليس بالمعروف ولم يحضرني له شيء فأذكره (١١). وجمهور المحدثين على توثيقه، ومن أقوالهم: قال ابن سعد: وكان ثقة قليل الحديث، وقال البخاري قال عثمان بن أبي شيبة هو أسدي وأثنى عليه خيراً، وقال ابن معين وابن عمار: ثقة، وقال ابن أبي حاتم يكتب حديثه قال: وغيري يحكي عن أبي أنه قال ثقة. وذكره ابن حبان في الثقات، وقال في مشاهير علماء الأمصار: وكان متقناً ثباتاً، ولخص الذهبي وابن حجر الحكم فيه فقالا: صدوق (١٢).

ولعل ابن عبد البر لم يلتفت إلى من تكلم فيه ويرى بأنه من الجرح المردود الذي لا يخرق الإجماع، فيحیی القطان متعنت ويغمر الراوي بالغلطة والغلطتين، وأما عبارة الإمام أحمد "منكر الحديث" فلا يلزم منها جرح الراوي وهي محمولة على مطلق التفرد، وأما تجهيل ابن عدي، فمردود بتوثيق جمهور المحدثين له.

١٥- نوح بن ربيعة الأنصاري أبو مكيان البصري (ت ١٥٣هـ).

قال ابن عبد البر: هو عند جميعهم ثقة (١٣). وليس كما قال، فقد ذكره الغُفيلي في الضعفاء وقال: لا يتابع على حديثه ولا يعرف إلا به ثم روى له حديثاً (١٤). فالثقة قد يتفرد ويخطئ في رواية أو روايتين، ولا ينزل بذلك إلى درجة الضعيف، ولذلك عندما ذكره ابن حبان في الثقات، قال: وكان يخطئ (١٥). ولعل ابن عبد البر لم يلتفت إلى كلام الغفيلي فيه، ويرى بأن كلامه لا يقدح في ثقته. ما دام أن جمهور النقاد على توثيقه، فقد وثقه يحيى القطان وابن معين وأبو داود والذهبي، ولخص الحافظ الحكم فيه كما في التقريب فقال: صدوق. قلت: وقد وهم وكيع في اسم أبيه، فقد ذكر

ابن معين وأبو زرعة وأبو حاتم والدارقطني أن وكيعاً وهَمَّ في اسم أبيه فقال حدثنا أبو مَكِين نوح بن أبان، وإنما هو نوح بن ربيعة (١).^٧

وهناك وهَمَّ آخر، وقع فيه الذهبي في الميزان، وتبعه على ذلك ابن حجر فذكرا في ترجمة نوح بن ربيعة، قول البخاري في ترجمة نوح غير منسوب: نوح عن أبي مجلز وعنه ليث بن أبي سليم، منكر الحديث (٢). والصواب أن صاحب الترجمة ثقة، بخلاف نوح غير منسوب الذي قال البخاري فيه: منكر الحديث.

١٦- أبو هاشم الرَّمَّاني الواسطي، اسمه: يحيى بن دينار، وقيل: ابن الأسود (ت ١٢٢هـ).

قال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه ثقة حجة فيما نقل (٣). وليس كما قال، فقد ذكره ابن حبان في الثقات، وقال: وكان يخطئ، يجب أن يعتبر حديثه إذا كان من رواية الثقات عنه، فأما رواية الضعفاء عنه، فإنَّ الوهن يلزق بهم دونها؛ لأنَّه صدوق، لم يكن له سبب يوهن به غير الخطأ، والخطأ متى لم يفحش لا يستحق من وجد فيه ذلك الترك (٤). وقد وثقه جمهور المحدثين كابن سعد وأحمد وابن معين والعجلي وأبو زرعة والنسائي وابن شاهين وغيرهم، وقال أبو حاتم: كان فقيهاً، وكان صدوقاً، ولخص الذهبي وابن حجر الحكم فيه فقالا: ثقة (٥). ولعل ابن عبد البر لم يلتفت إلى الخطأ الواقع في حديثه، بسبب رواية الضعفاء عنه، فينسب لهم كما قال ابن حبان، والله تعالى أعلم.

١٧- هشام بن عبيد الله الرازي (ت ٢٢١هـ).

قال ابن عبد البر: ثقة لا يختلفون في ذلك (٦). وليس كما قال، فقد ضعفه ابن حبان، ووثقه أبو حاتم وابنه،^٢ روى عنه أبو حاتم وقال: صدوق ما رأيت أحداً في بلدنا أعظم قدراً ولا أجل قدراً منه بالري، قال ابن أبي حاتم: ثقة يحتج بحديثه، وقال الذهبي: كان داعية إلى السنة محطاً على الجهمية وقد لئنه في الحديث، وقال ابن حبان: كان يهمل في الروايات ويخطئ إذا روى عن الأثبات فلما كثرت مخالفته الأثبات بطل الاحتجاج به. وأورد له حديثين أخطأ فيهما، قلت: وقد اعترض الحافظ ابن حجر على نسبة الخطأ إلى هشام، وأثبت أن الخطأ ممن روى عنه. وهشام بريء من ذلك، وهذا يدل على أن توثيقه أقرب إلى الصواب، وهو قول أبي حاتم الرازي وابنه وقولهما مقدم على قول من ضعفه، فهما بلديهما وروى أبو حاتم عنه فهو أعلم بحديثه من غيره، والله تعالى أعلم (٧). وكأنَّ ابن عبد البر لم يلتفت إلى كلام ابن حبان وهو معروف بالإسراف في التجريح، وقد انفرد بذلك، مخالفاً لتوثيق من كان من أهل بلده وممن روى عنه.

١٨- واصل بن عبد الرحمن، أبو خُزّة البصري (ت ١٥٢هـ).

قال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه ثقة (٨). وليس كما قال، فقد ضعفه ابن سعد فقال: وكان فيه ضعف، ولئنه أبو داود فقال: ليس بذلك، أخوه سعيد مقدم عليه، واختلفت كلمة ابن معين والنسائي فيه، فقال ابن معين: صالح، وحديثه عن الحسن ضعيف، يقولون لم يسمعها من الحسن. أما النسائي فقال: ضعيف، وقال مرة: ليس به بأس. قلت: ولعل من ضعفه كان بسبب روايته عن الحسن أحاديث لم يسمعها منه. ولذلك قال البخاري: يتكلمون في روايته عن الحسن، بل هناك من النقد من نص على توثيقه، ولم يلتفتوا إلى تضعيفه، ولذلك قال ابن عدي: ولم أجد في حديثه حديثاً منكراً فأذكره، وممن وثقه من المحدثين: شعبه حيث قال: هو أصدق الناس، وهي عبارة توثيق، وقال أحمد وابن شاهين والذهبي: ثقة، وذكره ابن حبان في الثقات. وأصاب الحافظ في التقريب عندما لخص الحكم فيه فقال: صدوق عابد وكان يدلس عن الحسن (٩). ولعل ابن عبد البر لم يلتفت إلى قول من تكلم فيه، لأنه تضعيفهم محمول ومقيد بحديثه عن الحسن دون غيره كما قال البخاري.

المبحث الثاني: حكاية الحافظ ابن عبد البر الإجماع في التجريح.

بلغ عدد الرواة الذين وقفت عليهم وقد حكى فيهم الحافظ ابن عبد البر الإجماع في تجريحهم (سبعة وعشرون راوياً)، معظمهم ممن روى له بعض أصحاب الكتب الستة.

المطلب الأول: الرواة الذين وافق الجمهور بحكايتهم الإجماع في تجريحهم.

بلغ عدد الرواة الذين وقفت عليهم ووافق الحافظ ابن عبد البر الجمهور بنقل حكاية الإجماع في تجريحهم (واحد وعشرون راوياً) وقد وافقه غيره من العلماء بحكاية الإجماع في ستة رواة، وانفرد بنقل الاتفاق في بقيتهم.

١- أشعث بن سعيد البصري، أبو الربيع السَّمَّان، مات بعد المائة.

قال ابن عبد البر: هو عندهم ضعيف الحديث، اتفقوا على ضعفه، لسوء حفظه، وأنه كان يخطئ على التقات فاضطرب حديثه (١). وهو كما قال، فقد كذبه هشيم، وضعفه أحمد وابن معين والبخاري وأبو حاتم وأبو زرعة وأبو داود والنسائي والجوزجاني والفلاس والدارقطني والساجي والبخاري وغيرهم (٢).^٢

٢- حبيب أبي حبيب، أبو محمد المصري كاتب مالك (ت ٢١٨هـ).

قال ابن عبد البر: متروك الحديث، ضعيف عند جميعهم، لا يكتب حديثه، ولا يلتفت إلى ما يجيء به (٣). وهو كما قال، بل كذبه أحمد وابن معين وابن المديني وأبو حاتم والنسائي وابن حبان وابن عدي (٤).^٩

٣- الحسن بن غمارة البجلي، أبو محمد الكوفي (ت ٢٥٣هـ).

قال ابن عبد البر: أجمعوا على ترك حديثه لسوء حفظه وكثرة خطئه (٥). وهو كما قال، وقد سبقه غيره على نقله حكاية الإجماع، قال الساجي: ضعيف متروك أجمع أهل الحديث على ترك حديثه، ووافقه السهيلي على ذلك، فقال: ضعيف بإجماع منهم (٦). وكذبه غير واحد، وتركه النقاد من المحدثين، كشعبة وسفيان وأبن المبارك وابن سعد وابن معين وأحمد وابن المديني وأبي حاتم والنسائي والفلاس ومسلم ويعقوب بن شيبة والدارقطني وابن حبان وغيرهم (٧).^١

٤- الحسين بن عبد الله بن ضميرة الحميري المدني.

قال ابن عبد البر: مجمع على ضعفه (٨). وهو كما قال، فقد كذبه غير واحد، وتركه النقاد من المحدثين، كالإمام مالك وابن مهدي وابن معين وأحمد والبخاري وأبي حاتم وأبي زرعة وأبي داود والنسائي وابن حبان والدارقطني وغيرهم (٩).^٣

٥- خالد بن إلياس أو إلياس بن صخر بن أبي الجهم أبو الهيثم العدوي المدني، مات بعد المائة.

قال ابن عبد البر: وهو ضعيف عند جميعهم (١٠). وهو كما قال، فقد ضعفه النقاد من المحدثين، كابن معين وأحمد والبخاري وأبو حاتم وأبو زرعة والترمذي والدارقطني وابن حبان والحاكم وغيرهم (١١).^٦

٦- سليمان بن أرقم البصري، أبو معاذ الأنصاري، مات بعد المائة.

قال ابن عبد البر: متروك الحديث عند جميعهم (١٢). وهو كما قال، فقد تركه النقاد من المحدثين، كابن معين والبخاري وأبي حاتم وأبي داود والترمذي والنسائي والدارقطني وابن خراش وابن حبان (١٣).^٨

٧- زياد بن المنذر الهمداني، ويقال: النهدي، ويقال: الثقفي، أبو الجارود الأعمى الكوفي (ت بعد ١٥٠هـ).

قال ابن عبد البر: اتفقوا على أنه ضعيف الحديث منكر، ونسبه بعضهم إلى الكذب (١٤). وهو كما قال، وقد وافقه الهيثمي على ذلك، فقال: وهو مجمع على ضعفه (١٥). وقد ضعفه ابن معين وأحمد والبخاري وأبو حاتم وأبو زرعة وأبو داود والنسائي والدارقطني وابن حبان وغيرهم (١٦).^٩

٨- زيد بن جبيرة بن محمود الأنصاري، أبو جبيرة المدني، مات بعد المائة.

قال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه ضعيف الحديث (١). وهو كما قال، إلا أنه متروك الحديث المحدثين، وممن
ضعفه: ابن معين والبخاري وأبو حاتم والنسائي وابن عدي وابن حبان والفسوي والأزدي والدارقطني وأبو نعيم والساجي
والحاكم، ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: متروك (٢).

٩- أبو زيد المخزومي مولى عمرو بن حريث، وقيل: أبو زائد، مات بعد المائة.

قال ابن عبد البر: اتفقوا على أنه مجهول، لا يعرف، ولا يعرف اسمه. وزاد في التهذيب: وحديثه منكر (٣). وهو
كما قال، فقد جهله النقاد من المحدثين كالبخاري وأبي زرعة والترمذي وابن حبان وابن عدي وأبي أحمد الحاكم وغيرهم
وأنكروا حديثه (٤).

١٠- الصلت بن دينار البصري، أبو شعيب الأزدي المجنون، مات بعد المائة.

قال ابن عبد البر: لا يختلفون في ضعفه (٥). وهو كما قال، فقد ضعفه شعبة وابن سعد وابن معين وأحمد وإبؤ
حاتم وابو زرعة وأبو داود والنسائي وابن عدي وابن حبان والدارقطني والجوزجاني والفلاس وغيرهم، ولخص ابن حجر
الحكم فيه فقال: متروك ناصبي (٦).

١١- طريف بن شهاب، أو ابن سعد، أبو سفيان السعدي البصري الأشل، مات بعد المائة.

قال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه ضعيف الحديث (٧). وهو كما قال، فقد ضعفه أحمد وابن معين والبخاري
وأبو حاتم وأبو داود والنسائي وابن عدي وابن حبان والدارقطني وغيرهم، ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال:
ضعيف (٨).

١٢- عبد الكريم بن أبي المخارق، أبو أمية المعلم البصري (ت ١٢٦هـ).

قال ابن عبد البر: مجمع على ضعفه، وقال أيضاً: لا يختلفون في ضعفه، إلا أن منهم من يقبله في غير الأحكام
خاصة، ولا يحتاج به (٩). وقد وافقه الباجي على ذلك فقال: وهذا الذي قاله فيه صحيح لا خلاف فيه بين أهل الحديث
(١٠). وهو كما قال، فقد اتفق النقاد على ضعفه، وغر مالكا سمته ولم يكن من أهل بلده ولم يخرج عنه حكماً إنما ذكر
عنه ترغيباً، وأخرج له مسلم متابعة، ولم يخرج له في الأصول، والمحدثون على تضعيفه منهم: أيوب السختياني وابن
عينة ويحيى القطان وابن مهدي وابن معين وأحمد وأبو حاتم وأبو زرعة وابن حبان وابن عدي والنسائي والدارقطني وأبو
أحمد الحاكم وغيرهم (١١).

١٣- عبد الواحد بن زيد القاص، أبو عبيدة البصري شيخ الصوفية (ت بعد ١٥٠هـ).

قال ابن عبد البر: أجمعوا على ضعفه (١٢). وهو كما قال، فقد ضعفه النقاد كابن معين والبخاري وأبي حاتم
والفلاس وأبي داود والنسائي وابن حبان والدارقطني وغيرهم (١٣).

١٤- عمارة بن جوين، أبوهارون العبدي البصري (ت ١٢٨هـ).

قال ابن عبد البر: منكر الحديث عند جميعهم، متروك، لا يكتب حديثه، وقد نسبته حماد بن زيد إلى الكذب (١٤).
وهو كما قال، وقد وافقه الحافظ ابن حجر على ذلك، فقال: مجمع على ضعفه (١٥). وقد ضعفه شعبة ويحيى القطان
وابن سعد وأحمد وابن معين وابن المديني والبخاري وأبو حاتم وأبو زرعة والنسائي والدارقطني وابن حبان والجوزجاني
وعثمان بن أبي شيبة وغيرهم، ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: متروك، ومنهم من كذبه، شيعي (١٦).

١٥- كثير بن عبد الله بن عمرو بن عوف المزني المدني، مات بعد المائة.

قال ابن عبد البر: مجمع على ضعفه (١). وهو كما قال، بل وصفه الشافعي وأبو داود بالكذب، وضعفه بقية النقاد، كابن سعد وابن معين وأحمد وأبي حاتم وأبي زرعة وأبي داود والنسائي والدارقطني وابن حبان (٢).

١٦- مَبَارَكُ بْنُ سُوَيْمٍ النَّبَاطِيُّ، أَبُو سُحَيْمٍ الْبَصْرِيُّ، مَاتَ بَعْدَ الْمِائَةِ.

وقال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه ضعيف متروك (٣). وهو كما قال، فقد ضعفه أحمد والبخاري وأبو زرعة وأبو حاتم الرازي والنسائي وابن حبان وغيرهم (٤).

١٧- مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ بْنِ زُبَايَةَ الْمَخْزُومِيُّ، أَبُو الْحَسَنِ الْمَدَنِيُّ، مَاتَ قَبْلَ الْمِائَتَيْنِ.

قال ابن عبد البر: متروك الحديث، مجمع على ترك الاحتجاج بحديثه (٥). وهو كما قال، فقد تركه النقاد كابن معين والبخاري وأبي حاتم وأبي زرعة وأبي داود والنسائي وابن حبان والدارقطني وغيرهم (٦).

١٨- مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، أَبُو جَابِرٍ الْيَافِي الْمَدَنِيُّ.

قال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه ضعيف متروك الحديث، ونسبه مالك إلى الكذب على سعيد بن المسيب (٧). وهو كما قال، فقد ضعفه يحيى القطان وابن معين وأحمد وأبو زرعة وابن عدي وأبو حاتم والنسائي والدارقطني وابن حبان والساجي والحاكم وأبو نعيم وغيرهم (٨).

١٩- نَصْرُ بْنُ طَرِيفٍ الْبَاهِلِيُّ، أَبُو جَزِي الْقَصَاب.

قال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه لا يكتب حديثه، متروك منسوب إلى الكذب، يروي مناكير، قال أبو حفص الفلاس: أجمع أهل العلم من أهل الحديث أنه لا يروى عنه (٩). وهو كما قال ابن عبد البر، فمستنده في حكاية الإجماع قول أبي حفص الفلاس السابق، وقد وافقهما ابن عدي على هذا الإجماع أيضاً، حيث قال: وقد أجمعوا على ضعفه (١٠). وضعفه النقاد من المحدثين كابن المبارك وابن سعد وأحمد وابن معين والبخاري وأبي حاتم والعجلي والنسائي وابن حبان والخليلي والدارقطني وغيرهم (١١).

٢٠- نَفِيعُ بْنُ الْحَارِثِ، أَبُو دَاوُدَ الْأَعْمَى الْكُوفِيُّ، مَاتَ بَعْدَ الْمِائَةِ.

وقال ابن عبد البر: اتفق أهل الحديث على نكارة حديثه وضعفه، وكذبه بعضهم، وأجمعوا على ترك الرواية عنه، وليس عندهم بشيء (١٢). وهو كما قال، فقد كذبه قتادة، وكان يحيى القطان وابن مهدي لا يحدثان عنه، وقال ابن مهدي: يعرف وينكر، وقال ابن معين: يضع ليس بشيء، وفي موضع آخر: ليس بثقة ولا مأمون وقال البخاري: يتكلمون فيه، وقال أبو حاتم: منكر الحديث ضعيف الحديث، وقال أبو زرعة: لم يكن بشيء، وقال الترمذي: يضعف في الحديث، وقال النسائي: متروك الحديث، وقال في موضع آخر: ليس بثقة ولا يكتب حديثه، وقال العقيلي: كان ممن يغلو في الرفض، وقال ابن عدي: هو في جملة الغالبة بالكوفة، وذكره ابن حبان في المجروحين وقال: كان ممن يروي عن الثقات الأشياء الموضوعات توهماً، لا يجوز الاحتجاج به، ولا الرواية عنه، إلا على جهة الاعتبار، وذكره في الثقات وقال: نفع بن الحارث يروي عن أنس بن مالك روى عنه إسماعيل بن أبي خالد، فكأنه جعلهما اثنين، وهو وهم منه كما قال الحافظ، وقال الساجي: كان منكر الحديث يكذب، وقال الدولابي والفلاس والدارقطني: متروك، وقال الحاكم وأبو نعيم: روى عن أنس والبراء وزيد بن أرقم وبريدة أحاديث موضوعة، وقال الذهبي: تركوه، وكان يترفض، وقال العلائي: كذاب متروك، ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: متروك وقد كذبه ابن معين (١٣).

٢١- يَوْسُفُ بْنُ السُّفَرِ، أَبُو الْفَيْضِ الدَّمَشْقِيُّ كَاتِبُ الْأَوْزَاعِيِّ.

وقال ابن عبد البر: أجمعوا على أنه منكر الحديث، ضعفه دحيم وجميعهم^(١). وهو كما قال، وقد وافقه الهيثمي على حكاية الإجماع فقال: وقد أجمعوا على ضعفه^(٢). وهو متروك الحديث، وقد كذبه غير واحد، كدحيم والبخاري وابن معين وأبي حاتم وأبي زرعة وابن حبان والنسائي وابن عدي والدارقطني والحاكم والجوزجاني وغيرهم^(٣).
المطلب الثاني: الرواة الذين خالف الجمهور بحكايتهم الإجماع في تجريحهم.
بلغ عدد الرواة الذين لم يتحقق فيهم الإجماع الذي نقله الحافظ ابن عبد البر (ستة) رواة، وقد وافقه غيره في نقله الإجماع في ترجمة راو واحد، وانفرد هو بنقل الاجماع في بقيتهم.

١ - إبراهيم بن محمد بن أبي يحيى الأسلمي، أبو إسحاق المدني (ت ١٨٤هـ).

قال ابن عبد البر: قد أجمعوا على ترك حديثه ورموه بالكذب^(٤). وليس كما قال، فقد وثقه الشافعي وغيره، وكذبه غير واحد، وضعفه الجمهور. قال الصنعاني في توضيح الأفكار: "قال ابن عبد البر في التمهيد: أجمعوا على تجريح ابن أبي يحيى، قال المصنف في العواصم قلت: أما الإجماع على تجريحه فلا، فقد وافق الشافعي على توثيقه أربعة من الحفاظ وهم: ابن جريج وحمدان بن محمد الأصبهاني وابن عدي وابن عقدة الحافظ الكبير لكن تضعيفه قول الجمهور بلامرية انتهى"^(٥).

قال الشافعي: لأن يخر إبراهيم من بعد أحب إليه من أن يكذب، وكان ثقة في الحديث، وقال ابن عقدة: نظرت في حديث إبراهيم كثيراً وليس بمنكر الحديث، وقال ابن عدي: وهذا الذي قاله كما قال، وقد نظرت أنا في أحاديثه وسجرتها، وفشت الكل منها، فليس فيها حديث منكر، وإنما يروي المنكر إذا كان العهدة من قبل الراوي عنه، أو من قبل من يروي إبراهيم عنه، وكأنه أتى من قبل شيخه، لا من قبله، وهو في جملة من يكتب حديثه، وقد وثقه الشافعي وابن الأصبهاني وغيرهما.

وقال يحيى القطان سألت مالكا عنه أكان ثقة؟ قال: لا، ولا ثقة في دينه، قال يحيى القطان: كذاب، وقال أحمد: كان قديراً معتزلاً جهماً كل بلاء فيه، وفي رواية: لا يكتب حديثه ترك الناس حديثه كان يروي أحاديث منكراً لا أصل لها وكان يأخذ أحاديث الناس يضعها في كتبه، وقال بشر بن المفضل: سألت فقهاء أهل المدينة عنه فكلهم يقولون: كذاب، وقال البخاري: جهمي تركه بن المبارك والناس كان يرى القدر، وقال ابن معين: كذاب في كل ما روى، وفي رواية: ليس بثقة، وقال الجوزجاني: غير مقنع ولا حجة فيه ضروب من البدع، وقال النسائي: متروك الحديث، وقال في موضع: آخر ليس بثقة ولا يكتب حديثه، وقال ابن المديني: كذاب، وكان يقول بالقدر، وقال الدارقطني: متروك، وقال ابن حبان: كان مالك وابن المبارك ينهيان عنه، وتركه يحيى القطان وابن مهدي وكان الشافعي يروي عنه، كان إبراهيم يرى القدر، ويذهب إلى كلام جهم، ويكذب مع ذلك في الحديث، وأما الشافعي فإنه كان يجالس إبراهيم في حديثه ويحفظ عنه، فلما دخل مصر في آخر عمره، وأخذ يصنف الكتب أحتاج إلى الأخبار، ولم تكن كتبه معه، فأكثر ما أودع الكتب من حفظه، وربما كنى عن اسمه. وقال ابن عيينة: احذروه ولا تجالسوه، وقال يعقوب بن سفيان: متروك الحديث، وقال ابن سعد: كان كثير الحديث، ترك حديثه ليس يكتب، وقال الحاكم أبو أحمد: ذاهب الحديث، وقال أبو زرعة: ليس بشيء، وقال ابن المبارك: كان صاحب تدليس، وقال عبد الرزاق: ناظرته فإذا هو معتزلي فلم اكتب عنه، وقال العجلي: كان قديراً معتزلاً رافضياً، وكان من أحفظ الناس، وكان قد سمع علماً كثيراً، وقرابته كلهم ثقات، وهو غير ثقة، وقال أبو داود: كان رافضياً شتاً مأبوناً، وقال البزار: كان يضع الحديث وكان يوضع له مسائل فيضع لها إسناداً، وكان قديراً، وهو من استاذي الشافعي وعز علينا، وقال الحربي: رغب المحدثون عن حديثه، وقال ابن الجوزي: كان يضع الحديث، وقال الذهبي في تذكرة الحفاظ: ما كان في وزن من يضع الحديث، وكان من أوعية العلم وعمل موطاً كبيراً، ولكنه ضعيف عند الجماعة، ولو كان عند الشافعي ثقة، لصرح بذلك كما يقول في غيره أخبرني الثقة ولكنه كان

عنده غير متهم بالكذب كما حط عليه بذلك بعضهم، ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: متروك^(١). ولعل ابن عبد البر أخذ برأي الجمهور في تضعيفه، ولم يلتفت إلى توثيق الشافعي وغيره، لكن قول من وثقه يخرم الإجماع على تضعيفه.

٢- بشر بن رافع الحارثي، أبو الأسباط النجراني اليماني، مات بعد المائة.

قال ابن عبد البر: هو عندهم ضعيف، منكر الحديث، قد اتفقوا على إنكار حديثه^(٢). وليس كما قال، فقد وثقه ابن معين وقواه ابن عدي، وقد جعلهما ابن معين اثنين وفرق بينهما، فوثق أحدهما وضعف الآخر، قال الدوري عن يحيى بن معين: حاتم بن إسماعيل يروي عن أبي أسباط الحارثي شيخ كوفي، وهو ثقة قلت له: هو ثقة، قال: يحدث بمناكير، وقال مرة: قد روى عبد الرزاق عن شيخ يقال له: بشر بن رافع، ليس به بأس. وقواه ابن عدي فقال: وهو مقارب الحديث لا بأس بأخباره، ولم أجد له حديثاً منكراً، وعند البخاري أن بشر بن رافع هذا أبو الأسباط الحارثي، وعند يحيى بن معين أن أبا أسباط شيخ كوفي، وعند النسائي أن بشر بن رافع غير أبي الأسباط، وما قاله البخاري فمحتمل، وما قاله يحيى والنسائي فمحتمل أيضاً، والله أعلم أنهما واحد أو اثنان، وبشر بن رافع وأبو الأسباط، إن كانا اثنين فلهما أحاديث غير ما ذكرته، وكأن أحاديث بشر بن رافع، أنكر من أحاديث أبي الأسباط^(٣).

والجمهور من المحدثين على تضعيفه، فقد ضعفه أحمد والبخاري وأبو حاتم والترمذي والنسائي والعقيلي وابن حبان والدارقطني ويعقوب بن سفيان والبخاري وغيرهم.

وهذه أقوالهم فيه: قال أحمد: ليس بشيء، ضعيف الحديث، وقال البخاري: لا يتابع في حديثه، وقال أبو حاتم: ضعيف الحديث، منكر الحديث لا نرى له حديثاً قائماً، وقال الترمذي: يُضعف في الحديث، وقال النسائي: ضعيف، وفي موضع آخر: ليس بالقوي، وقال ابن حبان: يأتي بالطامات يروي عن يحيى بن أبي كثير أشياء موضوعة، يعرفها من لم يكن الحديث صناعته، كأنه كان المتعمد لها، وقال يعقوب بن سفيان والبخاري: لئن الحديث، وقال العقيلي: له مناكير، وقال الدارقطني: منكر الحديث، وقال أبو أحمد الحاكم: ليس بالقوي عندهم، وقال الدولابي: متروك، ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: ضعيف الحديث^(٤). ولعل ابن عبد البر لم يلتفت إلى توثيق ابن معين، وتقوية ابن عدي لصاحب الترجمة، على اعتبار أنهما اثنان أحدهما ضعيف وهو صاحب الترجمة، والآخر بشر بن رافع الذي وثقه ابن معين. وبذلك لم يتحقق الإجماع.

٣- عثمان بن عُمر البجلي، ويقال: بن قيس، ويقال: بن أبي حميد أبو اليقظان الكوفي (ت ١٥٠هـ).

قال ابن عبد البر: وكلهم ضعفه^(٥). وليس كما قال، فقد قال إبراهيم بن أبي داود: سألت يحيى بن سعيد عن حديثه، فقال صالح، وقال عثمان الدارمي عن ابن معين: ليس به بأس، وذكره ابن شاهين في الثقات وقال: صالح^(٦). ولعل ابن عبد البر لم يلتفت إلى عبارات التوثيق المنسوبة ليحيى القطان وابن معين، فكانه رجح وأخذ برأي الجمهور من المحدثين وهو ضعيف عندهم، وما تقدم عن يحيى القطان وابن معين، فغير معتبر؛ لمجيء ما يخالف ذلك عنهما، من تضعيفها له كما سيأتي، فلا نقبل توثيقهما له ما دام أنهما ضعفاه، وهو القول الذي يوافق قول بقية المحدثين، ثم إن ابن شاهين تبع يحيى القطان فذكر قوله. والله تعالى أعلم.

واليك بيان أقوال النقاد: قال عباس الدوري وهو ممن لازم وأطال مجالسة ابن معين أنه قال: "ليس حديثه بشيء"، قلت: وتُحمل هذه العبارة على معناها الحقيقي وهو الضعف، ولا تُحمل على قلة حديثه، لاتفاقها مع أقوال ابن معين نفسه، ولموافقتها بقية أقوال غيره من النقاد، وقال عبد الله بن الدورقي عن ابن معين: ليس بذلك. وقال البخاري: منكر الحديث، وكان يحيى وعبد الرحمن لا يحدثان عنه. وقال أبو حاتم: ضعيف الحديث، منكر الحديث، كان شعبة لا يرضاه، وذكر أنه حضره فروى عن شيخ، فقال له شعبة: كم سنك قال: كذا فإذا قد مات الشيخ، وهو ابن سنتين. وسأل

أبو حاتم ابن منير عنه فضعه. وقال النسائي: ليس بالقوي. وقال ابن حبان: كان ممن اختلط، حتى لا يدري ما يحدث به، فلا يجوز الاحتجاج بخبره الذي وافق الثقات، ولا الذي انفرد به عن الأثبات، لاختلاط البعض ببعض. وقال البرقاني عن الدارقطني: متروك، وقال الحاكم عن الدارقطني: زائغ لم يحتج به. وقال ابن عدي: رديء المذهب غال في التشيع يؤمن بالرجعة على أن الثقات قد رووا عنه ويكتب حديثه على ضعفه، وقال أبو أحمد الحاكم: ليس بالقوي عندهم. ولخص الحافظ الحكم فيه فقال: ضعيف واختلط وكان يدلس ويغلو في التشيع (١).^٢

٤- زهير بن محمد التميمي العنبري، أبو المنذر الخراساني (ت ١٦٢هـ).

قال ابن عبد البر: ضعيف عند الجميع، كثير الخطأ لا يحتج به (١). وليس كما قال، بل هو ثقة، متفق على تخريج حديثه، فقد احتج به البخاري ومسلم وبقية أصحاب الكتب الستة، ومن ضعفه، فبسبب رواية أهل الشام عنه، فأنها مناكير، بخلاف رواية أهل العراق عنه، فهي مستقيمة.

ولذلك اعترض الإمام الذهبي والحافظ ابن حجر على ابن عبد البر نقله حكاية الإجماع على تضعيفه، فقال الحافظ ابن حجر: وأفرط ابن عبد البر فقال: إنه ضعيف عند الجميع، وتعقبه صاحب الميزان بأن الجماعة احتجوا به، وهو كما قال، قد أخرج له الجماعة (١).^٤

ومن العجيب أن الحافظ ابن رجب قد نقل الاتفاق على ثقته كما سيأتي، وهذا منه إجماع معاكس للإجماع الذي حكاه ابن عبد البر، ولعل ابن عبد البر وهم بحكاية الإجماع على ضعفه.

وهذه أقوال النقاد فيه: قال أحمد: ثقة، وفي رواية: ليس به بأس، وفي رواية: مستقيم الحديث، وفي رواية: مقارب الحديث، وقال الأثرم عن أحمد في رواية الشاميين عن زهير يروون عنه مناكير ثم قال أما رواية أصحابنا عنه فمستقيمة عبد الرحمن بن مهدي وأبي عامر وأما أحاديث أبي حفص ذاك التتيسي عنه، فتلك بواطيل موضوعة، وقال ابن معين: ثقة، وفي رواية: صالح لا بأس به، وفي رواية: مستقيم الحديث، وفي رواية: ضعيف. وقال العجلي: جازز الحديث، وذكره أبو زرعة في أسامي الضعفاء. وقال أبو حاتم: محله الصدق، وفي حفظه سوء، وكان حديثه بالشام أنكر من حديثه بالعراق لسوء حفظه، فما حدث من حفظه فيه أغاليط، وما حدث من كتبه فهو صالح، وقال عثمان بن سعيد الدارمي وصالح بن محمد البغدادي: ثقة صدوق، زاد عثمان: وله أغاليط كثيرة. وقال البخاري: ما روى عنه أهل الشام فأثمه مناكير، وما روى عنه أهل البصرة فأثمه صحيح، وقال النسائي: ضعيف. وقال في موضع آخر: ليس بالقوي، وقال في موضع آخر: ليس به بأس، وقال أحمد بن صالح: لا بأس به وهذه الأحاديث التي يرويها أهل الشام عنه ليس تعجبني، وقال يعقوب بن شيبه: صدوق صالح الحديث، وقال ابن عدي: ولعل أهل الشام أخطأوا عليه فأثمه إذا حدث عنه أهل العراق فروايتهم عنه شبه المستقيمة وأرجو أنه لا بأس به، وقال موسى بن هارون: أرجو أنه صدوق، وقال الحاكم أبو أحمد في حديثه بعض المناكير، وذكره ابن حبان في الثقات وقال: يخطيء ويخالف، وقال الساجي: صدوق منكر الحديث، وقال ابن رجب: ثقة متفق على تخريج حديثه مع أن بعضهم ضعفه، وفصل الخطاب في حال رواياته أن أهل العراق يروون عنه أحاديث مستقيمة وما خرج عنه في الصحيح فمن روايتهم عنه، وأهل الشام يروون عنه روايات منكورة، وقد بلغ الإمام أحمد بروايات الشاميين عنه إلى أبلغ من الإنكار، وقال في الكاشف: ثقة يغرب ويأتي بما ينكر. ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: رواية أهل الشام عنه غير مستقيمة فضعف بسببها قال البخاري عن أحمد: كان زهيراً الذي يروي عنه الشاميون آخر، وقال أبو حاتم: حدث بالشام من حفظه، فكثر غلظه (١).^٥

٥- يحيى بن المتوكل، أبو عقيل المدني، ويقال: الكوفي الحذاء الضريع صاحب بُهَيَّة (ت ١٦٧هـ).

قال ابن عبد البر: هو عند جميعهم ليس بالقوي (١). وليس كما قال، إلا ما ذكره عثمان بن سعيد الدارمي عن ابن معين أنه قال: ليس به بأس، قال عثمان: هو ضعيف، دفع إلى أبو الحسن بن رزقويه أصل كتابه الذي سمعه من

مكرم بن أحمد القاضي فنقلت منه (١). ولعل الحافظ ابن عبد البر^٢ لم يلتفت إلى توثيق ابن معين المتقدم، لورود تضعيف أبي عقيل عن عثمان الدارمي مبيناً سبب الجرح، وهو الراوي نفسه عن ابن معين عبارة التوثيق، بل جاءت الروايات الأخرى عن ابن معين نفسه بتضعيف أبي عقيل، قال عباس الدوري عن ابن معين: ليس حديثه بشيء، وقال يزيد بن الهيثم البادا عن يحيى ابن معين: ضعيف، وقال الغلابي عن ابن معين: منكر الحديث. فهذه ثلاث روايات عن ابن معين متفقة على تضعيفه، منها رواية الدوري، وهو من أكثر تلاميذه ملازمة له، فروايته مقدمة على غيرها عند تعارض الروايات عن ابن معين، ولا تُحْمَلُ عبارته "ليس حديثه بشيء" على قلة حديث أبي عقيل، بل تدل هذه العبارة في هذه الترجمة على معناها الحقيقي وهو التضعيف؛ لانفاقها مع بقية الروايات الواردة عن ابن معين بتضعيفه، ولموافقتها لبقية أقوال غيره من النقاد.

وصفوة القول: إنَّ أبا عقيل هذا، ضعيف باتفاق النقاد من المحدثين، وهذه عبارتهم: قال ابن المبارك: هو ضعيف، وقال احمد: أحاديثه عن بهية عن عائشة منكورة لم يرو عن بهية ما روى عنها، إلا هو وهو واهي الحديث، وقال ابن المديني: ذاك عندنا ضعيف، وقال ابن عمار: ليس بحجة، وقال الفلاس: فيه ضعف شديد، وقال الجوزجاني: أحاديثه منكورة، وقال أبو زرعة: شيخ لين، وقال أبو حاتم: ضعيف الحديث يكتب حديثه، وقال النسائي: ضعيف، وقال ابن حبان: منكر الحديث، ينفرد بأشياء ليس لها أصول من حديث النبي ﷺ، لا يسمعها الممعن في الصناعة إلا لم يَرْتَب أنها معمولة، وقال ابن عدي: عامة أحاديثه غير محفوظة، وقال الساجي: منكر الحديث، وقال أبو أحمد الحاكم: ليس بالقوي عندهم، ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: ضعيف (٣).

٦- يزيد بن عبد الملك بن المغيرة الهاشمي، أبو المغيرة النوفلي (ت ١٦٥هـ).

قال أبو عمر ابن عبد البر: أجمع على تضعيفه (٤). وقد وافقه على حكاية الإجماع عبد الحق الاشبيلي فقال: لا أعلم أحداً وثقه، وتبعهم الذهبي على ذلك كما في ترجمه ابنه يحيى فقال: وأبوه مجمع على ضعفه. قلت: وليس كما قالوا، فقد وثقه ابن سعد وابن معين، قال عثمان الدارمي: سألت يحيى عنه فقال: ما كان به بأس (٥). واعترض الحافظ ابن حجر على حكاية الإجماع على تضعيفه فقال: وليس ذاك بجيد، والإجماع الذي ادَّعاه الذهبي، سبقه إليه ابن عبد البر ثم عبد الحق، وهو مردود بنقل عثمان الدارمي عن يحيى بن معين: لا بأس به (٦). ولعل ابن عبد البر لم يقف على قول من وثقه، والله تعالى أعلم.

وجمهور النقاد على تضعيفه، بل جاءت الرواية عن ابن معين نفسه بتضعيفه، فقد روى معاوية بن صالح عن يحيى أنه قال: ليس بذاك، وكذلك روى أبو بكر بن أبي خيثمة عن ابن معين: ضعيف الحديث.

وهذه أقوال النقاد فيه: وقال أحمد ضعيف الحديث، وقال مرة: عنده مناكير، وقال أحمد بن صالح المصري: ليس حديثه بشيء، وقال أبو زرعة: منكر الحديث، وقال مرة: ضعيف الحديث، ومرة أخرى: واهي الحديث، وقال أبو حاتم: ضعيف الحديث منكر الحديث جداً، وقال البخاري: أحاديثه شبة لا شيء، وضعفه جداً، وقال النسائي: متروك الحديث، وقال في موضع آخر: ليس بثقة، وقال ابن عدي: ليس حديثه بالكثير وعامة ما يرويه غير محفوظة، وقال العقيلي: ولا يتابع على حديثه إلا من جهة لا تصح، وقال الساجي: فيه ضعف وعنده مناكير، وقال ابن حبان: كان ممن ساء حفظه حتى كان يروي المقلوبات عن الثقات ويأتي بالمناكير عن أقوام مشاهير فلما كثر ذلك في أخباره بطل الاحتجاج بآثاره وإن اعتبر معتبر بما وافق الثقات من حديثه من غير أن يحتج به لم أر بذلك بأساً، وقال الدارقطني: ضعيف، وقال الحاكم روى مناكير، ولخص الحافظ ابن حجر الحكم فيه فقال: ضعيف (٧).

الخاتمة.

فقد تناولت هذه الدراسة حكاية الإجماع في جرح الرواة وتعديلهم عند الحافظ ابن عبد البر القرطبي، بالتحليل والدراسة، وحصر هؤلاء الرواة، ودراستهم، للوقوف على حقيقة هذا الإجماع، هل هو متحقق أم لا؟، ومعرفة صنيع الحافظ ابن عبد البر في إجماعاته، وما مستنده في الإجماع، وهل وافقه غيره من العلماء أم انفرد بحكاية الإجماع؟، وتوصل الباحث من خلال هذه الدراسة إلى النتائج التالية:

أولاً: يُعد الحافظ ابن عبد البر من المشهورين بنقل الإجماع، وظاهر القول يفيد الإجماع المطلق، وإن قصد به اتفاق أكثر أهل العلم، وقد اعتمده من جاء بعده من المحدثين كالذهبي والهيتمي وابن حجر وغيرهم.

ثانياً: مجموع الرواة الذين حكى الحافظ ابن عبد البر فيهم الإجماع جرحاً وتعديلاً ثلاثة وسبعون راوياً، تحقق في ثلاثة وخمسين راوياً، فيما لم يتحقق في أربعة وعشرين راوياً.

ثالثاً: مجموع الرواة الذين نقل الحافظ ابن عبد البر الإجماع فيهم في التعديل خمسون راوياً، وافق الجمهور في حكاية الإجماع في اثنين وثلاثين راوياً، وقد وافقه غيره بنقل الإجماع على ذلك في اثنين من الرواة، وخالف الجمهور في الإجماع الذي ادّعاه في ثمانية عشر راوياً، وقد وافقه غيره بنقل الإجماع على ذلك في ثلاثة رواة.

رابعاً: مجموع الرواة الذين نقل الحافظ ابن عبد البر الإجماع فيهم في التجريح سبعة وعشرون راوياً، أصاب في حكاية الإجماع في واحد وعشرين راوياً، وقد وافقه غيره بنقل الإجماع على ذلك في ستة رواة، وأخطأ بنقله الإجماع الذي ادّعاه أيضاً في ستة رواة، وقد وافقه غيره بنقل الإجماع على ذلك في راو واحد.

خامساً: لقد سبق الحافظ ابن عبد البر غيره من النقاد المحدثين كأبي حفص الفلاس والساجي والحاكم، بنقل الإجماع في بعض الرواة جرحاً وتعديلاً، وهو مستنده في الإجماع.

سادساً: وافق الحافظ ابن عبد البر بنقله الإجماع في بعض الرواة جرحاً وتعديلاً، غيره من المحدثين كعبد الحق الإشبيلي والسهيلي والذهبي وابن حجر والهيتمي.

سابعاً: هناك من العلماء من قام بنقض الإجماع الذي ادّعاه الحافظ ابن عبد البر في بعض الرواة كالذهبي وابن حجر والصنعاني.

ثامناً: هناك إجماع معاكس لإجماع ابن عبد البر، فقد نقل الحافظ ابن رجب إجماع أهل الحديث على توثيق راوٍ، وادّعى الحافظ ابن عبد البر أن الإجماع على تضعيفه، وهو مخالف للواقع الذي عليه أهل الحديث.

تاسعاً: المقصود بالإجماع الذي حكاه ابن عبد البر، إنما هو قول الجمهور من نقاد المحدثين في الغالب، مما يدل على أن حكاية الإجماع نسبية حيث لم تتحقق.

عاشراً: وقف الباحث على صنيع الحافظ ابن عبد البر في التراجم التي لم يتحقق فيه الإجماع جرحاً أو تعديلاً، وهو أنه لم يقف على قول المخالف له، أو أنه لم يلتفت إلى قول من خالف اتفاق أكثر أهل العلم، ولا عبرة به، فلا ينقض اتفاقهم ولا يخرقه، لعدة أسباب منها:

- إذا انفرد الناقد الواحد بقول يخالف ما عليه جمهور المحدثين كالعقيلي.
- إذا اختلفت أقوال الناقد الواحد كابن معين لتعدد الرواية عنه، وكان الترجيح لأقواله الموافقة لأقوال جمهور المحدثين.
- إذا كان جرحاً مردوداً لعداوة شخصية، ككلام الأقران في بعضهم البعض.
- إذا كان جرحاً مجملاً صادراً من ناقد متعنت كيجي القطان أو مسرف في الجرح كابن حبان.
- إذا كان جرحاً بلا حجة أو غير قاذح كمن وُصف بالتدليس نادراً، أو تجهيله مع النص على ثقته.

- إذا كان الخطأ من رواية الضعفاء عنه، وليس من الراوي نفسه.
- إذا كان الخطأ في رواية شيخ بعينه، بخلاف بقية مروياته.
- إذا اشتبه الراوي على ابن عبد البر على اعتبار أنهما اثنان.

حادي عشر: يوصي الباحث بدراسة القضايا الحديثية في المسائل المحكي فيها إجماعاً ، كحكاية الإجماع في الجرح والتعديل، وحكاية الإجماع في مصطلح الحديث... وغيرها، للوقوف على ممارسات هذا المصطلح الحديثي وحدوده.

وفي الختام الله أسأل أن يجعل هذا العمل خالصاً لوجهه الكريم، ويجزي كل من زينه بملاحظاته، وتوجيهاته خير الجزاء، إنه نعم المولى ونعم النصير، والحمد لله رب العالمين.

الهوامش.

- (١) ابن منظور، محمد بن مكرم بن علي الإفريقي (ت٧١١هـ)، لسان العرب، بيروت، دار صادر، ١٤١٤هـ، (ط٣)، ج٨، ص٥٧، والزبيدي، محمد بن محمد بن عبد الرزاق الحسيني (ت١٢٠٥هـ)، تاج العروس من جواهر القاموس، تحقيق، مجموعة من المحققين، القاهرة، دار الهداية، ج٢٠، ص٤٦٤.
- (٢) ابن فارس، أحمد بن فارس بن زكريا الرازي (ت٣٩٥هـ)، مجمل اللغة، دراسة وتحقيق، زهير عبد المحسن سلطان، بيروت، مؤسسة الرسالة، ١٩٨٦م (ط٢)، ج١، ص١٩٨.
- (٣) الفيروزآبادي، محمد بن يعقوب (ت٨١٧هـ)، القاموس المحيط، تحقيق، مكتب تحقيق التراث، بيروت، مؤسسة الرسالة، ٢٠٠٥م (ط٨)، ص٧١٠.
- (٤) الزبيدي، تاج العروس، ج٢٠، ص٤٦٣.
- (٥) الفيومي، أحمد بن محمد بن علي (ت٧٧٠هـ)، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، بيروت، المكتبة العلمية، ج١، ص١٠٩.
- (٦) الجرجاني، علي بن محمد بن علي (ت٨١٦هـ)، كتاب التعريفات، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٩٨٣م، (ط١)، ص١٠.
- (٧) أبو البقاء الحنفي، أيوب بن موسى الحسيني (ت١٠٩٤هـ)، الكليات معجم في المصطلحات والفروق اللغوية، تحقيق، عدنان درويش ومحمد المصري، بيروت، مؤسسة الرسالة، ص٤٢.
- (٨) إبراهيم مصطفى وآخرون، المعجم الوسيط، مجمع اللغة العربية بالقاهرة، دار الدعوة، ج١، ص١٣٥.
- (٩) ابن عبد البر، يوسف بن عبد الله النمري القرطبي (ت٤٦٣هـ)، الاستغناء في معرفة المشهورين من حملة العلم بالكنى، تحقيق، الدكتور عبد الله السوالمه، الرياض، دار ابن تيمية، ١٩٨٥م (ط١)، ج٢، ص١٠٠٨ (١٢٣٨)، وانظر: المزي، يوسف بن عبد الرحمن بن يوسف (ت٧٤٢هـ)، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، تحقيق، د. بشار عواد معروف، بيروت، مؤسسة الرسالة، ١٩٨٠م، (ط١)، ج٦، ص٣٤٢، والذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان (ت٧٤٨هـ)، تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، تحقيق، عمر عبد السلام تدمري، بيروت دار الكتاب العربي، ١٤٠٧هـ، (ط١)، ج٩، ص١١٠، وميزان الاعتدال في نقد الرجال، تحقيق، علي البجاوي، بيروت، دار المعرفة، ج١، ص٥٢٧، وابن حجر، أحمد بن علي العسقلاني (ت٨٥٢هـ)، تهذيب التهذيب، بيروت، دار الفكر، ١٩٨٤م، (ط١)، ج٢، ص٢٨٢.
- (١٠) انظر: ابن معين، أبو زكريا يحيى بن معين (ت٢٣٣هـ)، التاريخ (رواية الدوري)، تحقيق، أحمد نور سيف، مكة المكرمة، مركز البحث العلمي، ١٩٧٩م، (ط١)، ج٣، ص٢٧٥، ٤٠٣، وأحمد بن حنبل الشيباني (ت٢٤١هـ)، العلل ومعرفة الرجال، تحقيق، وصي الله عباس، بيروت، المكتب الإسلامي، ١٩٨٨م، (ط١)، ج١، ص٢٠٩، ٥٠٥، ج٢، ص١٥٢، ٢٩٦، والبخاري، محمد بن إسماعيل الجعفي (ت٢٥٦هـ)، التاريخ الكبير، بيروت، دار الفكر، ١٩٨٦م، ج٢، ص٣٠٨.

وابن أبي حاتم، عبد الرحمن بن أبي حاتم الرازي (ت ٣٢٧هـ)، **الجرح والتعديل**، بيروت، دار إحياء التراث العربي، ١٩٥٢م، (ط١)، ج ٢، ص ٤٢، ٤٣، وابن حبان، محمد بن حبان بن أحمد البستي (ت ٣٥٤هـ)، **الثقات**، تحقيق، السيد شرف الدين أحمد، بيروت، دار الفكر، ١٩٧٥م، (ط١)، ج ٦، ص ١٦٩، **ومشاهير علماء الأمصار**، تحقيق، م. فلايشهمر، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٩٥٩م، ص ٢٥٩ (١٢٩٥)، وابن شاهين، عمر بن أحمد (ت ٣٨٥هـ)، **تاريخ أسماء الثقات**، تحقيق، صبحي السامرائي، الكويت، الدار السلفية، ١٩٨٤م (ط١)، ص ٦٠ (١٩٩)، والدارقطني، علي بن عمر (ت ٣٨٥هـ)، **العلل الواردة في الأحاديث النبوية**، تحقيق، محفوظ الرحمن السلفي، الرياض، دار طيبة، ١٩٨٥م (ط١)، ج ٩، ص ٣٠٦، وابن الجوزي، عبد الرحمن بن علي بن محمد (ت ٥٩٧هـ)، **صفة الصفوة**، تحقيق، محمود فاخوري ورفيقه، بيروت، دار المعرفة، ١٩٧٩م (ط٢)، ج ٣، ص ١٢٢، وابن ماکولا، علي بن هبة الله بن أبي نصر (ت ٣٧٥هـ)، **الإكمال في رفع الارتباب عن المؤلف والمختلف في الأسماء والكنى**، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤١١هـ، (ط١)، ج ٧، ص ٦٩، والمزي، تهذيب الكمال، ج ٦، ص ٣٤٢، والذهبي، **ميزان الاعتدال في نقد الرجال**، ج ١، ص ٥٢٧، **والكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة**، تحقيق، محمد عوامة، جدة، دار القبلة للثقافة الإسلامية ومؤسسة علوم القرآن، ١٤١٣هـ، (ط١)، ج ١، ص ٣٣١، وابن حجر، **تهذيب التهذيب**، ج ٢، ص ٢٨٢، ولسان الميزان، الهند، دائرة المعارف النظامية، بيروت، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، ١٩٨٦م، (ط٣)، ج ٧، ص ١٩٧، **وتقريب التهذيب**، تحقيق، محمد عوامة، سوريا، دار الرشيد، ١٩٨٦م (ط١)، ص ١٦٤، (١٢٩٦).

ابن عبد البر، **الاستغناء**، ج ١، ص ٥٢١ (٥٤١)، وانظر: ابن حجر، **تهذيب التهذيب**، ج ٢، ص ٣٤١. (١)

انظر: ابن سعد، محمد بن سعد الهاشمي (ت ٢٣٠هـ)، **الطبقات الكبرى**، بيروت، دار صادر، ج ٦، ص ٣٢٢، وابن معين، **التاريخ (رواية الدوري)**، ج ٤، ص ٢٦٠، وأحمد بن حنبل الشيباني (ت ٢٤١هـ)، **الأسامي والكنى**، تحقيق، عبد الله الجديع، الكويت، مكتبة دار الأقصى، ١٩٨٥م، (ط١)، ص ٦٩ رقم (١٧٢)، **والعلل ومعرفة الرجال**، ج ٢، ص ٤٣٥، والبخاري، **التاريخ الكبير**، ج ٣، ص ١١٨، والعجلي، أحمد بن عبد الله بن صالح (ت ٢٦١هـ)، **معرفة الثقات**، تحقيق، عبد العليم البستوي، المدينة المنورة، مكتبة الدار، ١٩٨٥م، (ط١)، ج ١، ص ٣٠٧، وابن أبي حاتم، **الجرح والتعديل**، ج ٣، ص ٣٠٤، وابن حبان، **الثقات**، ج ٤، ص ١٨٩، والمزي، **تهذيب الكمال**، ج ٦، ص ٥٦٠، والذهبي، **الكاشف**، ج ١، ص ٣٤٠، وابن حجر، **تهذيب التهذيب**، ج ٢، ص ٣٤١، **وتقريب التهذيب**، ص ١٧١، (١٣٩٨).

ابن عبد البر، **الاستغناء**، ج ١، ص ٦٠١ (٦٦٥)، وانظر: ابن حجر، **تهذيب التهذيب**، ج ٣، ص ٧٧. (٢)

انظر: ابن سعد، **الطبقات الكبرى**، ج ٧، ص ٢٧٥، والبخاري، **التاريخ الكبير**، ج ٣، ص ١٤٧، وابن أبي حاتم، **الجرح والتعديل**، ج ٣، ص ٣٢٧، والعجلي، **معرفة الثقات**، ج ١، ص ٣٣٠، ج ٢، ص ٣٩٩، وابن حبان، **الثقات**، ج ٤، ص ١٩٩، **ومشاهير علماء الأمصار**، ص ٩٨ (٧٢٧)، والباجي، سليمان بن خلف (ت ٤٧٤هـ)، **التعديل والتجريح لمن خرج له البخاري في الجامع الصحيح**، تحقيق، أبو لبابة حسين، الرياض، دار اللواء للنشر والتوزيع، ١٩٨٦م، (ط١)، ج ٢، ص ٥٥٠، والمزي، **تهذيب الكمال**، ج ١٩، ص ٥٠، والذهبي، **الكاشف**، ج ١، ص ٣٦٣، وابن حجر، **تهذيب التهذيب**، ج ٣، ص ٧٧، **وتقريب التهذيب**، ص ١٨٧ (١٦٢٧).

ابن حجر، **تهذيب التهذيب**، ج ١٢، ص ١١٤. (٣)

انظر: ابن سعد، **الطبقات الكبرى**، ج ٥، ص ٣٠٧، وابن حبان، **الثقات**، ج ٥، ص ٥٦١، **ومشاهير علماء الأمصار**، ص ٧١ (٤٩٧)، والمزي، **تهذيب الكمال**، ج ٣٣، ص ٣٣٨، والذهبي، **الكاشف**، ج ٢، ص ٤٢٨، وابن حجر، **تهذيب التهذيب**، ج ١٢، ص ١١٤، **وتقريب التهذيب**، ص ٦٤٣ (٨١١٣)، والسيوطي، عبد الرحمن ابن أبي بكر (ت ٩١١هـ)، ص ١٥٠٥م، **إسعاف المبطأ برجال الموطأ**، مصر، المكتبة التجارية الكبرى، ١٩٦٩م، ص ٣١.

ابن عبد البر، **الاستغناء**، ج ٢، ص ٧٨٩ (٩١٩). (٤)

- (٨) ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٥، ص ٣٠٠، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٤، ص ١٠٤، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٤، ص ١٩٠، والأجري، محمد بن علي البصري، سؤالات أبي عبيد الآجري أبا داود السجستاني، دراسة وتحقيق: محمد العمري، المدينة المنورة، الجامعة الإسلامية، ١٩٨٣م، (ط ١)، ص ١٠٤ رقم (٢١)، وابن حبان، الثقات، ج ٥، ص ٢، والمزي، تهذيب الكمال، ج ١٠، ص ١٧٥، والذهبي، الكاشف، ج ١، ص ٤٢٤، وتذكرة الحفاظ، ج ١، ص ٣٦٦، وابن حجر، التهذيب، ج ٣، ص ٣٨٤، وتقريب التهذيب، ص ٢٢٧ (٢١٨٦).
- (٩) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ٢، ص ٧٤٨ (٨٦٥)، وانظر: ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٣، ص ٣٧٢.
- (١٠) انظر: ابن معين، التاريخ (رواية الدوري)، ج ٣، ص ٢٣٦، وخليفة بن خياط الليثي (ت ٢٤٠هـ)، الطبقات، تحقيق: د. أكرم ضياء العمري، الرياض، دار طيبة، ١٩٨٢م (ط ٢)، ص ٢٦٨، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٤، ص ١١١، والعجلي، معرفة الثقات، ج ١، ص ٣٨٤، ج ٢، ص ٤٣٠، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٤، ص ١٧٩، وابن حبان، الثقات، ج ٦، ص ٤٠٧، ومشاهير علماء الأمصار، ص ١٣٣ (١٠٤٩)، والباجي، التعديل والتجريح، ج ٣، ص ١١٢٤، وابن عساكر، علي بن الحسن (ت ٥٧١هـ)، تاريخ مدينة دمشق، تحقيق: عمر بن غرامة العمري، بيروت، دار الفكر، ١٩٩٥م، ج ٢٠، ص ٢٩، وابن ماکولا، الإكمال، ج ٧، ص ٢٦٥، والعلائي، خليل بن كيكليدي (ت ٧٦١هـ)، جامع التحصيل في أحكام المراسيل، تحقيق: حمدي السلفي، بيروت، عالم الكتب، ١٩٨٦م (ط ٢)، ص ١٨٠ (٢٢١)، والمزي، تهذيب الكمال، ج ١٠، ص ١٢٧، والذهبي، الكاشف، ج ١، ص ٤٢١، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٣، ص ٣٧٢، وتقريب التهذيب، ص ٢٢٦ (٢١٦٩)، والسيوطي، إسعاف المبطل، ص ١١.
- (١١) انظر: ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٣، ص ٤٠٤.
- (١٢) انظر: خليفة بن خياط، الطبقات، ص ٢٧٠، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٤، ص ٨٠، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٤، ص ٨٠، والعجلي، معرفة الثقات، ج ١، ص ٣٨٩، وابن حبان، الثقات، ج ٦، ص ٣٧٥، ومشاهير علماء الأمصار، ص ١٣٦ (١٠٧٣)، والمزي، تهذيب الكمال، ج ١٠، ص ٢٤٨، والذهبي، الكاشف، ج ١، ص ٤٢٧، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٣، ص ٤٠٤، وتقريب التهذيب، ص ٢٣٠ (٢٢٢٩)، والسيوطي، إسعاف المبطل، ص ١١.
- (١٣) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ٢، ص ٩٣٦ (١١٢٩)، وانظر: ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٤، ص ٨٥.
- (١٤) انظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٦، ص ٢٩٩، وخليفة بن خياط، الطبقات، ص ١٦٢، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٣، ص ٥١٩، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٤، ص ٧٣، وابن حبان، الثقات، ج ٤، ص ٢٩٣، والأجري، سؤالاته لأبي داود، ص ١١٧ (٥٣)، والباجي، التعديل والتجريح، ج ٣، ص ١٠٩٧، وابن ماکولا، الإكمال، ج ٤، ص ٣٠٠، والمزي، تهذيب الكمال، ج ١١، ص ١٠١، والذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان (ت ٧٤٨هـ)، سير أعلام النبلاء، تحقيق: شعيب الأرنؤوط، بيروت، مؤسسة الرسالة، ١٤١٣هـ (ط ٩)، ج ٥، ص ٧٠، والكاشف، ج ١، ص ٤٤٦، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٤، ص ٨٥، وتقريب التهذيب، ص ٢٤٢ (٢٤١٣).
- (١٥) ابن عبد البر، التمهيد، ج ١٧، ص ٤٢٨، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٤، ص ٩٠.
- (١٦) انظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٥، ص ٢٨٤، وابن معين، التاريخ (رواية الدوري)، ج ٣، ص ١٥٧، ١٩١، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٣، ص ٥٢٠، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٤، ص ٧٢، والعجلي، معرفة الثقات، ج ١، ص ٤٠٧، وابن حبان، الثقات، ج ٤، ص ٢٧٩، ومشاهير علماء الأمصار، ص ٧٢ (٥٠٢)، والباجي، التعديل والتجريح، ج ٣، ص ١٠٩٦، والمزي، تهذيب الكمال، ج ١١، ص ١٢٠، والذهبي، الكاشف، ج ١، ص ٤٤٧، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٤، ص ٩٠، وتقريب التهذيب، ص ٢٤٣ (٢٤٢٣).
- (١٧) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ١، ص ٥٥٦ (٥٩٦)، وانظر: ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٤، ص ١٢٣.
- (١٨) انظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٦، ص ٢٩٤، وأحمد، العلل ومعرفة الرجال، ج ٢، ص ٥٥٠، والأسامي والكنى، ص ٤١ (٧٠)، ص ٥٤ (١١٧)، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٤، ص ١٣٧، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٤،

ص ٢٩٧، والعجلي، معرفة الثقات، ج ١، ص ٤٢٣، ٣٩٤، وابن حبان، الثقات، ج ٤، ص ٣٣٣، ومشاهير علماء الأمصار، ص ١٠٨ (٨١٧)، وابن شاهين، تاريخ أسماء الثقات، ص ١٠٢ (٤٧٥)، والباقي، التعديل والتجريح، ج ٣، ص ١١٣٤، وابن ماكولا، الإكمال، ج ٢، ص ٢٧٩، والمزي، تهذيب الكمال، ج ١١، ص ٢٥٩، والذهبي، سير أعلام النبلاء، ج ٥، ص ٧، والكاشف، ج ١، ص ٤٥٢، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٤، ص ١٢٣، وتقريب التهذيب، ص ٢٤٦ (٢٤٧٩).

(٢٩) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ١، ص ٣٨٨ (٣٧٦)، وانظر: ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٤، ص ١٧٢.

(٣٠) الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان (ت ٧٤٨هـ)، تذكرة الحفاظ، بيروت، دار إحياء التراث العربي، ج ١، ص ١٥٣.

(٣١) انظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٦، ص ٣٤٥، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٤، ص ١٦، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٤، ص ١٣٥، والعجلي، معرفة الثقات، ج ١، ص ٤٢٩، وابن حبان، الثقات، ج ٤، ص ٣٠١، ومشاهير علماء الأمصار، ص ١١١ (٨٤٤)، والباقي، التعديل والتجريح، ج ٣، ص ١١٩، والمزي، تهذيب الكمال، ج ١١، ص ٤٤٤، والذهبي، تذكرة الحفاظ، ج ١، ص ١٥٣، والكاشف، ج ١، ص ٤٦٠، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٤، ص ١٧٢، وتقريب التهذيب، ص ٢٥٢ (٢٥٦٨).

(٣٢) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ١، ص ٦٥٤ (٧٣٦)، وانظر: النووي، يحيى بن شرف (ت ٦٧٦هـ/١٢٧٧م)، شرح النووي على صحيح مسلم، بيروت، دار إحياء التراث العربي، ١٣٩٢هـ (ط ٢)، ج ٢، ص ٦٢، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٤، ص ٢٠٦.

(٣٣) انظر: البخاري، التاريخ الكبير، ج ٤، ص ١٧٣، والتاريخ الصغير، تحقيق، محمود زايد، حلب، دار الوعي، ١٩٧٧م (ط ١)، ج ١، ص ٢٦٨، والعجلي، معرفة الثقات، ج ١، ص ٤٣٦، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٤، ص ٢٨٠، وابن حبان، الثقات، ج ٤، ص ٣٤٠، ومشاهير علماء الأمصار، ص ١٢٣ (٩٦٢)، وابن ماكولا، الإكمال، ج ٤، ص ٩٣، والمزي، تهذيب الكمال، ج ١٢، ص ١٢٧، والذهبي، سير أعلام النبلاء، ج ٥، ص ٢٤٩، والكاشف، ج ١، ص ٤٦٦، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٤، ص ٢٠٦، وتقريب التهذيب، ص ٢٥٦ (٢٦٢٨).

(٣٤) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ١، ص ٤٨٥ (٤٩١)، وانظر: ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٥، ص ١٢.

(٣٥) انظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٧، ص ١٥٢، وخليفة بن خياط، الطبقات، ص ٢٠٣، وابن معين، التاريخ (رواية الدوري)، ج ٤، ص ١٥٤، وأحمد، والأسامي والكنى، ص ٤٤ (٨٨)، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٤، ص ٣٥٥، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٤، ص ٤٩٢، والآجري، سؤالاته للدارقطني، ص ٢٨٦ (٤١٣)، وابن حبان، الثقات، ج ٤، ص ٣٩٥، ومشاهير علماء الأمصار، ص ٩٢ (٦٧٠)، والبرقاني، أحمد بن محمد، سؤالات البرقاني للدارقطني، تحقيق، د. عبدالرحيم القشقر، باكستان، كتب خاتمه جميل، ١٤٠٤هـ (ط ١)، ص ٣٨ (٤٢٤)، والباقي، التعديل والتجريح، ج ٢، ص ٦٠٢، والمزي، تهذيب الكمال، ج ١٣، ص ٣٨٠، والذهبي، الكاشف، ج ١، ص ٥١٣، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٥، ص ١٢، وتقريب التهذيب، ص ٢٨٢ (٣٠١٤).

(٣٦) ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٤، ص ٤٠٠.

(٣٧) انظر: خليفة بن خياط، الطبقات، ص ٢٨٠، وابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٦، ص ٣٣٨، وأحمد، العلل ومعرفة الرجال، ج ١، ص ٥٢٠، ج ٢، ص ٥٠٣، والأسامي والكنى، ص ٦٦ (١٥٣)، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٤، ص ٣٣٩، والعجلي، معرفة الثقات، ج ١، ص ٤٧٣، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٤، ص ٤٦٥، وابن حبان، الثقات، ج ٦، ص ٤٨٤، ومشاهير علماء الأمصار، ص ١٦٤ (١٢٩٦)، والبرقاني، سؤالاته للدارقطني، ص ٣٨ (٢٣٨)، وابن شاهين، تاريخ أسماء الثقات، ص ١٢٠ (٥٩٣)، وأبو نعيم، أحمد بن عبد الله الأصبهاني، حلية الأولياء، بيروت، دار الكتاب العربي، ١٤٠٥هـ (ط ٤)، ج ٥، ص ٩١، وابن الجوزي، صفة الصفوة، ج ٣، ص ١١٥، والمزي، تهذيب الكمال، ج ١٢، ص ٣٠٦، والذهبي،

الكاشف، ج ١، ص ٥٠٩، وابن حجر، أحمد بن علي العسقلاني (ت ٨٥٢هـ)، فتح الباري شرح صحيح البخاري، بيروت، دار المعرفة، (ط ٢)، ج ٨، ص ٢٦١، وتهذيب التهذيب، ج ٤، ص ٤٠٠، وتقريب التهذيب، ص ٢٨٠ (٢٩٨٣).

(٣٨) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ٢، ص ٨١٠ (٩٥٤).

(٣٩) ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٦، ص ٢١٠، وأحمد، العلل ومعرفة الرجال، ج ٣، ص ٣٥٤، والبخاري، التاريخ الكبير (الكنى)، ص ٥١، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٩، ص ٤٠٣، والعجلي، معرفة الثقات، ج ٢، ص ٤١٤، وابن حبان، الثقات، ج ٥، ص ٥٦١، والباقي، التعديل والتجريح، ج ٣، ص ١٢٦٩، والمزي، تهذيب الكمال، ج ١٤، ص ٦١، والذهبي، الكاشف، ج ١، ص ٥٢٣، وتذكرة الحفاظ، ج ١، ص ٣٦٦، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٥، ص ٦٥، وتقريب التهذيب، ص ٦٥٦ (٨٢٣١).

(٤٠) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ٢، ص ٧٩٣ (٩٢٧)، وانظر: ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٥، ص ١٦١.

(٤١) انظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٦، ص ١٧٢، وخليفة بن خياط، الطبقات، ص ١٥٣، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٥، ص ٧٢، والتاريخ الصغير، ج ١، ص ٢٠١، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٥، ص ٣٧، والعجلي، معرفة الثقات، ج ٢، ص ٢٦، وابن حبان، الثقات، ج ٥، ص ٩، ومشاهير علماء الأمصار، ص ١٠٢ (٧٥٣)، والخطيب، أحمد بن علي البغدادي (ت ٤٦٣هـ)، تاريخ بغداد، بيروت، دار الكتب العلمية، ج ٩، ص ٤٣٠، والباقي، التعديل والتجريح، ج ٢، ص ٨١٦، والمزي، تهذيب الكمال، ج ١٤، ص ٤٠٨، والذهبي، تذكرة الحفاظ، ج ١، ص ٥٨، والكاشف، ج ١، ص ٥٤٤، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٥، ص ١٦١، وتقريب التهذيب، ص ٢٩٩ (٣٢٧١)، وطبقات المدلسين، تحقيق، عاصم القريوتي، عمان، مكتبة المنار، ١٩٨٣م (ط ١)، ص ٢٧ (٣١)، وسبط ابن العجمي، إبراهيم بن محمد الحلبي (ت ٨٤١هـ)، التبيين لأسماء المدلسين، تحقيق، محمد الموصلي، بيروت، مؤسسة الريان، ١٩٩٤م (ط ١)، ص ٢٣٨ (٨٧).

(٤٢) انظر: ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٥، ص ١٦٥.

(٤٣) انظر: البخاري، التاريخ الكبير، ج ٥، ص ٧٦، والعجلي، معرفة الثقات، ج ٢، ص ٣٨٧، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٥، ص ٣٦، وابن حبان، الثقات، ج ٥، ص ١٢، والباقي، التعديل والتجريح، ج ٢، ص ٨١٧، والمزي، تهذيب الكمال، ج ١٤، ص ٤٢٣، والكاشف، ج ١، ص ٥٤٦، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٥، ص ١٦٥، وتقريب التهذيب، ص ٣٠٠ (٣٢٧٧).

(٤٤) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ٢، ص ٨٩٥ (١٠٦٣).

(٤٥) ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٧، ص ١٨٣، وخليفة بن خياط، الطبقات، ص ٢١١، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٥، ص ٩٢، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٥، ص ٥٧، والعجلي، معرفة الثقات، ج ٢، ص ٣٠، وابن حبان، الثقات، ج ٥، ص ٢، ومشاهير علماء الأمصار، ص ٨٩ (٦٤٩)، وابن عساكر، تاريخ دمشق، ج ٢٨، ص ٢٨٣، والمزي، تهذيب الكمال، ج ١٤، ص ٥٤٢، والذهبي، الكاشف، ج ١، ص ٥٥٤، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٥، ص ١٩٧، وتقريب التهذيب، ص ٣٠٤ (٣٣٣٣).

(٤٦) انظر: ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٥، ص ٢٥٦.

(٤٧) انظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٥، ص ٤٨٦، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٥، ص ١٣٣، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٥، ص ٩٧، والعجلي، معرفة الثقات، ج ٢، ص ٤٤، وابن حبان، الثقات، ج ٧، ص ٤٣، ومشاهير علماء الأمصار، ص ١٤٨ (١١٦٧)، والباقي، التعديل والتجريح، ج ٢، ص ٨٤٠، والمزي، تهذيب الكمال، ج ١٥، ص ٢٠٥، والذهبي، الكاشف، ج ١، ص ٥٦٧، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٥، ص ٢٥٦، وتقريب التهذيب، ص ٣١١ (٣٤٣٠).

(٤٨) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ٢، ص ٨٠٨ (٩٤٤).

(٤٩) ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٧، ص ٢٩٩، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٥، ص ٤٢٥، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٥، ص ٣٥٩، والعجلي، معرفة الثقات، ج ٢، ص ١٠٣، وابن حبان، الثقات، ج ٨، ص ٣٨٨، والباقي، التعديل

- والتجريح، ج ٢، ص ٩٠٥، والمزي، تهذيب الكمال، ج ١٨، ص ٣٦٤، والذهبي، الكاشف، ج ١، ص ٦٦٤ وتذكرة الحفاظ، ج ١، ص ٣٤٧، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٦، ص ٣٦٣، وتقريب التهذيب، ص ٣٦٤ (٤١٩٩).
- ٢٠) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ١، ص ٥٥٤ (٥٩٣)، وانظر: ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٧، ص ٥٧.
- ٢١) انظر: البخاري، التاريخ الكبير، ج ٥، ص ٤٤٦، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٥، ص ٤٠٥، وابن حبان، الثقات، ج ٨، ص ١٣٤، والمزي، تهذيب الكمال، ج ١٩، ص ١٩٥، والكاشف، ج ١، ص ٦٨٩، وابن حجر، التهذيب، ج ٧، ص ٥٧، وتقريب التهذيب، ص ٣٧٦ (٤٣٦٧).
- ٢٢) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ١، ص ٥٨٦ (٦٤١)، وانظر: ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٧، ص ١١٦.
- ٢٣) انظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٦، ص ٣٢١، وابن معين، التاريخ (رواية الدوري)، ج ٣، ص ٣٢١، وخليفة بن خياط، الطبقات، ص ١٥٩، وأحمد، الأسامي والكنى، ص ٧٣ (١٨٥)، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٦، ص ٢٤٠، والعجلي، معرفة الثقات، ج ٢، ص ١٢٩، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٦، ص ١٦٠، وابن حبان، الثقات، ج ٧، ص ٢٠٠، ومشاهير علماء الأمصار، ص ١٦٦ (١٣٢٠)، وابن شاهين، تاريخ أسماء الثقات، ص ١٣٩ (٧٣٨)، والباقي، التعديل والتجريح، ج ٣، ص ٩٥٠، وابن عساكر، تاريخ دمشق، ج ٣٨، ص ٣٩٧-٤١٨، والمزي، تهذيب الكمال، ج ١٤، ص ٤٠١-٤٠٧، والذهبي، سير أعلام النبلاء، ج ٥، ص ٤١٢، والكاشف، ج ٢، ص ٨، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٧، ص ١١٦، وتقريب التهذيب، ص ٣٨٤ (٤٤٨٤).
- ٢٤) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ١، ص ٦٤٥ (٧٢٩)، وانظر: ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٨، ص ٧٢.
- ٢٥) انظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٦، ص ٣٢٥، وأحمد، العلل ومعرفة الرجال، ج ١، ص ٤٠١، والأسامي والكنى، ص ٨٩ (٢٥٥)، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٦، ص ٣٥٩، والعجلي، معرفة الثقات، ج ٢، ص ٤٠٣، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٦، ص ٢٥١، وابن حبان، الثقات، ج ٧، ص ٢٢٦، وابن شاهين، تاريخ أسماء الثقات، ص ١٥٤ (٨٥٨)، والمزي، تهذيب الكمال، ج ٢٢، ص ١٦٦، والذهبي، الكاشف، ج ١، ص ٨٤، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٨، ص ٧٢، وتقريب التهذيب، ص ٤٢٥ (٥٠٨٢).
- ٢٦) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ١، ص ٦٣٠ (٧٠٩).
- ٢٧) انظر: ابن معين، التاريخ (رواية الدوري)، ج ٣، ص ١٩١، وأحمد، العلل ومعرفة الرجال، ج ٢، ص ٤٧٦، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ١، ص ١٥٠، والتاريخ الصغير، ج ٢، ص ١٠١، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٧، ص ٣١٧، وابن حبان، الثقات، ج ٧، ص ٣٦٦، ومشاهير علماء الأمصار، ص ١٣٣ (١٠٤٧)، والباقي، التعديل والتجريح، ج ٢، ص ٦٥٩، والمزي، تهذيب الكمال، ج ٢٥، ص ٦٠٢، والذهبي، الكاشف، ج ٢، ص ٢٥٧، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٩، ص ٢٦٣، وتقريب التهذيب، ص ٤٩٢ (٦٠٧٠).
- ٢٨) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ٢، ص ٨٢٣ (٩٦٠).
- ٢٩) وابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٦، ص ٣١٢، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ١، ص ١٧٠، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٨، ص ١، والعجلي، معرفة الثقات، ج ٢، ص ٢٤٧، وابن حبان، الثقات، ج ٥، ص ٣٨٠، ومشاهير علماء الأمصار، ص ١٠٩ (٨٣٠)، وابن شاهين، تاريخ أسماء الثقات، ص ٢١٥ (١٣٠٨)، والباقي، التعديل والتجريح، ج ٣، ص ٦٦٣، والمزي، تهذيب الكمال، ج ٢٦، ص ٣٨، والذهبي، الكاشف، ج ٢، ص ١٩٧، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٩، ص ٢٨٦، وتقريب التهذيب، ص ٤٩٤ (٦١٠٧).
- ٣٠) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ١، ص ٦٢٤ (٦٩٨).
- ٣١) انظر: أحمد، العلل ومعرفة الرجال، ج ١، ص ٢٤٠، ٥١٣، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٧، ص ٤٢٣، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٨، ص ٢٨٢، والعجلي، معرفة الثقات، ج ١، ص ٢٧٦، ٤٠١، وابن حبان، الثقات، ج ٥، ص ٤٤١،

- والمزي، تهذيب الكمال، ج ٢٧، ص ٤٧٧، والذهبي، الكاشف، ج ٢، ص ٢٥٧، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ١٠، ص ١٠٦، وتقريب التهذيب، ص ٥٢٨ (٦٦١٢).
- (١٢) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ٢، ص ٧٨٧ (٩١٦).
- (١٣) ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٦، ص ٢٨٨، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٧، ص ٢٦٤، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٨، ص ١٨٦، والعجلي، معرفة الثقات، ج ٢، ص ٢٧٨، وابن حبان، الثقات، ج ٥، ص ٣٩١، ومشاهير علماء الأمصار، ص ١٠٨ (٨٢١)، والباقي، التعديل والتجريح، ج ٢، ص ٧١٨، والمزي، تهذيب الكمال، ج ٢٧، ص ٥٢٠، والذهبي، الكاشف، ج ٢، ص ٢٥٩، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ١٠، ص ١١٩، وتقريب التهذيب، ص ٥٣٠ (٦٦٣٢).
- (١٤) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ١، ص ٥٢٨ (٥٥٢)، وانظر: ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ١٠، ص ٣٠٦.
- (١٥) انظر: أحمد، العلل ومعرفة الرجال، ج ٢، ص ٤٩٤، وابن معين، أبو زكريا يحيى بن معين، التاريخ (رواية الدارمي)، تحقيق، أحمد نور سيف، دمشق، دار المأمون للتراث، ١٤٠٠ هـ، ص ٢٠٧ (٧٧٢)، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٧، ص ٢٨٤، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٨، ص ١٤٣، وابن حبان، الثقات، ج ٧، ص ٤٥٢، والمزي، تهذيب الكمال، ج ٢٩، ص ٦٤، والذهبي، الكاشف، ج ٢، ص ٣٠٤، وابن حجر، التهذيب، ج ١٠، ص ٣٠٦، وتقريب التهذيب، ص ٥٥٠ (٦٩٦٢).
- (١٦) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ١، ص ٥٣٦ (٥٦٣)، وانظر: ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ١٠، ص ٣٨٥.
- (١٧) انظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٧، ص ٢٣٥، وابن معين، التاريخ (رواية الدوري)، ج ٤، ص ١٥٩، وخليفة بن خياط، الطبقات، ص ٢١٤، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٨، ص ١٠٤، والتاريخ الصغير، ج ١، ص ٣٠٧، ومسلم بن الحجاج النيسابوري (ت ٢٦١ هـ)، المنفردات والوحدان، تحقيق، عبدالغفار البنداري، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٩٨٨ م (ط ١)، ص ٢٠٥ (٩٥٠)، والعجلي، معرفة الثقات، ج ٢، ص ٣٩٢، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٨، ص ٤٦٥، وابن حبان، الثقات، ج ٥، ص ٤٧٦، ومشاهير علماء الأمصار، ص ٩٤ (٦٨٨)، وابن شاهين، تاريخ أسماء الثقات، ص ٢٤١ (٢٤١) الآجري، سؤالاته لأبي داود، ص ٢٩٤ (٤٢٩)، والباقي، التعديل والتجريح، ج ٢، ص ٧٧٤، والمزي، تهذيب الكمال، ج ٢٩، ص ٣٦٢، والذهبي، الكاشف، ج ٢، ص ٣١٩، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ١٠، ص ٣٨٥، وتقريب التهذيب، ص ٧١٢٢ (٧١٢٢).
- (١٨) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ٢، ص ٧٤٩ (٨٦٨)، وانظر: ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ١١، ص ١٨.
- (١٩) انظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٧، ص ٣٣٥، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٨، ص ٢٣٥، والتاريخ الصغير، ج ٢، ص ٣٠٣، والعجلي، معرفة الثقات، ج ٢، ص ٣٢٣، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٩، ص ١٠٥، وابن حبان، الثقات، ج ٩، ص ٢٤٣، وابن عدي، عبدالله بن عدي بن عبدالله الجرجاني (ت ٣٦٥ هـ)، الكامل في ضعفاء الرجال، تحقيق، يحيى غزاوي، بيروت، دار الفكر، ١٩٨٨ م (ط ٣)، ج ٧، ص ١١٤، والخطيب، تاريخ بغداد، ج ١٤، ص ٦٣، والباقي، التعديل والتجريح، ج ٣، ص ١١٨١، والمزي، تهذيب الكمال، ج ٣٠، ص ١٣٠، والذهبي، تذكرة الحفاظ، ج ١، ص ٣٥٩، والكاشف، ج ٢، ص ٣٣٢، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ١١، ص ١٨، وتقريب التهذيب، ص ٥٧٠ (٧٢٥٦).
- (٢٠) ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ١١، ص ١٠٦.
- (٢١) الذهبي، ميزان الاعتدال، ج ٤، ص ٣٣٤.
- (٢٢) انظر: خليفة بن خياط، الطبقات، ص ٣٨٤، وابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٧، ص ٢٨٧، وابن معين، التاريخ (رواية الدارمي)، ص ١٨٤ (٦٦٧)، وأحمد، الأسامي والكنى، ص ١٠٤ (٣٠٥)، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٨، ص ١٨١، والتاريخ الصغير، ج ٢، ص ٢١٠، والعجلي، معرفة الثقات، ج ٢، ص ٣٤٠، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٩، ص ١٨١.

- ص ٤٠، وابن حبان، الثقات، ج ٧، ص ٥٦٢، ومشاهير علماء الأمصار، ص ١٦٠ (١٢٦٤)، وابن شاهين، تاريخ أسماء الثقات، ص ٢٤٧ (١٥٠٨)، وابن عدي، الكامل في الضعفاء، ج ١، ص ١٢، والباقي، التعديل والتجريح، ج ٣، ص ١٢٠٠، والخطيب، تاريخ بغداد، ج ١٣، ص ٤٩٠، والجرجاني، حمزة بن يوسف السهمي (ت ٤٢٧هـ)، تاريخ جرجان، تحقيق، د. محمد عبد المعيد خان، بيروت، عالم الكتب، ١٩٨١م (ط ٣)، ص ٤٨١ (٩٦٨)، والمزي، تهذيب الكمال، ج ٣٠، ص ٤٤١، والذهبي، سير أعلام النبلاء، ج ٨، ص ٢١٧، وتذكرة الحفاظ، ج ١، ص ٢٣٦، والكاشف، ج ٢، ص ٣٤٩، وميزان الاعتدال، ج ٤، ص ٣٣٤، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ١١، ص ١٠٣، وتقريب التهذيب، ص ٥٨٠ (٧٤٠٧).
- (٧٣) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ٢، ص ٧٤٤ (٨٦٢).
- (٧٤) أحمد، العلل ومعرفة الرجال، ج ٢، ص ٥١٦، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٨، ص ١٦٣، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٩، ص ٢٣، والعجلي، معرفة الثقات، ج ٢، ص ٣٤٤، وابن حبان، الثقات، ج ٥، ص ٤٩٠، ومشاهير علماء الامصار، ص ٨٠ (٥٨٢)، وابن شاهين، تاريخ أسماء الثقات، ص ٢٤٦ (١٥٠٤)، والباقي، التعديل والتجريح، ج ٣، ص ١١٩٣، والمزي، تهذيب الكمال، ج ٣١، ص ١٣٧، والذهبي، الكاشف، ج ٢، ص ٣٥٧، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ١١، ص ١٤٦، وتقريب التهذيب، ص ٥٨٥ (٧٤٨٣).
- (٧٥) ابن حجر، أحمد بن علي العسقلاني (ت ٨٥٢هـ)، تعجيل المنفعة بزوائد رجال الأئمة الأربعة، تحقيق، إكرام الله إمداد الحق، بيروت، دار البشائر، ١٩٩٦م (ط ١)، ص ٥٢٤ (١٤١٥)، ولسان الميزان، ج ١، ص ٨٣.
- (٧٦) انظر: خليفة بن خياط، الطبقات، ص ٢١٧، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ١، ص ٣٠٧، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٢، ص ١٢٠، والعجلي، معرفة الثقات، ج ١، ص ٢٠٣، وابن شاهين، تاريخ أسماء الثقات، ص ٣٣ (٤٣)، وابن حبان، الثقات، ج ٦، ص ١٢، وابن عدي، الكامل في الضعفاء، ج ١، ص ٢٠٩، والعجلي، محمد بن عمر بن موسى (ت ٣٢٢هـ)، الضعفاء الكبير، تحقيق، عبد المعطي قلنجي، بيروت، دار المكتبة العلمية، ١٩٨٤م (ط ١)، ج ١، ص ٥٨، وابن الجوزي، الضعفاء والمتروكين، ج ١، ص ٤٢، والذهبي، ميزان الاعتدال، ج ١، ص ٤٩، وابن حجر، لسان الميزان، ج ١، ص ٨٣، وتعجيل المنفعة، ص ٥٢٣ (١٤١٥).
- (٧٧) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ٢، ص ١١١٦ (١٤٧٥)، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ١٢، ص ٧٧.
- (٧٨) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٩، ص ٣٥٦، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ١٢، ص ٦٣٣.
- (٧٩) انظر: البخاري، التاريخ الكبير، ج ٩، ص ٢١، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٩، ص ٣٥٦، والمزي، تهذيب الكمال، ج ٣٣، ص ٢٤٥، والعلائي، جامع التحصيل، ص ٣٠٨ (٩٤٩)، والذهبي، ميزان الاعتدال، ج ٤، ص ٥١٤، والكاشف، ج ٢، ص ٤١٩، وابن حجر، لسان الميزان، ج ٧، ص ٤٥٩، وتهذيب التهذيب، ج ١٢، ص ٦٣٣، وتقريب التهذيب، ص ٦٣٣ (٨٠٤٩).
- (٨٠) ابن عبد البر، يوسف بن عبد الله النمري القرطبي (ت ٤٦٣هـ)، التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، تحقيق، مصطفى العلوي، محمد البكري، المغرب، وزارة عموم الأوقاف والشؤون الإسلامية، ١٣٨٧هـ، ج ٣، ص ٦٢.
- (٨١) العجلي، الضعفاء الكبير، ج ١، ص ٢٥٠، وابن الجوزي، الضعفاء والمتروكين، ج ١، ص ٢١٢، وابن حجر، التهذيب، ج ٢، ص ٢٩٣.
- (٨٢) انظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٧، ص ٢٧٠، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٢، ص ٣٨٧، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٣، ص ٥٣، والعجلي، معرفة الثقات، ج ١، ص ٣٠٤، والعجلي، الضعفاء الكبير، ج ١، ص ٢٥٠، وابن حبان، الثقات، ج ٦، ص ٢٠٦، ومشاهير علماء الأمصار، ص ١٥٤ (١٢١٢)، وابن شاهين، تاريخ أسماء الثقات، ص ٦٢ (٢١١)، والباقي، التعديل والتجريح، ج ٢، ص ٤٩٤، وابن الجوزي، الضعفاء والمتروكين، ج ١، ص ٢١٢، والمزي، تهذيب الكمال، ج ٦، ص ٢٧٢، والكاشف، ج ١، ص ٣٣٢، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٢، ص ٢٩٣، وتقريب التهذيب، ص ١٦٦ (١٣٢٠).

- (٨٣) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ٢، ص ٦٨١ (٧٧٦)، وانظر: ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٣، ص ٤١٠.
- (٨٤) العقيلي، الضعفاء الكبير، ج ٢، ص ١١٩، والذهبي، ميزان الاعتدال، ج ٢، ص ١٢٢، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٣، ص ٤١٠.
- (٨٥) انظر: البخاري، التاريخ الكبير، ج ٤، ص ٥٨، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٤، ص ٨٦، والعجلي، معرفة الثقات، ج ١، ص ٣٩١، وابن حبان، الثقات، ج ٤، ص ٢٩٤، ومشاهير علماء الأمصار، ص ١٠٧ (٨٠٨)، والمزي، تهذيب الكمال، ج ١٠، ص ٢٦٩، والذهبي، الكاشف، ج ١، ص ٤٢٨، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٣، ص ٤١٠، وتقريب التهذيب، ص ٢٣١ (٢٢٤٠).
- (٨٦) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ٢، ص ٩٤٧ (١١٤٣)، وانظر: ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٤، ص ١٤٥.
- (٨٧) ابن حزم، علي بن أحمد الأندلسي (ت ٤٥٦هـ)، بيروت، المحلى بالآثار، دار الفكر، ج ٥، ص ٩٨، وانظر: ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٤، ص ١٤٥.
- (٨٨) انظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٦، ص ١٩٥، وابن معين، التاريخ (رواية الدوري)، ج ٣، ص ٤٢٨، و٥٢٩، وأحمد، الأسامي والكنى، ص ١٢١ (٣٧١)، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٤، ص ١٢٠، والتاريخ الصغير، ج ١، ص ١٧٨، ومسلم، المنفردات والوحدان، ص ١٨٣ (٧٧٩)، والعجلي، معرفة الثقات، ج ١، ص ٤٢٥، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٤، ص ٢١١، وابن حبان، الثقات، ج ٤، ص ٣٢٨، ومشاهير علماء الأمصار، ص ١١٠ (٨٣٢)، وابن شاهين، تاريخ أسماء الثقات، ص ١٠٢ (٤٧٥)، والباقي، التعديل والتجريح، ج ٣، ص ١١٥١، وابن ماكولا، الإكمال، ج ٥، ص ٥٨، والمزي، تهذيب الكمال، ج ١١، ص ٣٤٠، والذهبي، سير أعلام النبلاء، ج ٤، ص ١٧٩، والكاشف، ج ١، ص ٤٥٦، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٤، ص ١٤٥، وتقريب التهذيب، ص ٢٤٩ (٢٥٢٤).
- (٨٩) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ٢، ص ٦٨٨ (٧٨٠).
- (٩٠) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٤، ص ٣٥٥، والذهبي، ميزان الاعتدال، ج ٢، ص ٢٨٥، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٤، ص ٣٢٦.
- (٩١) انظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٦، ص ٣٧٧، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٤، ص ٢٥٤، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٤، ص ٣٥٥، والعجلي، معرفة الثقات، ج ١، ص ٤٦٢، وابن حبان، الثقات، ج ٦، ص ٤٤٩، ومشاهير علماء الأمصار، ص ١٧٠ (١٣٥٠)، والخطيب، تاريخ بغداد، ج ٩، ص ٢٧١، والباقي، التعديل والتجريح، ج ٣، ص ١١٦٤، والمزي، تهذيب الكمال، ج ١٢، ص ٥٩٢، والذهبي، تذكرة الحفاظ، ج ١، ص ٢١٨، والكاشف، ج ١، ص ٤٩١، ميزان الاعتدال، ج ٢، ص ٢٨٥، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٤، ص ٣٢٦، وتقريب التهذيب، ص ٢٦٩ (٢٨٣٣).
- (٩٢) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ٢، ص ٨٢٨ (٩٦٨).
- (٩٣) الذهبي، ميزان الاعتدال، ج ٢، ص ٣٢٥، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٤، ص ٣٩٥.
- (٩٤) العقيلي، الضعفاء الكبير، ج ٢، ص ٢٢٢، والذهبي، ميزان الاعتدال، ج ٢، ص ٣٢٥.
- (٩٥) وابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٧، ص ٢٩٥، وأحمد، العلل ومعرفة الرجال، ج ٢، ص ١٧٨، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٤، ص ٣٣٦، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٤، ص ٤٦٣، والعجلي، معرفة الثقات، ج ١، ص ٤٧٢، وابن حبان، الثقات، ج ٦، ص ٤٨٣، والباقي، التعديل والتجريح، ج ٢، ص ٧٩٥، والمزي، تهذيب الكمال، ج ١٣، ص ٢٨١، والذهبي، الكاشف، ج ٢، ص ٥٠٩، وتذكرة الحفاظ، ج ١، ص ٣٦٦، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٤، ص ٣٩٥، وتقريب التهذيب، ص ٢٨٠ (٢٩٧٧).
- (٩٦) ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٦، ص ٣٨٥.

- (١٧) انظر: خليفة بن خياط، الطبقات، ص ٢٢٤، وابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٧، ص ٢٨٩، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٦، ص ٥٩، والعجلي، معرفة الثقات، ج ٢، ص ١٠٧، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٦، ص ٢٠، وابن حبان، الثقات، ج ٧، ص ١٢٣، ومشاهير علماء الأمصار، ص ١٦٠ (١٢٦٦)، والدارقطني، العلل، ج ٤، ص ٤٠١، وابن عدي، الكامل في الضعفاء، ج ٥، ص ٣٠٠، والعجلي، الضعفاء الكبير، ج ٣، ص ٥٥، والباقي، التعديل والتجريح، ج ٢، ص ٩١٠، وابن الجوزي، عبد الرحمن بن علي بن محمد (ت ٥٩٧هـ)، الضعفاء والمتروكين، تحقيق، عبد الله القاضي، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤٠٦هـ (١ط)، ج ٢، ص ١٥٥، والمزي، تهذيب الكمال، ج ١٨، ص ٤٥٠، والذهبي، تذكرة الحفاظ، ج ١، ص ٢٥٨، وميزان الاعتدال، ج ٢، ص ٦٧٢، وذكر أسماء من تكلم فيه وهو موثق، تحقيق، محمد شكور أمير الميادين، الزرقاء، مكتبة المنار، ١٩٨٦م (١ط)، ص ١٢٧ (٢٢٦)، والكاشف، ج ١، ص ٦٧٢، وابن حجر، لسان الميزان، ج ٧، ص ٢٩٤، وتهذيب التهذيب، ج ٦، ص ٣٨٥، وتقريب التهذيب، ص ٣٦٧ (٤٢٤٠).
- (١٨) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ٢، ص ٨٩١ (١٠٥٩)، وانظر: ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٧، ص ١٦.
- (١٩) انظر: البخاري، التاريخ الكبير، ج ٥، ص ٣٨٣، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٥، ص ٣١٧، وابن حبان، الثقات، ج ٨، ص ٤٠٦، ومشاهير علماء الأمصار، ص ١٢٣ (٩٦٢)، والباقي، التعديل والتجريح، ج ٢، ص ٨٩٣، والمزي، تهذيب الكمال، ج ١٩، ص ٥٠، والذهبي، سير أعلام النبلاء، ج ١٢، ص ١١٢، وتذكرة الحفاظ، ج ٢، ص ٥٠٠، والكاشف، ج ١، ص ٦٨٠، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٧، ص ١٦، وتقريب التهذيب، ص ٣٧١ (٤٢٩٦).
- (٢٠) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ١، ص ٥٠٥ (٥١٧).
- (٢١) ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٨، ص ١٣٤.
- (٢٢) انظر: ابن معين، تاريخ ابن معين، (رواية الدارمي)، ص ٢٣٦ (٩١٩)، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٦، ص ٥٤١، والعجلي، معرفة الثقات، ج ٢، ص ١٩٢، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٦، ص ٣٧٩، وابن حبان، الثقات، ج ٧، ص ٢٧٢، والمزي، تهذيب الكمال، ج ٢٢، ص ٣٩١، والذهبي، الكاشف، ج ٢، ص ٩٨، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٨، ص ١٣٤، وتقريب التهذيب، ص ٤٣٢ (٥١٩٠).
- (٢٣) انظر: الزيلعي، عبد الله بن يوسف الحنفي (ت ٧٦٢هـ)، نصب الرأية لأحاديث الهداية، تحقيق، محمد البنوري، مصر، دار الحديث، ١٣٥٧هـ، ج ١، ص ٣٣٢، وابن رجب، عبد الرحمن بن أحمد الحنبلي (ت ٧٩٥هـ)، فتح الباري شرح صحيح البخاري، تحقيق، محمود عبد المقصود ورفاقه، المدينة النبوية، مكتبة الغرباء الأثرية، ١٩٩٦م (١ط)، ج ٦، ص ٤١٥، والعيني، محمود بن أحمد الحنفي (ت ٨٥٥هـ)، عمدة القاري شرح صحيح البخاري، بيروت، دار إحياء التراث العربي، ج ٥، ص ٢٨٤، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٨، ص ٣٥٨.
- (٢٤) الذهبي، ميزان الاعتدال، ج ٣، ص ٣٩٧، وابن حجر، لسان الميزان، ج ٧، ص ٣٤٣.
- (٢٥) انظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٧، ص ٢١٨، وأحمد، الأسامي والكنى، ص ٥٢ (١٠٩)، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٧، ص ١٥٦، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٧، ص ١٠٢، والعجلي، معرفة الثقات، ج ٢، ص ٢٦، وابن حبان، الثقات، ج ٥، ص ٣١٦، وابن شاهين، تاريخ أسماء الثقات، ص ١٩١ (١١٥٧)، والمزي، تهذيب الكمال، ج ٢٤، ص ٧٠، والذهبي، الكاشف، ج ٢، ص ١٤١، وميزان الاعتدال، ج ٣، ص ٣٩٧، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٨، ص ٣٥٨، ولسان الميزان، ج ٧، ص ٣٤٣، وتقريب التهذيب، ص ٤٥٧ (٥٥٨٣).
- (٢٦) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ٢، ص ٧٣٦ (٨٤٩)، وانظر: ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ١١، ص ١٥١.
- (٢٧) انظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٧، ص ٢١٦، وخليفة بن خياط، الطبقات، ص ٢٠٩، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٨، ص ٢٥٨، والتاريخ الصغير، ج ١، ص ٢٥٥، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٩، ص ١٢٤، والعجلي، معرفة الثقات، ج ٢، ص ٢٣٠، وابن حبان، الثقات، ج ٥، ص ٥١٨، ومشاهير علماء الأمصار، ص ٩١ (٦٦١)، وابن شاهين، تاريخ أسماء الثقات، ص ٩٦ (٤٢٨)، والباقي، التعديل والتجريح، ج ٣، ص ١٢٠٢، والمزي، تهذيب الكمال، ج ٣١،

ص ١٧٦، والذهبي، لسان الميزان، ج ٧، ص ٤٢٨، والكاشف، ج ٢، ص ٣٥٩، وابن حجر، التهذيب، ج ١١، ص ١٥١، والتقريب، ص ٥٨٦ (٧٤٩٠).

(١٠) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ٢، ص ٦٧٤ (٧٦٥)، وانظر: ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ١٢، ص ٢٣٦.

(١١) انظر: السيوطي، إسعاف المبطأ، ص ٣٢.

(١٢) انظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٥، ص ٣٠٧، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٥، ص ٩٨، وابن أبي حاتم، الجرح

والتعديل، ج ٥، ص ٦٧، ٧٤، ج ٩، ص ٤٣١، وابن حبان، الثقات، ج ٥، ص ٢٧، والباقي، التعديل والتجريح، ج ٢، ص ٨٤٨، والمزي، تهذيب الكمال، ج ٣٤، ص ٢٣٤، والذهبي، الكاشف، ج ٢، ص ٤٥٥، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ١٢، ص ٢٣٦، وتقريب التهذيب، ص ٦٦٩ (٨٣٣٠)، والسيوطي، إسعاف المبطأ، ص ٣٢.

(١١) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ٢، ص ٩٥٠ (١١٤٥).

(١٢) ابن عدي، الكامل في الضعفاء، ج ٦، ص ٣٣٨، والعقيلي، الضعفاء الكبير، ج ٤، ص ١٦٤، وابن الجوزي، الضعفاء

والمتروكين، ج ٣، ص ١٥٠، الذهبي، ميزان الاعتدال، ج ٤، ص ٢٢٤، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ١٠، ص ٣٣٤.

(١٣) ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٦، ص ٣٦٥، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٧، ص ٢٩٦، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج

٨، ص ١٦٥، وابن حبان، الثقات، ج ٥، ص ٢، ومشاهير علماء الأمصار، ص ١٦٩ (١٣٤٦)، وابن شاهين، تاريخ أسماء الثقات، ص ٢٢٢ (١٣٥١)، والباقي، التعديل والتجريح، ج ٢، ص ٧٠٧، وابن الجوزي، الضعفاء والمتروكين، ج ٣، ص ١٥٠، والمزي، تهذيب الكمال، ج ٢٩، ص ١٥٨، والذهبي، الكاشف، ج ٢، ص ٣٠٩، وميزان الاعتدال، ج ٤، ص ٢٢٤، وابن حجر، لسان الميزان، ج ٧، ص ٤٠٥، وتهذيب التهذيب، ج ١٠، ص ٣٣٤، وتقريب التهذيب، ص ٥٥٤ (٧٠١٨).

(١٤) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ٢، ص ٧٢٧ (٨٣٤).

(١٥) العقيلي، الضعفاء الكبير، ج ٤، ص ٣٠٥.

(١٦) ابن حبان، الثقات، ج ٧، ص ٥٤١.

(١٧) ابن معين، التاريخ (رواية الدوري)، ج ٤، ص ١٧٠، ٢١٢، وأحمد، العلل ومعرفة الرجال، ج ٢، ص ٤٩١، والبخاري،

التاريخ الكبير، ج ٨، ص ١١١، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٨، ص ٤٨٢، والعقيلي، الضعفاء الكبير، ج ٤، ص ٣٠٥، والمزي، تهذيب الكمال، ج ١٢، ص ٥٩٢، والذهبي، تذكرة الحفاظ، ج ١، ص ٢١٨، والكاشف، ج ٢، ص ٣٢٧، ميزان الاعتدال، ج ٤، ص ٢٧٧، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ١٠، ص ٤٣٢، ولسان الميزان، ج ٧، ص ٤١٥، ٤٨٥، وتقريب التهذيب، ص ٥٦٧ (٧٢٠٧).

(١٨) الذهبي، ميزان الاعتدال، ج ٤، ص ٢٧٧، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ١٠، ص ٤٣٢.

(١٩) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ٢، ص ٩٦١ (١١٦٢)، وانظر: ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ١٢، ص ٢٨٦.

(٢٠) ابن حبان، الثقات، ج ٧، ص ٥٩٦.

(٢١) انظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٣، ص ٣١٠، وابن معين، التاريخ (رواية الدوري)، ج ٣، ص ٥١٠، وأحمد، العلل

ومعرفة الرجال، ج ٢، ص ٣٦٥، ٤٧٣، ٥١٣، والأسامي والكنى، ص ٨٣ (٢٣٧)، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٨، ص ٢٧١، والعجلي، معرفة الثقات، ج ٢، ص ٤٣٢، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٩، ص ١٤٠، وابن حبان، الثقات، ج ٧، ص ٥٩٦، ٥٩٨، والبرقاني، سؤالاته للدارقطني، ص ٧٠ (٥٣٥)، وابن شاهين، تاريخ أسماء الثقات، ص ٢٦٢، والباقي، التعديل والتجريح، ج ٣، ص ١٢٠٧، والمزي، تهذيب الكمال، ج ٣٤، ص ٣٦٢، والذهبي، وتاريخ الإسلام، ج ٨، ص ٣٢٦، وسير أعلام النبلاء، ج ٦، ص ١٥٢، وميزان الاعتدال، ج ٤، ص ٥٨١، والكاشف، ج ٢، ص ٤٦٩، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ١٢، ص ٢٨٦، وتقريب التهذيب، ص ٦٨٠ (٨٤٢٥).

(٢٢) ابن عبد البر، التمهيد، ج ٢٠، ص ٢٥٤.

- (٢٣) انظر: ابن أبي حاتم، **الجرح والتعديل**، ج ٩، ص ٦٧، وابن حبان، محمد بن حبان بن أحمد البستي (ت ٣٥٤هـ)، **المجروحين**، تحقيق، محمود إبراهيم زايد، حلب، دار الوعي، ج ٣، ص ٩٠، والعجلي، **معرفة الثقات**، ج ٢، ص ٣٣١، وابن الجوزي، **الضعفاء والمتروكين**، ج ٣، ص ١٧٥، والذهبي، **تذكرة الحفاظ**، ج ٣، ص ٩٠، و**ميزان الاعتدال**، ج ٤، ص ٣٠١، وابن حجر، **تهذيب التهذيب**، ج ١١، ص ٤٣، ولسان الميزان، ج ٦، ص ١٩٥.
- (٢٤) ابن عبد البر، **الاستغناء**، ج ١، ص ٥٦٩ (٦١٩).
- (٢٥) انظر: ابن سعد، **الطبقات الكبرى**، ج ٧، ص ٢٧٥، وأحمد، **العلل ومعرفة الرجال**، ج ٢، ص ٥٢٥، ج ٣، ص ٩، والبخاري، **التاريخ الكبير**، ج ٨، ص ١٧٠، وابن أبي حاتم، **الجرح والتعديل**، ج ٩، ص ٣١، والعجلي، **الضعفاء الكبير**، ج ٤، ص ٣٢٦، وابن عدي، **الكامل في الضعفاء**، ج ٧، ص ٨٦، والعجلي، **معرفة الثقات**، ج ١، ص ٤٢٣، ٣٩٤، وابن حبان، **الثقات**، ج ٧، ص ٥٥٩، وابن شاهين، **تاريخ أسماء الثقات**، ص ٢٤٧ (١٥٠٩)، والمزي، **تهذيب الكمال**، ج ٣٠، ص ٤٠٦، والذهبي، **ميزان الاعتدال**، ج ٤، ص ٣٢٩، والكاشف، ج ٢، ص ٣٤٦، وابن حجر، **تهذيب التهذيب**، ج ١١، ص ٩٢، ولسان الميزان، ج ٧، ص ٣٤٦، و**تقريب التهذيب**، ص ٥٧٩ (٧٣٨٥).
- (٢٦) ابن عبد البر، **الاستغناء**، ج ١، ص ٦٢٢ (٦٩٥)، وانظر ابن حجر، **تهذيب التهذيب**، ج ١، ص ٣٠٧.
- (٢٧) انظر: ابن معين، **التاريخ (رواية الدوري)**، ج ٤، ص ٨٠، ٢٦١، وأحمد، **العلل ومعرفة الرجال**، ج ٢، ص ٥١٦، والبخاري، **التاريخ الكبير**، ج ١، ص ٤٣٠، و**الضعفاء الصغير**، تحقيق، بوران الضناوي، بيروت، عالم الكتب، ١٩٨٤م (ط١)، ص ١٩ (٢٩)، وابن أبي حاتم، **الجرح والتعديل**، ج ٢، ص ٢٧٢، والآجري، **سؤالاته لأبي داود**، ص ٣٣١ (٥٢٢)، (٥٢٣)، والنسائي، أحمد بن شعيب (ت ٣٠٣هـ)، **الضعفاء والمتروكين**، تحقيق، محمود زايد، حلب، دار الوعي، ١٣٦٩هـ (ط١)، ص ١٩ (٥٧)، وابن حبان، **المجروحين**، ج ١، ص ١٧٢، وابن عدي، **الكامل في الضعفاء**، ج ١، ص ٣٧٦، والعجلي، **الضعفاء الكبير**، ج ١، ص ٣٠، وابن الجوزي، **الضعفاء والمتروكين**، ج ١، ص ١٢٥، والمزي، **تهذيب الكمال**، ج ٣، ص ٢٦١، والذهبي، **ميزان الاعتدال**، ج ١، ص ٢٦٣، والكاشف، ج ١، ص ٢٥٢، وابن حجر، **لسان الميزان**، ج ٧، ص ١٧٩، و**تهذيب التهذيب**، ج ١، ص ٣٠٧، و**تقريب التهذيب**، ص ١١٣ (٥٢٣).
- (٢٨) ابن عبد البر، **التمهيد**، ج ٢٢، ص ٢٧١-٢٧٢.
- (٢٩) انظر: ابن أبي حاتم، **الجرح والتعديل**، ج ٣، ص ١٠٠، والنسائي، **الضعفاء والمتروكين**، ص ٣٤ (١٦١)، وابن حبان، **المجروحين**، ج ١، ص ٢٦٥، وابن عدي، **الكامل في الضعفاء**، ج ٢، ص ٤١١-٤١٤، والعجلي، **الضعفاء الكبير**، ج ١، ص ٢٦٤، وابن الدماطي، أحمد بن أبيك بن عبد الله الحسامي، **المستفاد من ذيل تاريخ بغداد**، تحقيق، مصطفى عبد القادر عطا، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤١٧ هـ (ط١)، ج ٢، ص ١٢٤، وابن الجوزي، **الضعفاء والمتروكين**، ج ١، ص ١٨٩، والمزي، **تهذيب الكمال**، ج ٥، ص ٣٦٦، والذهبي، **ميزان الاعتدال**، ج ١، ص ٤٥٢، و**تذكرة الحفاظ**، ج ١، ص ٢٤٦، والكاشف، ج ١، ص ٣٠٨، وسبط ابن العمري، إبراهيم بن محمد الحلبي (ت ٨٤١هـ)، **الكشف الحثيث عن رمي بوضع الحديث**، تحقيق: صبحي السامرائي، بيروت، مكتبة النهضة العربية، ١٩٨٧م (ط١)، ص ٨٩ (٢٠٨)، وابن حجر، **تهذيب التهذيب**، ج ٢، ص ١٥٨، و**تقريب التهذيب**، ص ١٥٠ (١٠٨٧).
- (٣٠) ابن عبد البر، يوسف بن عبد الله النمري القرطبي (ت ٤٦٣هـ)، **الاستنكار**، تحقيق، سالم محمد عطا ورفيقه، بيروت، دار الكتب العلمية، ٢٠٠٠م (ط١)، ج ٣، ص ١٥٣.
- (٣١) الخطيب، **تاريخ بغداد**، ج ٧، ص ٣٤٩، وابن الجوزي، **الضعفاء والمتروكين**، ج ١، ص ٢٠٧، وابن حجر، **تهذيب التهذيب**، ج ٢، ص ٢٦٥.
- (٣٢) انظر: ابن سعد، **الطبقات الكبرى**، ج ٦، ص ٣٦٨، والبخاري، **التاريخ الكبير**، ج ٢، ص ٣٠٣، و**الضعفاء الصغير**، ص ٥٢ (٦٦)، ومسلم، **الصحيح (المقدمة)**، ج ١، ص ١٢، وابن أبي حاتم، **الجرح والتعديل**، ج ٣، ص ٢٧، والعجلي، **معرفة الثقات**، ج ١، ص ٢٩٩، وابن حبان، **المجروحين**، ج ١، ص ٢٢٩، وابن عدي، **الكامل في الضعفاء**، ج ٢، ص ٢٦٥.

ص ٢٨٣-٢٩٥، والعقلي، الضعفاء الكبير، ج ١، ص ٢٣٧، والخطيب، تاريخ بغداد، ج ٧، ص ٣٤٥-٣٤٩، وابن الجوزي، الضعفاء والمتروكين، ج ١، ص ٢٠٧ والمزي، تهذيب الكمال، ج ٦، ص ٢٦٥، والذهبي، ميزان الاعتدال، ج ١، ص ٥١٣، والكاشف، ج ١، ص ٣٢٨، وابن حجر، لسان الميزان، ج ٧، ص ١٩٦، وطبقات المدلسين، ص ٥٣ (١٣٤)، وتهذيب التهذيب، ج ٢، ص ٢٦٣، وتقريب التهذيب، ص ١٦٢ (١٢٦٤)، وسبط ابن العجمي، الكشف الحثيث، ص ٩٣ (٢٢٣).

() ٣٣ ابن عبد البر، الاستذكار، ج ٢، ص ١٨٩.

() ٣٤ انظر: أحمد، العلل ومعرفة الرجال، ج ٣، ص ٢١٣، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٢، ص ٣٨٨، والضعفاء الصغير، ص ٣٣ (٧٩)، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٣، ص ٥٧، وابن حبان، المجروحين، ج ١، ص ٢٤٤، وابن عدي، الكامل في الضعفاء، ج ٢، ص ٣٥٦-٣٥٨، والعقلي، الضعفاء الكبير، ج ١، ص ٢٤٦، والخطيب، تاريخ بغداد، ج ٧، ص ٣٤٩-٣٤٥، وابن الجوزي، الضعفاء والمتروكين، ج ١، ص ٢١٤، والذهبي، ميزان الاعتدال، ج ١، ص ٥٣٨، وابن حجر، لسان الميزان، ج ٢، ص ٢٨٩، وتعجيل المنفعة، ص ٩٦ (٢٠٩).

() ٣٥ ابن عبد البر، التمهيد، ج ٦، ص ٣٣٣-٣٣٤، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٣، ص ٧٠.

() ٣٦ انظر: البخاري، التاريخ الكبير، ج ٣، ص ١٤٠، والضعفاء الصغير، ص ٣٩ (١٠١)، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٣، ص ٣٢١، وابن حبان، المجروحين، ج ١، ص ٢٧٩، وابن عدي، الكامل في الضعفاء، ج ٣، ص ٥، والنسائي، الضعفاء والمتروكين، ص ٣٦ (١٧٢)، والعقلي، الضعفاء الكبير، ج ٢، ص ٣، وأبو نعيم، أحمد بن عبد الله الأصبهاني (ت ٤٣٠هـ)، الضعفاء، تحقيق، فاروق حمادة، دار البيضاء، دار الثقافة، ١٩٨٤م (ط ١)، ص ٧٦ (٥٥)، وابن الجوزي، الضعفاء والمتروكين، ج ١، ص ٢٤٣، وابن ماكولا، الاكمال، ج ٧، ص ٣٢٦، والمزي، تهذيب الكمال، ج ٨، ص ٢٩، والذهبي، ميزان الاعتدال، ج ١، ص ٦٢٧، والكاشف، ج ١، ص ٣٦٢، وابن حجر، لسان الميزان، ج ٧، ص ٢٠٧، وتهذيب التهذيب، ج ٣، ص ٧٠، وتقريب التهذيب، ص ١٨٧ (١٦١٧).

() ٣٧ ابن عبد البر، التمهيد، ج ٦، ص ٩٦.

() ٣٨ انظر: ابن معين، التاريخ (رواية الدوري)، ج ٣، ص ٥٢٧، التاريخ (رواية الدارمي) ص ١٢٧ (٤٠١)، وأحمد، العلل ومعرفة الرجال، ج ٢، ص ٦٧، ٣٩٣، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٤، ص ٢، والتاريخ الصغير، ج ١، ص ١٠٠، والضعفاء الصغير، ص ٥٢ (١٩٢)، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٤، ص ١٠٠، والنسائي، الضعفاء والمتروكين، ص ٤٨ (٢٤٦)، وابن حبان، المجروحين، ج ١، ص ٣٢٨، وابن عدي، الكامل في الضعفاء، ج ٣، ص ٢٥٠-٢٥٤، والعقلي، الضعفاء الكبير، ج ٢، ص ١٢١، وابن عساكر، تاريخ دمشق، ج ٢٢، ص ١٧٩، والخطيب، تاريخ بغداد، ج ٩، ص ١٣، وابن الجوزي، الضعفاء والمتروكين، ج ٢، ص ١٦، والمزي، تهذيب الكمال، ج ١١، ص ٣٥١، والذهبي، ميزان الاعتدال، ج ٢، ص ١٩٦، والكاشف، ج ١، ص ٤٥٦، وابن حجر، لسان الميزان، ج ٧، ص ٢٣٧، ٤٨٣، وتهذيب التهذيب، ج ٤، ص ١٤٨، وتقريب التهذيب، ص ٢٤٩ (٢٥٣٢).

() ٣٩ ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٣، ص ٣٣٣.

() ٤٠ الهيثمي، علي بن أبي بكر (ت ٨٠٧هـ)، مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، بيروت، دار الفكر، ١٤١٢ هـ، ج ٢، ص ٨٦.

() ٤١ انظر: ابن معين، التاريخ (رواية الدوري)، ج ٣، ص ٣٦٦، ٤٤٤، ٤٥٦، ٥٥٩، وأحمد، العلل ومعرفة الرجال، ج ٣، ص ٣٨٢، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٣، ص ٣٧١، والتاريخ الصغير، ج ٢، ص ١٤٨، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٣، ص ٥٤٥، وابن حبان، الثقات، ج ٦، ص ٣٢٦، والمجروحين، ج ١، ص ٣٠٦، وابن عدي، الكامل في الضعفاء، ج ٣، ص ١٨٩، والنسائي، الضعفاء والمتروكين، ص ٤٤ (٢٢٥)، وأبو نعيم، الضعفاء، ص ٨٣ (٧٥)، وابن الجوزي، الضعفاء والمتروكين، ج ١، ص ٣٠١، والمزي، تهذيب الكمال، ج ٩، ص ٥١٧، والذهبي، ميزان الاعتدال، ج ٢، ص ٩٣، والكاشف، ج ١، ص ٤١٣، والهيثمي، مجمع الزوائد، ج ٥، ص ٤٨، ١٢٧، ٤٢٨، ج ٧، ص ٥٥، ج ٨،

- ص ١٧٣، ج ٩، ص ٢٧٣، ج ١٠، ص ٥٨، وابن حجر، لسان الميزان، ج ٧، ص ٢٢٢، ٤٥٦، وتهذيب التهذيب، ج ٣، ص ٣٣٢، وتقريب التهذيب، ص ٢٢١ (٢١٠١)، وسبط ابن العجمي، الكشف الحثيث، ص ١٢١ (٣٠٦).
- (٤٢) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ١، ص ٥٣٢ (٥٥٩)، وانظر: ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٣، ص ٣٤٦.
- (٤٣) انظر: البخاري، التاريخ الكبير، ج ٣، ص ٣٩٠، والتاريخ الصغير، ج ٢، ص ٦٣، والضعفاء الصغير، ص ٤٦ (١٢٥)، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٣، ص ٥٥٩، وابن حبان، المجروحين، ج ١، ص ٣٠٩-٣١٠، وابن عدي، الكامل في الضعفاء، ج ٣، ص ٢٠٢-٢٠٣، والعقيلي، الضعفاء الكبير، ج ٢، ص ٧١، وأبو نعيم، الضعفاء، ص ٨٤ (٧٧)، وابن الجوزي، الضعفاء والمتروكين، ج ١، ص ٣٠٤، والمزي، تهذيب الكمال، ج ١٠، ص ٣٤، والذهبي، ميزان الاعتدال، ج ٢، ص ٩٩، والكاشف، ج ١، ص ٤١٥، وابن حجر، لسان الميزان، ج ٧، ص ٢٢٣، وتهذيب التهذيب، ج ٣، ص ٣٤٦، وتقريب التهذيب، ص ٢٢٢ (٢١٢٢).
- (٤٤) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ١، ص ٦٣٦ (٧١٧)، وانظر: ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ١٢، ص ١١٣.
- (٤٥) انظر: البخاري، التاريخ الكبير، ج ٩، ص ٣٢، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٩، ص ٣٧٧٣، وابن حبان، المجروحين، ج ٣، ص ١٥٨، وابن عدي، الكامل في الضعفاء، ج ٧، ص ٢٩١، وابن الجوزي، الضعفاء والمتروكين، ج ٣، ص ٢٣١، والمزي، تهذيب الكمال، ج ٣٣، ص ٣٣٢، والعلاني، جامع التحصيل، ص ٣١٠ (٩٦٤)، والذهبي، ميزان الاعتدال، ج ٤، ص ٥٢٦، والكاشف، ج ٢، ص ٤٢٦، وابن حجر، لسان الميزان، ج ٧، ص ٤٦٤، وتهذيب التهذيب، ج ١٢، ص ١١٣، وتقريب التهذيب، ص ٦٤٢ (٨١٠٨).
- (٤٦) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ٢، ص ٩٤٢ (١١٣٩).
- (٤٧) انظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٧، ص ٢٧٩، وابن معين، التاريخ (رواية الدوري)، ج ٤، ص ٩١، ١٢٨، والتاريخ (رواية الدارمي)، ص ١٣٣ (٤٣٢)، وأحمد، العلل ومعرفة الرجال، ج ٢، ص ٣١٠، ج ٣، ص ٧، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٦، ص ٢٤٥، والتاريخ الصغير، ج ٢، ص ١٣٤، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٤، ص ٤٣٧، والآجري، سؤلاته لأبي داود، ص ٣٢٧ (٥٠٩)، وابن حبان، المجروحين، ج ١، ص ٣٧٥، وابن عدي، الكامل في الضعفاء، ج ٤، ص ٧٩، والعقيلي، الضعفاء الكبير، ج ٢، ص ٢٠٩، وابن عساكر، تاريخ دمشق، ج ٢٤، ص ١٩٥، وابن الجوزي، الضعفاء والمتروكين، ج ٢، ص ٥٧، والمزي، تهذيب الكمال، ج ١٣، ص ٢٢١، والذهبي، ميزان الاعتدال، ج ٢، ص ٣١٨، والكاشف، ج ١، ص ٥٠٤، وابن حجر، لسان الميزان، ج ٧، ص ٢٤٨، وتهذيب التهذيب، ج ٤، ص ٣٨١، وتقريب التهذيب، ص ٢٧٧ (٢٩٤٧).
- (٤٨) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ٢، ص ٩١٥ (١٠٩٦)، وانظر: ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٥، ص ١١.
- (٤٩) انظر: البخاري، التاريخ الكبير، ج ٤، ص ٣٥٧، والضعفاء الصغير، ص ٦٢ (١٧٨)، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٤، ص ٤٩٢، والنسائي، الضعفاء والمتروكين، ص ٦٠ (٣١٨)، وابن حبان، المجروحين، ج ١، ص ٣٨١، وابن عدي، الكامل في الضعفاء، ج ٤، ص ١١٦، والعقيلي، الضعفاء الكبير، ج ٣، ص ٢٢٩، وابن الجوزي، الضعفاء والمتروكين، ج ٢، ص ٦٣، والمزي، تهذيب الكمال، ج ١٣، ص ٣٧٧، والذهبي، ميزان الاعتدال، ج ٢، ص ٣٣٦، والكاشف، ج ١، ص ٥١٣، والهيثمي، مجمع الزوائد، ج ١٠، ص ٦٩٠، وابن حجر، لسان الميزان، ج ٧، ص ٢٥١، وتهذيب التهذيب، ج ٥، ص ١١، والتلخيص الحبير في تخريج أحاديث الرافعي الكبير، بيروت، دار المعرفة، ج ١، ص ١٤، وتقريب التهذيب، ص ٢٨٢ (٣٠١٣).
- (٥٠) انظر: الذهبي، ميزان الاعتدال، ج ٢، ص ٦٤٦، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٦، ص ٣٣٦، وسبط ابن العجمي، الكشف الحثيث، ص ١٧٢ (٤٥٩).
- (٥١) الباجي، التعديل والتجريح، ج ٢، ص ٩١٨.

- (٥٢) انظر: ابن معين، التاريخ (رواية الدوري)، ج ٤، ص ٢٦١، والتاريخ (رواية الدارمي)، ص ١٨٦ (٦٨١)، وأحمد، العلل ومعرفة الرجال، ج ١، ص ٤١٢، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٦، ص ٨٩، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٦، ص ٥٩، وابن حبان، المجروحين، ج ٢، ص ١٤٤، والنسائي، الضعفاء والمتروكين، ص ٧٢ (٤٠١)، وابن عدي، الكامل في الضعفاء، ج ٥، ص ٣٣٨، والعقيلي، الضعفاء الكبير، ج ٣، ص ٦٢، والباقي، التعديل والتجريح، ج ٢، ص ٩١٨، وابن الجوزي، الضعفاء والمتروكين، ج ٢، ص ١١٤، والمزي، تهذيب الكمال، ج ١٨، ص ٢٥٩، والذهبي، ميزان الاعتدال، ج ٢، ص ٦٤٦، والكاشف، ج ١، ص ٦٦١، وابن حجر، لسان الميزان، ج ٧، ص ٢٩١، والتلخيص الحبير، ج ١، ص ١٩٥، وتهذيب، ج ٦، ص ٣٣٦-٣٣٥، وتقريب التهذيب، ص ٣٦١ (٤١٥٦)، وسبط ابن العمري، الكشف الحثيث، ص ١٧٢ (٤٥٩).
- (٥٣) ابن حجر، تعجيل المنفعة، ص ٢٦٦ (٦٧٤).
- (٥٤) انظر: البخاري، التاريخ الكبير، ج ٦، ص ٦١، والتاريخ الصغير، ج ٢، ص ١٤٣، والضعفاء الصغير، ص ٧٦ (٢٣٠)، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٦، ص ٢٠، والنسائي، الضعفاء والمتروكين، ص ٦٨ (٣٧٠) والآجري، سؤالاته لأبي داود، ص ٣٠٤ (٤٥٢)، وابن حبان، الثقات، ج ٧، ص ١٢٤، والمجروحين، ج ٢، ص ١٥٤-١٥٥، وابن عدي، الكامل في الضعفاء، ج ٥، ص ٢٩٧، والعقيلي، الضعفاء الكبير، ج ٣، ص ٥٤، وابن الجوزي، الضعفاء والمتروكين، ج ٢، ص ١٥٥، والذهبي، ميزان الاعتدال، ج ٢، ص ٦٧٢، وابن حجر، لسان الميزان، ج ٤، ص ٨٠، وتعجيل المنفعة، ص ٢٦٦ (٦٧٤)، وسبط ابن العمري، الكشف الحثيث، ص ١٧٥ (٤٦٨).
- (٥٥) ابن عبد البر، الاستنكار، ج ٢، ص ٢٣٩، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٧، ص ٣٦١.
- (٥٦) ابن حجر، لسان الميزان، ج ١، ص ٨٣.
- (٥٧) انظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٧، ص ٢٤٦، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٦، ص ٤٩٩، والتاريخ الصغير، ج ٢، ص ٦٧، والضعفاء الصغير، ص ٩٠ (٢٨٢)، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٦، ص ٣٦٣، والنسائي، الضعفاء والمتروكين، ص ٨٤ (٤٧٦)، وابن حبان، المجروحين، ج ٢، ص ١٧٧، وابن عدي، الكامل في الضعفاء، ج ٥، ص ٧٧، والعقيلي، الضعفاء الكبير، ج ٣، ص ٣١٣، وابن الجوزي، الضعفاء والمتروكين، ج ٢، ص ٢٠٣، والمزي، تهذيب الكمال، ج ٢١، ص ٢٣٢، والذهبي، ميزان الاعتدال، ج ٣، ص ١٧٣، والكاشف، ج ٢، ص ٥٣، وابن حجر، لسان الميزان، ج ٧، ص ٣١٥، ٤٨٧، وتهذيب التهذيب، ج ٧، ص ٣٦١، وتقريب التهذيب، ص ٤٠٨ (٤٨٤٠).
- (٥٨) انظر: ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٨، ص ٣٧٧.
- (٥٩) انظر: ابن معين، التاريخ (رواية الدوري)، ج ٣، ص ٢٣٢، وأحمد، العلل ومعرفة الرجال، ج ٣، ص ٢١٣، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٧، ص ٢١٧، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٧، ص ١٥٤، وابن حبان، المجروحين، ج ٢، ص ٢٢١، وابن عدي، الكامل في الضعفاء، ج ٦، ص ٥٧-٦٢، والنسائي، الضعفاء والمتروكين، ص ٨٩ (٥٠٤)، والعقيلي، الضعفاء الكبير، ج ٤، ص ٤، وأبو نعيم، الضعفاء، ص ١٣٣ (١٩٧)، وابن الجوزي، الضعفاء والمتروكين، ج ٣، ص ٢٣، والمزي، تهذيب الكمال، ج ٢٤، ص ١٣٦، والذهبي، ميزان الاعتدال، ج ٣، ص ٤٠٦، والكاشف، ج ٢، ص ١٤٥، وابن حجر، لسان الميزان، ج ٧، ص ٣٤٥، وتهذيب التهذيب، ج ٨، ص ٣٧٧، وتقريب التهذيب، ص ٤٦٠ (٥٦١٧).
- (٦٠) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ٢، ص ٩٣٩ (١١٣٤)، وانظر: ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ١٠، ص ٢٥.
- (٦١) انظر: أحمد، العلل ومعرفة الرجال، ج ٣، ص ٤٣٨، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٧، ص ٤٢٧، والتاريخ الصغير، ج ٢، ص ١٩٢، والضعفاء الصغير، ص ١١٩ (٣٦٤)، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٨، ص ٣٤١، والنسائي، الضعفاء والمتروكين، ص ٩٨ (٥٧٥)، وابن حبان، المجروحين، ج ٣، ص ٢٣، وابن عدي، الكامل في الضعفاء، ج ٦، ص ٣٢١، والعقيلي، الضعفاء الكبير، ج ٤، ص ٢٢٣، وابن الجوزي، الضعفاء والمتروكين، ج ٣، ص ٣٢، والمزي، تهذيب الكمال،

ج ٢٧، ص ١٧٥، والذهبي، ميزان الاعتدال، ج ٣، ص ٤٣٠، والكاشف، ج ٢، ص ٢٣٨، وابن حجر، لسان الميزان، ج ٧، ص ٣٤٨، والتهذيب، ج ١٠، ص ٢٥، والتقريب، ص ٥١٨ (٦٤٦١).

(٦٢) ابن عبد البر، الاستذكار، ج ٢، ص ٤٦٤.

(٦٣) انظر: ابن معين، التاريخ (رواية الدوري)، ج ٣، ص ٢٢٧، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ١، ص ٦٧، والضعفاء الصغير، ص ٩٩ (٣١٤)، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٧، ص ٢٢٧، والنسائي، الضعفاء والمتروكين، ص ٩٢ (٥٣٥)، وابن

حبان، المجروحين، ج ٢، ص ٢٧٤، وابن عدي، الكامل في الضعفاء، ج ٦، ص ١٧١، والعقيلي، الضعفاء الكبير، ج ١، ص ٢٣٧، والبرقاني، سؤالاته للدارقطني، ص ٥٨ (٤٢٧)، وابن الجوزي، الضعفاء والمتروكين، ج ٣، ص ٥١، والمزي،

تهذيب الكمال، ج ٢٥، ص ٦٠، والذهبي، ميزان الاعتدال، ج ٣، ص ٥١٤، والكاشف، ج ٢، ص ١٦٤، وابن حجر، لسان الميزان، ج ٧، ص ٣٥٥، وتهذيب التهذيب، ج ٩، ص ١٠١، وتقريب التهذيب، ص ٤٧٤ (٥٨١٥).

(٦٤) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ١، ص ٥٢٤ (٥٤٧)، وانظر: ابن حجر، لسان الميزان، ج ٥، ص ٢٤٤.

(٦٥) انظر: ابن معين، التاريخ (رواية الدوري)، ج ٣، ص ١٩٠، وأحمد، العلل ومعرفة الرجال، ج ٢، ص ٥٠٠، ج ٣، ص ٢٣،

٢١٦، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ١، ص ١٦٣، والضعفاء الصغير، ص ١٠٣ (٣٣٠)، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٧، ص ٣٢٤، وابن حبان، المجروحين، ج ٢، ص ٢٥٨، وابن عدي، الكامل في الضعفاء، ج ٦، ص ١٨١، والنسائي،

الضعفاء والمتروكين، ص ٩١ (٥٢٣)، والعقيلي، الضعفاء الكبير، ج ٤، ص ١٠٢، وأبو نعيم، الضعفاء، ص ١٣٩ (٢١١)، وابن الجوزي، الضعفاء والمتروكين، ج ٣، ص ٧٣، والذهبي، ميزان الاعتدال، ج ٣، ص ٦١٧، وابن

حجر، لسان الميزان، ج ٥، ص ٢٤٤.

(٦٦) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ١، ص ٥٣٣ (٥٦٠)، وانظر: وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٨، ص ٤٦٦، وابن عدي،

الكامل في الضعفاء، ج ٧، ص ٣٠-٣٤، والذهبي، ميزان الاعتدال، ج ٤، ص ٢٥١، وابن حجر، لسان الميزان، ج ٦، ص ١٥٣.

(٦٧) وابن عدي، الكامل في الضعفاء، ج ٧، ص ٣٠-٣٤.

(٦٨) انظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٧، ص ٢٨٥، وابن معين، التاريخ (رواية الدوري)، ج ٤، ص ١٢٨، ١٤٤،

والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٨، ص ١٠٥، والتاريخ الصغير، ج ٢، ص ١٥٧، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٨، ص ٤٦٦، وابن حبان، المجروحين، ج ٣، ص ٥٢، وابن عدي، الكامل في الضعفاء، ج ٧، ص ٣٠-٣٤، والنسائي،

الضعفاء والمتروكين، ص ١٠١ (٥٩٣)، والعقيلي، الضعفاء الكبير، ج ٤، ص ٢٩٦، والبرقاني، سؤالاته للدارقطني، ص ٦٨ (٥١٨)، وابن الجوزي، الضعفاء والمتروكين، ج ٣، ص ١٥٩، ١٩٦، والذهبي، ميزان الاعتدال، ج ٤،

ص ٢٥١، وابن حجر، لسان الميزان، ج ٦، ص ١٥٣، وسبط ابن العجمي، الكشف الحثيث، ص ٢٦٦ (٨٠٤).

(٦٩) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ١، ص ٦٠٤ (٦٧٠)، وانظر ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ١٠، ص ٤١٩.

(٧٠) انظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٧، ص ٢٤٦، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٨، ص ١١٤، والتاريخ الصغير، ج

١، ص ٢٦٧، والضعفاء الصغير، ص ١١٥ (٣٨١)، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٨، ص ٤٨٩، والنسائي، الضعفاء والمتروكين، ص ٨٤ (٤٧٦)، وابن حبان، المجروحين، ج ٣، ص ٥٥، وابن عدي، الكامل في الضعفاء، ج

٧، ص ٥٩، والعقيلي، الضعفاء الكبير، ج ٤، ص ٣٠٦، وأبو نعيم، الضعفاء ص ١٥٢ (٢٥٢)، وابن الجوزي، الضعفاء والمتروكين، ج ٣، ص ١٦٥، والمزي، تهذيب الكمال، ج ٣٠، ص ١٠، والذهبي، ميزان الاعتدال، ج ٤، ص ٢٧٢،

والكاشف، ج ٢، ص ٣٢٥، والعلاني، جامع التحصيل، ص ٢٩٢ (٨٣٦)، وابن حجر، لسان الميزان، ج ٧، ص ٤٦٢، ٤٨٧، وتهذيب التهذيب، ج ١٠، ص ٤١٩، وتقريب التهذيب، ص ٥٦٥ (٧١٨١).

(٧١) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ٢، ص ٨٨٤ (١٠٤٦)، وانظر: ابن حجر، لسان الميزان، ج ٦، ص ٣٢٣.

(٧٢) الهيثمي، مجمع الزوائد، ج ١، ص ٥٠٩.

- (٧٣) انظر: البخاري، التاريخ الصغير، ج ٢، ص ٢٢٣، والضعفاء الصغير، ص ١٢٢ (٤٠٩)، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٩، ص ٢٢٣، وابن حبان، المجروحين، ج ٣، ص ١٣٣، وابن عدي، الكامل في الضعفاء، ج ٧، ص ١٦٢، والعقيلي، الضعفاء الكبير، ج ٤، ص ٤٥٢، والبيهقي، أحمد بن الحسين بن علي (ت ٤٥٨هـ)، السنن الكبرى، تحقيق، محمد عبد القادر عطا، مكة المكرمة، مكتبة دار الباز، ١٩٩٤م، ج ١، ص ٩٨، وابن الجوزي، الضعفاء والمتروكين، ج ٣، ص ٢٢٠، والذهبي، ميزان الاعتدال، ج ٤، ص ٤٦٦، والهيثمي، مجمع الزوائد، ج ١، ص ٢٥٦، ج ٣، ص ٦٣١، ج ٥، ص ٥٢٣، ج ٨، ص ٣٠٩، وابن حجر، لسان الميزان، ج ٦، ص ٣٢٢، والتلخيص الحبير، ج ٢، ص ٩٥، وسبط ابن العمري، الكشف الحثيث، ص ٢٨٤ (٢٢٠).
- (٧٤) ابن عبد البر، التمهيد، ج ١١، ص ٤٠، والصنعاني، محمد بن إسماعيل الأمير الحسني (ت ١١٨٢هـ)، توضيح الأفكار لمعاني تنقيح الأنظار، تحقيق، محمد محي الدين عبد الحميد، المدينة المنورة، المكتبة السلفية، ج ١، ص ٣١٩.
- (٧٥) الصنعاني، توضيح الأفكار، ج ١، ص ٣١٩.
- (٧٦) انظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٥، ص ٤٢٥، وأحمد، العلل ومعرفة الرجال، ج ٢، ص ٥٠٣، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ١، ص ٣٢٣، والضعفاء الصغير، ص ١٣ (٨)، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٢، ص ١٢٥، والنسائي، الضعفاء والمتروكين، ص ١١ (٥)، وابن حبان، المجروحين، ج ١، ص ١٠٥، وابن عدي، الكامل في الضعفاء، ج ١، ص ٢١٧-٢٢٤، والعقيلي، الضعفاء الكبير، ج ١، ص ٦٢، وابن الجوزي، الضعفاء والمتروكين، ج ١، ص ٥١ والمزي، تهذيب الكمال، ج ٢، ص ١٨٤، والذهبي، ميزان الاعتدال، ج ١، ص ٢٤٦، وتذكرة الحفاظ، ج ١، ص ٢٤٦، والكاشف، ج ١، ص ٢٢٢، وابن حجر، لسان الميزان، ج ٧، ص ١٦٩، وطبقات المدلسين، ص ٥٢ (١٢٩)، وتهذيب التهذيب، ج ١، ص ١٣٧، وتقريب التهذيب، ص ٩٣ (٢٤١)، وسبط ابن العمري، الكشف الحثيث، ص ٤٠ (٢٣).
- (٧٧) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ١، ص ٤٢٣ (٤٢٤)، والإنصاف، تحقيق، عبد اللطيف الجيلاني، السعودية، أضواء السلف، ١٩٩٧م (ط ١)، ص ١٨٢، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ١، ص ٣.
- (٧٨) ابن معين، التاريخ (رواية الدوري)، ج ٣، ص ١٣٣، وابن عدي، الكامل في الضعفاء، ج ٢، ص ١١-١٢، وانظر: الذهبي، ميزان الاعتدال، ج ١، ص ٣١٧، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ١، ص ٣٩٣، وسبط ابن العمري، الكشف الحثيث، ص ٧٦ (١٦٨).
- (٧٩) انظر: ابن معين، التاريخ (رواية الدوري)، ج ٣، ص ١٣٣، وأحمد، العلل ومعرفة الرجال، ج ١، ص ٥٤٦، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٢، ص ٧٤، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٢، ص ٣٥٧، وابن حبان، المجروحين، ج ١، ص ١٨٨، وابن عدي، الكامل في الضعفاء، ج ٢، ص ١١، والعقيلي، الضعفاء الكبير، ج ١، ص ١٤٠، وابن الجوزي، الضعفاء والمتروكين، ج ١، ص ١٤٢ والمزي، تهذيب الكمال، ج ٤، ص ١١٨، والذهبي، ميزان الاعتدال، ج ١، ص ٣١٧، والكاشف، ج ١، ص ٢٦٨، وابن حجر، لسان الميزان، ج ٧، ص ١٨٤، وتهذيب التهذيب، ج ١، ص ٣٩٣، وتقريب التهذيب، ص ١٢٣ (٦٨٥)، وسبط ابن العمري، الكشف الحثيث، ص ٧٦ (١٦٨).
- (٨٠) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ٢، ص ١٠١ (١٢٤١).
- (٨١) ابن عدي، الكامل في الضعفاء، ج ٥، ص ١٦٦، وابن شاهين، تاريخ أسماء الثقات، ص ١٣٩ (٧٤٤)، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٧، ص ١٣٢.
- (٨٢) انظر: ابن معين، التاريخ (رواية الدوري)، ج ٣، ص ٤٥٨، وأحمد، العلل ومعرفة الرجال، ج ١، ص ١٦٣، ج ٢، ص ٥٣٦، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٦، ص ٢٤٥، والتاريخ الصغير، ج ٢، ص ١٣، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٦، ص ١٦١، والنسائي، الضعفاء والمتروكين، ص ٧٥ (٤١٧)، وابن حبان، المجروحين، ج ٢، ص ٩٥، وابن عدي، الكامل في الضعفاء، ج ٥، ص ١٦٦، والعقيلي، الضعفاء الكبير، ج ٣، ص ٢١١، والحاكم، محمد بن عبد الله النيسابوري (ت ٤٥٥هـ)، سؤالات الحاكم النيسابوري للدارقطني، تحقيق، موفق عبد القادر، الرياض، مكتبة

- المعارف، ١٩٨٤م (ط١)، ص ٢٤٥ (٤٠٧)، والبرقاني، سؤالاته للدارقطني، ص ٥١ (٣٥٦)، وابن الجوزي، الضعفاء والمتروكين، ج ٢، ص ١٧١، والمزي، تهذيب الكمال، ج ١٩، ص ٤٦٩، والذهبي، ميزان الاعتدال، ج ٣، ص ٥٠، والكاشف، ج ٢، ص ١١، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٧، ص ١٣٢، وتقريب التهذيب، ص ٣٨٦ (٤٥٠٧).
- (٨٣) ابن عبد البر، الاستذكار، ج ١، ص ٤٩١، والتمهيد، ج ٤، ص ٣، ج ١٦، ص ١٨٩، وانظر: الذهبي، ميزان الاعتدال، ج ٢، ص ٨٥، وابن حجر، أحمد بن علي العسقلاني (ت ٨٥٢هـ)، هدي الساري، بيروت، دار المعرفة، (ط٢)، ص ٤٠١.
- (٨٤) انظر: الذهبي، ميزان الاعتدال، ج ٢، ص ٨٥، وابن حجر، هدي الساري، ص ٤٠١.
- (٨٥) انظر: ابن معين، التاريخ (رواية الدوري)، ج ٤، ص ٣٥٤، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٣، ص ٤٢٧، والضعفاء الصغير، ص ٤٧ (١٢٧)، والعجلي، معرفة الثقات، ج ١، ص ٣٧١، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٣، ص ٥٨٩، والنسائي، الضعفاء والمتروكين، ص ٤٣ (٢١٨)، وابن حبان، الثقات، ج ٦، ص ٣٣٧، ومشاهير علماء الأمصار، ص ١٨٥ (١٤٧٣)، وابن شاهين، تاريخ أسماء الثقات، ص ٩٠ (٣٧٨) (٣٧٩)، وابن عدي، الكامل في الضعفاء، ج ٣، ص ٢١٧، والعجلي، الضعفاء الكبير، ج ٢، ص ٩٢، والباجي، التعديل والتجريح، ج ٢، ص ٥٩٤، وابن عساكر، تاريخ دمشق، ج ١٩، ص ١١٦-١٢٥، وابن الجوزي، الضعفاء والمتروكين، ج ١، ص ٢٩٧، والمزي، تهذيب الكمال، ج ٩، ص ٤١٤-٤١٨، والذهبي، وسير أعلام النبلاء، ج ٨، ص ١٨٧-١٩٠، وميزان الاعتدال، ج ٢، ص ٨٤-٨٥، ومن تكلم فيه وهو موثق، ص ٨١ (١١٧)، والكاشف، ج ١، ص ٤٠٨، وابن حجر، هدي الساري، ص ٤٠١، ولسان الميزان، ج ٧، ص ٢٢١، وتهذيب التهذيب، ج ٣، ص ٣٠١، وتقريب التهذيب، ص ٢١٧ (٢٠٤٩).
- (٨٦) ابن عبد البر، الاستغناء، ج ٢، ص ٨١٩ (٩٥٥)، وانظر: ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ١١، ص ٢٣٧.
- (٨٧) انظر: ابن عدي، الكامل في الضعفاء، ج ٧، ص ٢٠٦، والخطيب، تاريخ بغداد، ج ١٤، ص ١٠٨، والمزي، تهذيب الكمال، ج ٣١، ص ٥١١، والذهبي، ميزان الاعتدال، ج ٤، ص ٤٣٣، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ١١، ص ٢٣٧.
- (٨٨) انظر: ابن معين، التاريخ (رواية الدوري)، ج ٤، ص ٨٥، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٨، ص ٣٠٦، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٩، ص ١٨٩، وابن حبان، المجروحين، ج ٣، ص ١١٦، وابن عدي، الكامل في الضعفاء، ج ٧، ص ٢٠٦، والنسائي، الضعفاء والمتروكين، ص ١٠٩ (٦٣٥)، والعجلي، الضعفاء الكبير، ج ٤، ص ٤٢٩، وابن الجوزي، الضعفاء والمتروكين، ج ٣، ص ٢٠٢، والخطيب، تاريخ بغداد، ج ١٤، ص ١٠٨، والمزي، تهذيب الكمال، ج ٣١، ص ٥١١، والذهبي، ميزان الاعتدال، ج ٤، ص ٤٣٣، والكاشف، ج ٢، ص ٣٧٤، وابن حجر، لسان الميزان، ج ٧، ص ٤٣٦، وتهذيب التهذيب، ج ١١، ص ٢٣٧، وتقريب التهذيب، ص ٥٩٦ (٧٦٣٣).
- (٨٩) انظر: ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ١١، ص ٣٠٤.
- (٩٠) انظر: الذهبي، ميزان الاعتدال، ج ٤، ص ٤١٤، ج ٤٣٣، وابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ١١، ص ٣٠٤.
- (٩١) انظر: ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ١١، ص ٣٠٤، ولسان الميزان، ج ٦، ص ٢٨١.
- (٩٢) انظر: ابن معين، التاريخ (رواية الدوري)، ج ٤، ص ٨٥، والبخاري، التاريخ الكبير، ج ٨، ص ٣٤٨، والضعفاء الصغير، ص ١٢١ (٤٠٥)، وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٩، ص ٢٧٨، وابن حبان، المجروحين، ج ٣، ص ١٠٢، وابن عدي، الكامل في الضعفاء، ج ٧، ص ٢٦٠، والنسائي، الضعفاء والمتروكين، ص ١١٠ (٦٤٥)، والعجلي، الضعفاء الكبير، ج ٤، ص ٣٨٤، وأبو نعيم، الضعفاء، ص ١٦٠ (٢٧٠)، والمزي، تهذيب الكمال، ج ٣٢، ص ١٩٦، والذهبي، ميزان الاعتدال، ج ٤، ص ٤٣٣، والكاشف، ج ٢، ص ٣٨٧، وابن حجر، لسان الميزان، ج ٧، ص ٤٤٢، وتهذيب التهذيب، ج ١١، ص ٣٠٤، وتقريب التهذيب، ص ٦٠٣ (٧٧٥١).