

عنایة الشیخ "محمد علی آدم" بترجم ابواب النسائی من خلال شرحه للسنن

رمزی سودینج تالیہ

د. فیصل احمد شاہ

اؤکادمیہ الدراسات الإسلامية بجامعة ملایا

مالیزیا

remz_2@hotmail.com

المقدمة

الحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على أشرف المسلمين، وعلى آله وصحبه الطيبين. وبعد.

فإنَّ هذا البحث المتواضع: يحاول أنْ يدرس في تراجم أبواب النسائي، ومدى عناية شارحه، وهو الشيخ محمد بن علي آدم بالترجم، من خلال كتابه المسمى: (ذخيرة العقبي) ولطول الكتاب، حيث يبلغ: ٤٠ مجلداً، فقد حددنا موضع الدراسة: لستة مجلدات فقط، اثنين من بداية الشرح، وهما: (الجزء ٥ و٦). وأثنين من الوسط، وهما: (٢٣ و٢٤) وأثنين من الأواخر، وهما: (٣٧ و٣٨). وقد حرصت أنْ تكون المجلدات المختارة ما يقتضي معنى: "إضفاء الشمولية للكتاب"؛ ولهذا وزعَت الاختيار على ثلاثة اتجاهات: مجلدان يمثلان بداية الشرح، ومجلدان يمثلان وسط الشرح، ومجلدان يمثلان نهاية الكتاب والشرح.

وأنبئُ إلى أنَّني استفدت من بعض الواقع الانترنت، وعند الإحالة إليها. أذكر الموضوع وعنوان الموقع، وتاريخ الزيارة، وأما الرابط فقد جعلته في قائمة المصادر والمراجع؛ حتى لا يشتبَّه تنسيق الموسوعة.

وفي ملخصِ هذا البحث: أكثر إيضاحاً للقارئ لنواحي البحث وموضوعه.

هيكل البحث

جاء هيكل هذا البحث المتواضع، على النحو الآتي:

أولاً: المقصود بـ تراجم الأبواب .

ثانياً: من بدأ بالعناية بـ تراجم الأبواب؟

ثالثاً: عناية أهل الحديث بـ تراجم الأبواب.

رابعاً: عناية الإمام النسائي بـ تراجم الأبواب.

خامساً: أنواع الترجمة عند الإمام النسائي.

سادساً: عناية الشيخ علي آدم بـ تراجم أبواب النسائي، من خلال شرحه.

- الخلاصة وأهم النتائج.

- المصادر والمراجع.

أولاً: المقصود بـ تراجم الأبواب :

المقصود من التراجم: هي عنوان الباب التي يضعه مؤلف الكتاب قبل أنْ يورد الحديث، وقد اشتهر عند أهل الحديث باسم: (الترجم). ومن هذا قول زين الدين العراقي: (لَمَّا رَأَيْتُ صُعُوبَةَ حِفْظِ الْأَسَانِيدِ فِي هَذِهِ الْأَعْصَارِ لِطُولِهَا، وَكَانَ قَصْرُ أَسَانِيدِ الْمُتَنَدِّدِينَ وَسِيلَةً لِتَسْهِيلِهَا، رَأَيْتُ أَنْ أَجْمَعَ أَحَادِيثَ عَدِيَّةً فِي تَرَاجِمِ مُحَصُّورَةٍ. وَتَكُونُ تِلْكَ التَّرَاجِمُ فِيمَا عُدَّ مِنْ أَصْحَحِ الْأَسَانِيدِ مَذُكُورَةً، إِمَّا مُطْلِقاً عَلَى قَوْلِ مَنْ عَمِّمَهُ، أَوْ مُقَيَّداً بِصَحَابِيِّ تِلْكَ التَّرَاجِمِ^(١)). والباب يكون أخصَّ من "الكتاب". وُورد هنا مثال على ذلك: ففي سنن النسائي^(٢): "كتاب الإيمان

(١) طرح الشريبي في شرح التقريب، لزين الدين عبد الرحيم العراقي /١٧-١٨/.

(٢) إذا أطلق "سنن النسائي": فلم يرد به: السنن الصغرى المعروفة بـ: (المجتبى)، وأما "السنن الكبرى": فيذكر مقتروناً بالكتابي. انظر: المخططة، لصديق حسن خان القنوجي، ص ٣٩٦. وأيضاً: في رحاب السنة: الكتب الصالحة السنتين، لأبي شيبة، ص ١٦٦ - ١٦٧.

وشرائعه". ومن أبواب هذا الكتاب: "باب علام المؤمن" وهو الرقم (٣٣) من أبواب: "كتاب الإيمان وشرائعه"^(١).

ثانياً: مَنْ بَدَا بِالعِنَاءِ بِتَرَاجِمِ الْأَبْوَابِ؟

يُصَرِّحُ الْحَدِيثُ الدَّهْلُوِيُّ (ت ١١٧٦هـ): بَأَنَّ أَوَّلَ مَنْ اعْتَنَى بِتَرَاجِمِ الْأَبْوَابِ – مِنْ أَهْلِ الْحَدِيثِ – هُوَ الْإِمَامُ الْبَخَارِيُّ. فَبَعْدَ أَنْ ذَكَرَ الدَّهْلُوِيُّ مُرَادَ الْبَخَارِيِّ لِكِتَابِهِ: مِنْ جَمِيعِ الْعِلُومِ وَالْمَسْنَافَاتِ الْمُنْتَشِرَةِ فِي عَهْدِهِ مِنَ الْأَحَادِيثِ وَالآثارِ، وَالَّتِي كَانَتْ تَمْثِيلَ فَنَوْنًا أَرْبَعَةَ، وَهِيَ: التَّفْسِيرُ وَالْفَقْهُ وَالزَّهْدُ وَالسَّيْرُ. مَعَ شَرْطِ الصَّحَّةِ لِلْحَدِيثِ، وَخُلُّهُ مِنَ الْأَثَارِ إِلَّا مَا جَاءَ تَبَعًا لَا بِأَصْلِهِ. = أَضَافَ الْبَخَارِيُّ مَعَ مَا سَبَقَ – فِي كِتَابِهِ – نَوْعًا مِنَ الْإِسْتِبْطَاطِ، يَقُولُ الدَّهْلُوِيُّ: (وَأَرَادَ أَيْضًا أَنْ يُفْرِغَ جُهْدَهُ فِي الْإِسْتِبْطَاطِ مِنْ حَدِيثِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ)، وَيَسْتَبِطُ مِنْ كُلِّ حَدِيثٍ مَسَائِلَ كَثِيرَةً جَدًا. وَهَذَا أَمْرٌ لَمْ يَسْبِقْهُ إِلَيْهِ غَيْرُهُ. غَيْرَ أَنَّهُ اسْتَحْسَنَ أَنْ يُفْرِغَ الْأَحَادِيثَ فِي الْأَبْوَابِ، وَيُوَدِّعُ فِي تَرَاجِمِ الْأَبْوَابِ سُرُّ الْإِسْتِبْطَاطِ^(٢)؛ وَلَهُذَا اشْتَهَرَ عِنْدَ أَهْلِ الْعِلْمِ مَقْوِلَةُ: "فِقْهُ الْبَخَارِيِّ فِي تَرَاجِمِهِ"^(٣).

ثالثاً: عِنَاءُ أَهْلِ الْحَدِيثِ بِتَرَاجِمِ الْأَبْوَابِ:

اهْتَمَ أَهْلُ الْحَدِيثِ بِالتَّصْنِيفِ وَالشَّرْحِ لِتَرَاجِمِ الْأَبْوَابِ الْحَدِيثِيَّةِ، وَكَانَ أَغْلُبُ الْإِهْتِمَامِ مُنْصَبًا عَلَى: بِيَانِ تَرَاجِمِ الْأَبْوَابِ لِصَحِيحِ الْبَخَارِيِّ، فَقَدْ كَانَ هُنَاكَ الْعَدِيدُ مِنَ الْمُؤْلِفَاتِ لِشَرْحِ تَرَاجِمِهِ؛ لِمَا لَيْتَرَاجِمِهِ مِنْ عُمُومَ وَعُمْقٍ؛ وَلَهُذَا مَالَ أَبْنُ حَجَرٍ إِلَى تَقْسِيمِ تَرَاجِمِ الْبَخَارِيِّ إِلَى قَسْمَيْنِ: تَرَاجِمُ ظَاهِرَةٍ، وَتَرَاجِمُ خَفِيَّةٍ^(٤).
وَمِنْ هَذِهِ الْمَسَنَفَاتِ: "إِبْدَاءُ وَجْهِ مَنَاسِبَاتِ تَرَاجِمِ الْبَخَارِيِّ" لِابْنِ رَشِيدٍ (ت ٥٧٢١هـ). وَ "الْأَفَوَيْقُ بِتَرَاجِمِ الْبَخَارِيِّ وَالْتَّعَالِيقِ" لِعَبْدِ الرَّحْمَنِ الضَّمِدِيِّ الْيَمَانِيِّ (ت ٢٤٨١هـ). وَ "الْأَمَالِيُّ عَلَى أَبْوَابِ الْبَخَارِيِّ" لِمُحَمَّدِ بْنِ عُثْمَانَ التُّونِسِيِّ الْمَالَكِيِّ (ت ١٣٣١هـ)^(٥).

وَأَمَّا عَنِ الْمُعَاصرِينَ: فَهُمْ قَدْ حَكَمُوا نَفْسَ الْمُنْوَالِ مِنَ الْإِهْتِمَامِ بِتَرَاجِمِ الْأَبْوَابِ، سَوَاءً أَكَانَ تَأْلِيْفًا أَوْ تَحْقيقًا لِكِتَابٍ مُتَقَدِّمٍ. فَمِمَّا طُبِّعَ حديثًا: كِتَابُ "تَرَاجِمُ الْبَخَارِيِّ" الْمَسَمَّى: "مَنَاسِبَاتُ أَبْوَابِ الْبَخَارِيِّ لِبَعْضِهَا بَعْضًا". لِأَبِي حَفْصِ عَمَرِ بْنِ رُسْلَانَ الْبَلْقِينِيِّ (ت: ٩٠٥هـ). مِنْ تَحْقِيقِ دُ. أَحْمَدِ بْنِ فَارِسِ السَّلَوْمِ. وَطُبِّعَ بِمَكْتَبَةِ الْمَعَارِفِ بَالْرِيَاضِ^(٦).

(١) ذِخِيرَةُ العَقَبَى (٣٩١ / ٣٧).

(٢) شِرْحُ تَرَاجِمِ أَبْوَابِ الْبَخَارِيِّ، لِلْمُحَدِّثِ شَاهِ وَلِيِّ اللَّهِ الدَّهْلُوِيِّ، ص ١٩. وَلِهِ كِتَابٌ آخَرُ بِاسْمِ "تَرَاجِمُ أَبْوَابِ الْبَخَارِيِّ". مِنْ مَوْقِعٍ يُبَلِّوِ إِسْلَامَ نَتْ، تَحْتَ عِنْوَانِ: شَاهِ وَلِيِّ اللَّهِ الدَّهْلُوِيِّ.. مَؤْسِسُ السَّلْفِيَّةِ الْإِلَاصَاحِيَّةِ فِي الْهَنْدَ. وَالْمَوْضُوعُ: لِمَصْبَاحِ عَبْدِ الْبَاقِيِّ، أَسْتَاذُ بِالجَامِعَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ بِيَاسِلَامِ أَبَادَ، تَارِيخُ الْزِيَارَةِ: ٢٠١١-٠٤-٢٧. ص ١١-١٢.

(٣) فَتحُ الْبَارِيِّ، لِابْنِ حَجَرٍ (١٢ / ٢٤٣ و ١٢).

(٤) مِنْ: هَدِيِّ السَّارِيِّ مَقْدِمَةُ فَتحِ الْبَارِيِّ، لِابْنِ حَجَرٍ، ص ١١، الْمَكْبِيَّ الشَّامِلَةُ. ثُمَّ شَرَعَ فِي بِيَانِ أَنْوَاعِ التَّرْجِمَةِ عِنْدَ الْبَخَارِيِّ. كَمَا شَرَعَ الْقَنْوَجِيُّ فِي بِيَانِ أَنْوَاعِهَا عِنْدَ الْبَخَارِيِّ: الْمُخْطَطَةُ، ص ٣٠٢-٣٠٣. وَكَذَا الدَّهْلُوِيُّ فِي: شَرْحِ أَبْوَابِ تَرَاجِمِ الْبَخَارِيِّ، ص ١٩-٢١.

(٥) مُسْتَفِيدًا مِنْ مَوْضُوعِ: ابْنِ النَّفَاشِ، فِي مَوْقِعٍ: مَلْتَقَى أَهْلِ الْحَدِيثِ، تَحْتَ عِنْوَانِ: تَرَاجِمُ الْبَخَارِيِّ، تَارِيخُ الْزِيَارَةِ: ٢٠١١-٢٠٠٤. ص ٢٧-١١.

(٦) مِنْ مَوْقِعِ: الْجَمِيعَةِ الْعَلَمِيَّةِ الْسُّعُودِيَّةِ لِلْسُّنْنَةِ وَعِلْمَهَا (سُنْنَ)، تَحْتَ عِنْوَانِ: كِتَابُ صَدَرَ حديثًا. تَارِيخُ الْزِيَارَةِ: ٢٠١١-٢٠٠٤.

وصيغ الشیخ عبد الحق الماہشی، حیث صنف کتاباً باسم: "لُبُّ الْبَابِ فِي التَّرَاجِمِ وَالْأَبْوَابِ" ذکر فیه ما یتعلق بالترجم والأبوب وأغراض البخاری، مستفیداً مِنْ سبقه كفتح الباری^(۱).
ومما یقرب من موضوع بحثی، کتاب: "تقریب النّائی لترجم أبواب النّسائی" لأبی إسحاق الحوینی المصري، المولود سنة (۱۳۷۵ھ). ولکن لا یتسنى لنا إطلاعه؛ فقد ذُکر بأنه مخطوط^(۲).

رابعاً: عناية الإمام النّسائي بترجم الأبواب:

ذَكَرْنَا أَنَّ مِنْ - عُنی بترجم أبواب سنن النّسائي - الشیخ أبو إسحاق الحوینی = وقد نقل لنا أحد طلابه قول الشیخ الحوینی: (وجعلت طریقی فيه ذکر ما ترجم به النّسائي لحدث الباب، على غرار ما صنع ابن المنیر في كتابه: "المتواری على ترجم أبواب البخاری" وكذا ما صنعه بدر الدين ابن جماعة في كتابه: "مُناسبات ترجم البخاری"؛ وهذا يُظہر لنا مُنزلة الإمام النّسائي في الفقه)^(۳). ويُظہر لنا من هذا القول: عمق النّسائي واهتمامه بالترجم، كما صنع البخاری، وإنْ كنت أجزم بأنه لا يتفوق على البخاری أحدٌ في عمق ودقّة التّرجم.

وفي قراءة لترجمة النّسائي، نجد أنَّ العلماء أشاروا لمكانته الفقهیة، قال الحاکم أبو عبد الله: (أئمَّا کلام أبی عبد الرحمن على "فقه الحديث": فأکثر من أنْ نذكر، ومن نظر في كتابه السنن له، تَحَمَّل في حُسْنِ کلامه)^(۴).

ومن خلال قراءة التّرجم التي یضعها النّسائي: یُظہر على صَنْعِهِ الْعُمُقُ الْفِقْهِيُّ، وَخُسْنُ التَّنْبِيَّهِ لبعض المسائل المتعلقة في بابِ معین، فمثلاً: في "كتاب المواقیت" ذکر: "أَوَّلَ وَقْتِ الظَّهَرِ"^(۵) والمتأادر للدّهْنِ أَنْ يجعل باباً لآخر وقت الظّهر، ثم ینتقل للمسائل الأخرى من أوقات الصلوات، لكنه وقفَ على بعض الأحادیث التي تتعلق بمواقيت الظّهر، فأَحَبَّ أَنْ یضع لها أبواباً مناسبة، فبَوَّبَ بثلاثة أبوابٍ متعلقةٍ بوقت صلاة الظّهر:

۱- "باب تعجیل الظّهر في السَّفَرِ"^(۶).

۲- "تعجیل الظّهر في البَزَدِ"^(۷).

۳- "الإِبْرَادُ بِالظَّهَرِ إِذَا اشْتَدَّ الْحَرَّ"^(۸).

ثم ختم بـ "آخر وقت الظّهر"^(۹).

۱۱ صباحاً

(۱) من موقع: دار النّوادر، تحت عنوان: إصدارات.. وقد صدر عن دار النّوادر ۲۰۱۱ م. تاريخ الزيارة: ۱۰. ۰۴-۲۰۱۱. صباحاً.

(۲) من موقع: شبكة الدفاع عن السنة، تحت عنوان: مؤلفات الشیخ الحدیث أبو إسحاق الحوینی. تاريخ الزيارة: ۱۱. ۰۴-۲۰۱۱. صباحاً

(۳) نفس المرجع.

(۴) نقلاً من: في رحاب السنة: الكتب الصالحة الستة، للدكتور. محمد أبی شہبة، ص ۱۶۴.

(۵) سنن النّسائي (۱/۲۴۶). وهو في ذخیرة العقی (۶/۴۷۴).

(۶) سنن النّسائي (۱/۲۴۸). وهو في ذخیرة العقی (۶/۵۰۴).

(۷) سنن النّسائي (۱/۲۴۸). وهو في ذخیرة العقی (۶/۵۰۹).

(۸) سنن النّسائي (۱/۲۴۸). وهو في ذخیرة العقی (۶/۵۱۵).

ويُنبع إلى وجود فروقٍ بين طريقة البخاري والنسائي في الترجم، من هذه: أنَّ البخاري قد يأتي بأثُرٍ عن السلف ليقوِي الترجمة، خصوصاً إذا كانت حكماً لمسألةٍ مَا. كما صنع في باب "وجوب الصلاة". فقد وضع بعد الترجمة: قول الحسن^(۲).

لكنَّ النسائي لم أقف له - من موضع الدراسة المحددة - على طريقةٍ شابه صنيع البخاري في هذا الأمر^(۳). وقد يميل النسائي إلى التفصيل والتكرار في بعض الأبواب، لغرضٍ مَا. كما فعل حين جعل الزجر المتعلق بمانع الزكاة تحت ثلاثة أبواب؛ وكأنَّ غرضه التأكيد على مجرم مانعها:

- "باب التغليظ في حبس الزكاة".

- "باب مانع الزكاة".

- "باب عقوبة مانع الزكاة"^(۴).

بيَّنَما البخاري: فقد اكتفى ببابٍ واحد، سماه: "باب إثم مانع الزكاة"^(۵). وأحبُّ أن أطرح سؤالاً هنا: أين الاستفهام في التبَويب، كما يصنع البخاري في بعض الترجم؟ أي: هل صنع النسائي تبَويباً باستفهام، كما يصنع البخاري وإنْ ماجه وغيرهما؟

وهذا التبَويب عَبَرَ عنه د. الشُّري بقوله: (الترجم التي تُساق على جهة الاستفهام والسؤال)^(۶). والجواب: وَجَدْتُ له تبَويباً بالاستفهام، قال: "باب كيف فرضت الصلاة"^(۷). وباباً يليه مباشرةً: "باب كم فرضت في اليوم والليلة؟"^(۸).

خامساً: أنواع الترجمة عند الإمام النسائي:

من خلال قراءتي المتواضعة للأبواب التي يضعها الإمام النسائي - للأجزاء المحددة للدراسة - وَجَدْتُ ما يمكن تقسيمه لما يلي:

١- التَّنصيص على الحكم:

أي: يُفهِّم من تبَويبه حكمه لتلك المسألة المذكورة، كمثل: "باب الرُّخصة في دخول الحمام"^(۹). فهنا نصّ

(۱) سنن النسائي (١/٢٤٩). وهو في ذخيرة العقبي (٦/٥٥٣).

(۲) ينظر: شرح تراجم أبواب البخاري، للمحدث شاه ولی الله الدھلوي، ص ٢٠٦.

(۳) أي: الاستشهاد بالأثر على: عنوان الترجمة. وليس المقام المقارنة بين صنيعهما، لكنني أحبَّت التَّبَيِّن إلى وجود بعض الفروق. وهذا الأمر ليس على سبيل المُحاجَّة، وإنما بحسب ما اطَّلعت عليه من الجملات المحددة بالدراسة.

(۴) سنن النسائي (٥/١٥-١٠). وفي ذخيرة العقبي (٢٢/٥ و ١٩٦ و ٣٢).

(۵) صحيح البخاري (٢/١٠٦).

(٦) أراء ابن ماجه الأصولية من خلال تراجم أبواب سننه، للدكتور سعد الشري، منشورة في: مجلة البحوث الإسلامية، العدد ٦٣، ص ٢١٢. نشر عام ١٤٢٢ هـ.

(٧) ذخيرة العقبي (٦/١٠٧).

(٨) ذخيرة العقبي (٦/١٣٣). وأيضاً "من الملحق". ذخيرة العقبي (٢٣/١٩٧).

(٩) ذخيرة العقبي (٥/٤٩١).

على حكم، وهو الرُّخصة والجواز في دخول الحمام. ومنها أيضًا: "باب الأمر بالوضوء من النوم"^(١). و "باب فرض فرض القبلة"^(٢).

٢- التَّبَوِيب على ظاهر الحديث، مع ترك التَّصْرِيح بالحكم: كمثل: "باب الاغتسال في قصبة فيها أثر العجين"^(٣).

٣- ذكر المسألة دون ذكر الحكم:

ومن الأمثلة: "باب الحكم في تارك الصلاة"^(٤). فهو هنا ذكر مسألة، ولم يجزم بحكمها. وقد يترك للقارئ أنْ يتأمل الحديث الذي يضعه للباب.

٤- وقد يُبَوِّب لمعنى فقهى، وأمِّر سندي، أي: الرواية والدراءة:

بعض التَّبَوِيب منه: يجمع بين الاثنين. وهذا كما فعله في "المؤشمات"، وذكر الاختلاف على عبد الله بن مُرَّة، والشعبي في هذا"^(٥). أي: هذا باب يشرح معنى المؤشمة، والاختلاف في السند.

٥- طرح المسألة على طريقة الاستفهام:

كمثل: "أي الصدقة أفضل"^(٦).

وهناك نوع آخر يمكن أن نشير إليه:

٦- وهو أنَّ بعض التَّبَوِيب قد يُفِيد معنى التَّرجيح لرواية دون أخرى:

ولكنَّ التَّبَوِيب الذي بَنَىَت عليه هذا النوع؛ فيه إشكال. وتوضيح ذلك: أنَّ التَّبَوِيب قال: "من أدرك ركعتين من العصر"^(٧). مع أنَّ الأحاديث التي ساقها رواية بلفظ: "من أدرك ركعتين من صلاة العصر.."^(٨). ورواية أخرى بلفظ: "من أدرك ركعة من صلاة العصر"^(٩). وظاهر هذا التَّبَوِيب منه: أَنَّه يُرجح رواية الرَّكعتين على الرَّكعة. أي: من أدرك ركعتين من العصر قبل مغيب الشمس؛ فقد أدرك صلاة العصر، وإلَّا فَلَا. ويعُكِّر على هذا النوع من التَّبَوِيب: أنَّ الشَّارح صَرَح بوجود نسخة أخرى، بِوَبَه بقوله: "باب مَنْ أدرك ركعة". والمراد: أنَّ المثال هنا غير قويٍ على التَّبَوِيب؛ لوجود الاعتراض من الشَّارح^(١٠).

٧- وأيضاً: التَّبَوِيب لغرض بيان وجود اختلاف في السندة:

(١) سنن النسائي (١ / ٢١٥). وهو في ذخيرة العقبي (٥ / ٦٤٤).

(٢) سنن النسائي (١ / ٢٤٢). وهو في ذخيرة العقبي (٦ / ٣٨١).

(٣) سنن النسائي (١ / ٢٠٢). وهو في ذخيرة العقبي (٥٤١ / ٥).

(٤) سنن النسائي (١ / ٢٣١). وهو في ذخيرة العقبي (٦ / ١٩٠).

(٥) ذخيرة العقبي (٣٨ / ١٣٥).

(٦) ذخيرة العقبي (٥ / ٢٣).

(٧) سنن النسائي (١ / ٢٥٧). وهو في ذخيرة العقبي (٦ / ٦٨٢).

(٨) ذخيرة العقبي (٦ / ٦٨٢).

(٩) ذخيرة العقبي (٦ / ٦٩٦).

(١٠) ذخيرة العقبي (٦ / ٦٨٢).

التبّويب الذي يريد به التّبّيّه إلى وجود إشكالٍ في سنّدٍ مُعين، ويُعدُّ هذا التّبّويب من ميزات هذه السنّن، ومن الأمثلة: "الاختلاف على سليمان"^(١). كما يوب بعده: "الاختلاف على بُكيرٍ فيه"^(٢). وهذا يمكن أنْ نسميه: بالتبّويب الفرعوي؛ إذ أنَّ عرضه النقاش في أمر السنّد.

- التّبّويب لأجل بيان اختلاف الرّواة في ضبط الحديث:

ويمثّل له بتّبّويب: "ذكر اختلاف ألفاظ النّاقلين لخبر الزّهرى في المحرّومة التي سرّقت"^(٣).

٩- وقد تكون التّرجمة جامعاً بين: الفقه، وأمر السنّد، والاختلاف في اللّفظ:

ومثال ذلك: مَا جاء في أَوَّل كتاب الصلاة: "فرض الصلاة، وذكر اختلاف النّاقلين في إسناد حديث أنس بن مالك رضي الله عنه، واختلاف ألفاظهم فيه"^(٤). فالفقه منها: الإشارة لفرضية الصلاة، وأمر السنّد: حين أراد الإشارة لوجود اختلاف الرّواة في النّقل عن الصحابي، واللّفظ: حين قال: "واختلافِ ألفاظهم فيه".

سادساً: عِنَادِيَةُ الشَّيْخِ عَلَى آدَمَ بِتَرَاجِمِ أَبْوَابِ النِّسَائِيِّ، مِنْ خَلَالِ شِرْحِه:

وفي تَعَامِلِ الشَّيْخِ مَعَ عَنْاوِينِ الْبَابِ "الْتَّرَاجِمِ"، فَقَدْ وَجَدَتْ مِنْ خَلَالِ الْاسْتِقْرَاءِ الْمُتَوَاضِعِ لِلْكِتَابِ، وَمِنْ خَلَالِ الْأَجْزَاءِ الْمُحَدَّدةِ سَلْفًا:

بَجَدُ أَنَّهُ تَعَامِلُ مَعَهَا مِنْ خَلَالِ طَرِيقَتَيْنِ، كَأَطْرَافِ عَامَةٍ لِسَيِّرِهِ مَعَهَا:

الْمَسَارُ الْأَوَّلُ: أَنْ يَتَنَاهُ عَنْوَانُ الْبَابِ، بَعْدَ ذُكْرِهِ لِلْبَابِ مِباشِرَةً^(٥):

وَمَعْنَى هَذَا: أَنَّهُ يَقُومُ بِشَرِحٍ لِلْبَابِ أَوْلًا، قَبْلَ الْحُوْضِ فِي تَفَاصِيلِ الْحَدِيثِ، وَالتَّعَرُّضِ لِسِنْدِهِ وَشِرْحِهِ. وَفِي هَذَا الْمَسَارِ: الشَّيْخُ لِهِ عِدَّةُ طُرُقٍ فِي هَذَا؛ تَبَعًا لِعَنْوَانِ التَّرْجِمَةِ وَطَبِيعَتِهَا.

فَمَثَلًا: قَدْ يَشَرِحُ الْبَابَ وَيُبَيِّنُ مَرَادَ النِّسَائِيِّ، وَأَحيَانًا يَأْخُذُ الْجَانِبَ الْلُّغُوِيَّ، أَيُّ: يَشَرِحُ الْكَلِمَاتِ الْغَرِيبَةِ الْوَارِدَةِ فِي التَّرْجِمَةِ، وَقَدْ يُطِيلُ فِي هَذَا الْمَنْحُى بِأَنْ يَتَنَقَّلَ لِبِيَانِ تَلْكَ الْمَعَانِي مِنَ الْمَصَادِرِ الْلُّغُوِيَّةِ الْمُشَهُورَةِ، كَالْوَسِيطَةِ وَالْسَّانِ الْعَرَبِيِّ، أَوْ يَقُومُ الشَّيْخُ بِتَوْجِيهٍ لِلْبَابِ. وَيُمْكِنُ لَنَا - كَتَقْرِيبٍ لِلصُّورَةِ - أَنْ نُقَسِّمَ هَذَا الْمَسَارَ لِطَرِيقَتَيْنِ:

الطَّرِيقَةُ الْأَوَّلِيَّةُ: طَرِيقَةُ الشَّرِحِ وَالبَيَانِ لِلْتَّرْجِمَةِ، وَقَدْ تَطَرَّقَ الشَّيْخُ لِعِدَّةِ نَوَاحِيٍّ، حِينَما كَانَ يُعْلَقُ، مِنْ ذَلِكَ:

١- بِيَانٌ لِمُفْصُودِ التَّرْجِمَةِ فَقْطَ، وَبِيَانٌ لِلْمَرَادِ:

وَلَعَلَّ هَذَا هُوَ الْعَالَبُ مِنْ هَذَا النَّوْعِ؛ مِنْ خَلَالِ اسْتِقْرَائِيِّ لِلْأَجْزَاءِ الْمُحَدَّدةِ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ. وَمِنْ الْأَمْثَلَةِ: "بَابُ الْمُحَافظَةِ عَلَى الصَّلَوَاتِ الْخَمْسِ". قَالَ الشَّارِحُ بَعْدَ هَذَا التَّبّويبِ: (أَيُّ: هَذَا بَابٌ ذُكِرَ الْحَدِيثُ الدَّالُّ عَلَى الْمُحَافظَةِ عَلَى أَدَاءِ الصَّلَوَاتِ الْخَمْسِ)^(٦).

(١) ذِخِيرَةُ العَقِبِيِّ (٥ / ٦٢٩ - ٦٣٠). وَقَدْ بَرَأَتْ بَعْدَهُ بِيَابِ: "بَابُ الْوَضُوءِ مِنَ الْمَذِيِّ".

(٢) ذِخِيرَةُ العَقِبِيِّ (٥ / ٦٣٥).

(٣) ذِخِيرَةُ العَقِبِيِّ (٥ / ٣٧ - ٥ / ٢٩).

(٤) ذِخِيرَةُ العَقِبِيِّ (٦ / ١٤).

(٥) وَلَيْسْ شَرْطًا أَنْ يَتَنَاهُ الشَّيْخُ جَمِيعَ الْأَبْوَابِ، فَقَدْ يَتَرَكُ تَنَاهُلَهَا لِأَيِّ نَوْعٍ كَانَ، وَيُصْبِحُ لِيُسْ تَحْتَ عَنْوَانِ الْبَابِ أَيِّ شَيْءٍ مِنَ الْتَّعْلِيقِ. كَمَثَلِ: (٢٣ / ٢١٢). عِنْدَ بَابِ "مَسْأَلَةِ الرَّجُلِ ذَا سُلْطَانِ".

(٦) ذِخِيرَةُ العَقِبِيِّ (٦ / ١٦٩). وَأَيْضًا: (٦ / ١٨٠ وَ ٢٥٩ وَ ٢٦٨ وَ ٢٩٦ وَ ٣٠٠ وَ ٣١٥). وَ (٥ / ٤١).

٢- بيان مقصود الترجمة، مع شرح للكلمة الغربية:

مثل: "باب البَيْعَةِ عَلَى الصَّلَاوَاتِ الْخَمْسِ"^(١). فقام الشَّارح ببيان مقصود الترجمة، ثم قام بشرح الكلمة "البَيْعَةِ". ناقلاً من المصادر^(٢). وقد تكون أكثر من كلمة غريبة^(٣). وقد يذكر الغَرِيبُ مع التَّرْجِيحِ لِلْمَعْنَى الْأَفْضَلِ^(٤). وفي بيان الغَرِيبِ من الترجمة، قد يقتضي بعض الإطالة في شرح الباب. ولهذا تجد قد يطيل لبيان شرح الكلمة من خلال نقله من المصادر اللغوية^(٥).

٣- تناول الباب من جهة شرح الكلمة الغربية فقط:

وأمثالُه بما صنعه الشَّارح تحت "باب الاستغفار عن المسألة" فقد قام الشَّارح بتناول الكلمة "الاستغفار" بالنقل من المصايم، والمراد من "المسألة"^(٦).

٤- بيان المراد من التَّبَوِيبِ:

وأحياناً يجتهد الشَّارح في بيان المقصود من التَّبَوِيبِ، كما قال تحت "باب فَضْلِ مَنْ لَا يَسْأَلُ النَّاسَ شَيْئاً" قال الشَّارح: (المراد بسؤال الناس هنا: السُّؤالُ المُتَعَلِّقُ بِالدُّنْيَا، فَلَا يَتَنَاهُ الْمَسْأَلَةُ الْمُتَعَلِّقَةُ بِالدِّينِ، كَأَنْ يَسْأَلُ مَا يَجْهَلُهُ مِنْ أَمْرٍ دِينِهِ، إِنَّهُ واجِبٌ، فَضْلًا عَنْ أَنْ يَكُونَ مذْمُومًا، وَلَا يَتَنَاهُ أَيْضًا سُؤالٌ مَا تَبَيَّنَ لَهُ مِنَ الْحَقُوقِ عِنْدَ النَّاسِ، كَالْوَدَاعَ، وَضَمَانَ الْمُتَلَاقَاتِ، وَثَمَنَ الْمَبِيعَاتِ، وَنَحْوِ ذَلِكِ، إِنَّهُ هَذَا لَا يَدْخُلُ فِيهِ قَطْعًا، لِلْأَدْلَةِ الْأُخْرَى)^(٧).

٥- أو بيان الحكم:

كما قام عند "باب مَسْأَلَةِ الْقَوِيِّ الْمُكْتَسَبِ". قال الشَّارح: (أي: هذا باب ذكر الحديث الدَّالُ على حكم سُؤالِ الْقَوِيِّ الْمُكْتَسَبِ لِلصَّدَقَةِ، وَهُوَ التَّحْرِيم)^(٨).

٦- وأحياناً شرح لمضمون الباب، مع الإشارة لحل الترجمة في الحديث: والمراد بمحل الترجمة، أي: موضع الاستدلال من الحديث، ومن الأمثلة: ما علق به الشَّارح تحت "باب أين فرضت الصلاة". حيث قال: (أي: هذا باب ذكر الحديث الدَّالُ على وجوب سؤال مَنْ سَأَلَ: أين فرضت الصلاة؟، ومحل الترجمة من الحديث قوله: "فرضت بمكة...")^(٩).

٧- تناول الترجمة من جهة مقارنة التَّبَوِيبِ مع السُّنْنَ الْكَبِيرِ:

(١) ذخيرة العقبي (٦/١٥٦). و (٦/٢٣١).

(٢) ذخيرة العقبي (٦/١٥٦).

(٣) ذخيرة العقبي (٦/٢٤٥). و (٦/٢٥١).

(٤) ذخيرة العقبي (٣٨/٣٨٧).

(٥) انظر: ذخيرة العقبي (٥/١٧٨ - ١٧٩).

(٦) ذخيرة العقبي (٢٣/١٧٨). وأيضاً صنيعه تحت "باب المتنَاصَات" حيث قام الشَّيخ بشرح الكلمة "المتنَاصَة" فقط. انظر: ذخيرة العقبي (٥/١٢٩). وفي غيرهما من الأبواب.

(٧) ذخيرة العقبي (٢٣/١٨٢ - ١٨٣).

(٨) ذخيرة العقبي (٢٣/٢٠٩).

(٩) ذخيرة العقبي (٦/١٠١). وأيضاً: (٦/٣٠٤).

"وأحياناً: يشرح من جهة مقارنة التبوب في الكبri، ومن الأمثلة: أنه في "باب كم فرضت في اليوم والليلة؟" قال الشارح بعده: (وفي الكبri: "كم فرضت الصلاة في اليوم والليلة؟")^(١). ثم قام بشرح مقصود الترجمة.

٨- التعليق من جهة الإعراب:

معنى الشرح من جهة بيان التقدير، والأمر النحوi والإعرابi، قال الشارح بعد "دم الحيض يصيب الثوب" = قال: (أي: هذا باب ذكر الحديث الدال على حكم دم الحيض الذي يصيب الثوب. وجملة "يصيب" في محل نصب على الحال، أو في محل جر على أنها نَعَّت لدم الحيض)^(٢). والغالب أنه لا يفرد الإعراب لوحده، بل يكون شيء آخر معه. وأفردت لأهمية هذا النوع.

٩- وقد يضم الأنواع المتقدمة مع بعضها:

أي: يجمع في شرح الترجمة وتناوله لها بشيء من هذا وهذا، أي: بيان الغريب والحكم، أو الشرح. وهكذا. ومن الأمثلة: في "باب مؤاكلة الحائض والشرب من سُورها" فهنا لم يذكر النسائي حكم المسألة، ليأتي الشيخ الشارح وبين حكمه، وهو الجواز. قال ما نصه: (أي: هذا باب ذكر الحديث الدال على جواز الأكل مع الحائض، وجواز شرب ما أبنته بعد شربها، فملؤاكلة: مفعولة من الأكل، والسُور: بضم السين وإسكان الممزة، مصدر ستر الشيء، من باب: شرب، بقي، فهو سائر، ويتعذر بالممزة، فيقال:أسأرته، ثم استعمل المصدر اسمًا للبقية أيضًا، وجمع علىأسار، مثل قُفل وأغفال، قاله في المصباح. والمراد هنا: المعنى الثاني، أي: من بقيتها. ومحل الاستدلال من الحديث واضح)^(٣). ففي هذا المثال: أشار إلى بيان الحكم، وشرح معنى الكلمة "مؤاكلة" و "السور" وأشار إلى محل الاستدلال.

١٠- وقد يتناول من جهة بيان خلاف فقهى:

ومن طرق الشیخ: أنه قد يتعرض لمناقشة المسألة المتعلقة بالترجمة، بعد عنوان الباب، ومن الأمثلة: ما صنعه في "الكراء للنساء في إظهار الحللي والذهب". فقد قام الشارح بمناقشة المسألة ونقل أقوال العلماء فيها من المصادر^(٤).

١١- وإذا كانت الترجمة بجهة جامع بين السنن والفقه:

فالشيخ يقوم ويلخص مراد النسائي من أمر السنن، كاختلاف في السنن ونحوه^(٥). ولا يعني هذا اقتصاره على بيان أمر السنن والإشكال الذي يريد أن يبينه النسائي، بل قد يجمع بينه وبينه آخر، كما فعل في "باب الموثمات"، وذكر الاختلاف على عبد الله بن مرة، والشعبي في هذا". حيث تعرض

(١) ذخيرة العقبي (٦ / ١٣٣). وأيضاً: تحت باب "الرَّعْفَرَان" قال الشيخ: ولفظ "الكبri": "أبواب الطيب: الرَّعْفَرَان". انظر: (٣٨) / ١٣٥ و (١٥٥) / ٦٢٢.

(٢) ذخيرة العقبي (٥ / ٦٠).

(٣) ذخيرة العقبي (٥ / ٥).

(٤) ذخيرة العقبي (٣٨ / ١٩٢).

(٥) كمثل: ذخيرة العقبي (٦ / ١٤).

للترجمة بالمقارنة بين الصُّغرى والكبير^(١).

١٢ - وفي العناوين الفرعية:

أي: العناوين التي يضعها للتشيه إلى وجود خلاف في السنن. ويقوم الشيخ أيضًا بتلخيص ملاد النسائي من هذا التبوب، والإشكالية الموجودة في السنن بعد الباب، فمثلاً بعد "الاختلاف على بُكير فيه". قال الشارح: (أي: هذا محل بيان اختلاف الرأيين في رواية هذا الحديث على بكر بن عبد الله بن الأشج. رواه ولده مخرمة عنه...). وقد يبدأ بعبارة: (وجه الاختلاف المذكور أنه رواه حفص..). وتجده يحاول أن يلخص مقصود النسائي من التبوب.

الطريقة الثانية: النَّقْدُ وَالتَّعْقِيبُ لِلتَّرْجِمَةِ

أمر "النَّقْد" لصنيع النسائي في التبوب، قد تناوله الشيخ أيضًا لترجمة النسائي؛ مما يدلنا على أنه لا ينقل فقط، بل متى وُجد مكانًا لِتَوْجِيهِ أو تعقيبٍ على الترجمة إلا ذكره. ولا يعني هذا أنَّ الشيخ لا يذكر معه شيئاً من أنواع الطريقة الأولى التي تقدمت، فقد يبدأ ببيان ملاد النسائي، أو يشرح الغريب وهكذا. وإنما أفردَ النَّقْدُ وَالتَّوْجِيهِ لبيان أهمية هذه الطريقة^(٤).

ومن التماذج: ما قد وقفت عليه تحت "باب تحرير لبس الذهب". فقد تناول الشارح الترجمة من ناحية تعقيبٍ على المصنف، ووجه التعقيب: أنَّ الترجمة كانت تكراراً لما سبق ذكره. مستدلاً بما فعله المصنف في "الكبير"^(٥).

وقد يكون النَّقْد ليس من باب التكرار، بل يكون التعقيب من ناحية أنَّ استدلاله غير واضح من المترجم. كما في فعل تحت "باب ذكر ما يستحب من لبس الثياب، وما يكره منها". قال الشارح: (ثم إنَّ استدلال المصنف رحمة الله بحديث الباب على الترجمة غير واضح؛ لأنَّه لا يدلُّ على النوع المستحب من الثياب والمكره منها، فالإvidence ما فعله في "الكبير" حيث أورد في الباب حديث ابن عمر رضي الله عنه مرفوعاً: "من لبس ثوب شهرة في الدنيا؛ ألبسه الله ثوب مذلة في الآخرة")^(٦).

أو قد يكون التعقيب: على أنَّ المصنف قد يُبَوِّبَ على شيءٍ، ولا يوجد في النص ما يدلُّ على تبوبه^(٧).

(١) ذخيرة العقبي (٣٨ / ١٣٥ - ١٣٦).

(٢) ذخيرة العقبي (٥ / ٦٣٥). وأيضاً: (٥ / ٣٧). و (٥ / ٦٢٩ و ٦٣٥).

(٣) ذخيرة العقبي (٣٧ / ٤٥ - ٤٧). وهذا تحت "ذكر الاختلاف على الزهرى". وأيضاً (٣٧ / ٦٠).

(٤) من التماذج ما سيأتي قريباً، عندما سنُتَّكلُ بباب "ذكر ما يستحب من لبس الثياب...". فقد تناول الشارح الترجمة من ناحية الإعراب التسووي، ثم شرع في التعقيب عليه. ذخيرة العقبي (٣٨ / ٣٩٧).

(٥) والباب الذي يليه كان "النهي عن لبس خاتم الذهب". انظر: ذخيرة العقبي (٣٨ / ٣٧٨ - ٣٧٧). ومن الأمثلة أيضاً على تعقيب الشارح من باب التكرار: ذخيرة العقبي (٣٨ / ٣٨٢).

(٦) ذخيرة العقبي (٣٨ / ٣٩٧). وقد أورد المصنف تحت الباب: حديث "إذا كان لك مال، فليز عليك". وأيضاً (٣٨ / ٢٩٣) في "موقع الخاتم...". حيث رأى الشارح أنَّ ظاهر الترجمة لا يتوافق مع حديثي الباب.

(٧) كما يُبَوِّبُ "التَّزَعْفُرُ، وَالخُلُوقُ" ولم يضع حديثاً يدل على "التَّزَعْفُرِ". انظر: ذخيرة العقبي (٣٨ / ١٦٣).

ويُجَاب عن إشكالية التكرار: بأنَّ هذا الشَّيء قد يقع من غير الإمام النسائي، فمثلاً: قد يقع التكرار من الإمام البخاري في ترجمة. يقول الدَّهلوi: "مِنْ دَأْبِ الْمُصَنَّفِ أَنْ يُورِدْ حَدِيثًا وَاحِدًا مُتَعَدِّدَ الْطَّرُقَ مَرَارًا مُتَعَدِّدَةً، وَيَعْقُدُ كُلَّ تَرْجِمَةٍ بِلَفْظٍ آخَرَ وَاقِعٍ فِي ذَلِكَ الْحَدِيثِ، وَمَقْصُودُهُ: لَيْسَ إِلَّا إِكْثَارُ طَرَقِ الْحَدِيثِ، كَمَا وَقَعَ فِي هَذَا الْمَقَامِ"^(١) .^(٢)

كما يُجَاب عن "شبهة التكرار" في صنيع البخاري من هذا الموضع المذكور: أنَّ البخاري لا يقصد التكرار باستقلاله؛ فقد ذَكَر الدَّهلوi نفسه وجهاً آخر لمراد البخاري من الترجمة الثانية، وهذا المراد هو: بيان حُكم المخاطط، وأنَّه ظاهِر.

وقد سبقه ابن حجر في بيان الفرق بين الترجمتين، قال: "وجه المغایرة - بين هذه الترجمة والتي قبلها - من طريق الغالب. وذلك أنَّ المخاطط غالباً يكون له جُرم لزجٌ؛ فيحتاج في نزعه إلى معالجة. والبصاق لا يكون له ذلك؛ فيمكن نزعه بغير آلة، إلَّا إنْ خالطه بَلْغَمٌ؛ فيتحقق بالمخاطط. هذا الذي يظهر من مُراده"^(٣).

والحاصل: أنَّ نسبة تكرار الترجمة "باستقلالها" وأنَّه من صنيع البخاري، أمرٌ مُنازعٌ فيه، خصوصاً وأنَّ علماء الحديث: يبحثون ويجدون الفرق في القصد والمقصود من التكرار. وإذا كان هذا في البخاري؛ فلا يبعد أنَّ يكون النسائي قد أراد شيئاً من هذه الترجم، التي ظاهرها التكرار. فقط علينا البحث والمقارنة للوصول إلى نتيجةٍ ما.

المَسَارُ الثَّانِي: الإشارة للترجمة في "فوائد الحديث":

الشَّيخ بعد أنَّ يعرَض للحديث من خلال تراجم الرُّواة، ولطائف السندي، ثم شرح الحديث، يذكر الشيخ: "مَسَائِلٌ تَعْلَقُ بِهَذَا الْحَدِيثِ" ويكون من ضمنها: "فوائد الحديث". = فالشيخ في الفوائد: غالباً لا ينسى ذكر الفائدة المتعلقة بترجمة الباب، ويصرح بالإشارة لعنوان الترجمة. وتكون هذه الفائدة غالباً في أوْلِها.

وهذا النوع غالباً يكون طريقة الشيخ (ذكر الفائدة من الحديث، المتعلق بالترجمة، مع الإشارة للترجمة وبيان مقصود المصنف). ومن الأمثلة: فقد ذكر الشيخ أول فائدة من حديثٍ من "باب أين فرضت الصلاة" = (بيان محل فرض الصلوات الخمس، وهو مكة، وهو حَكْمُ الترجمة للمصنف، وهذا مما لا خلاف فيه بين أهل العلم)^(٤). وأحياناً يقدِّم الشَّيخ بيان غرض المصنف على الفائدة، بعبارة: (هذا ما تَرَجمَ له المصنف..) قال في فائدة: (منها: ما ترجم له المصنف؛ وهو بيان ثواب من أقام الصلاة، حيث إنَّ أدائها على الوجه المطلوب من موجبات الجنة)^(٥).

(١) كان يُعلق على ترجمة: "باب حَكَ المخاطط بالمحضى من المسجد". وقد سبق هذه الترجمة ترجمة مشابهة وهي: "باب حَكَ الْبَرَاقَ باليد من المسجد". وكلاهما في: "كتاب الصلاة". صحيح البخاري (١/٩٠).

(٢) شرح تراجم أبواب البخاري، للمحدث شاه ولِي الله الدَّهلوi، ص ١٦٢.

(٣) فتح الباري، لابن حجر (١/٥٠٩).

(٤) ذخيرة العقبي (٦/١٠٦).

(٥) ذخيرة العقبي (٦/٢٤٤). وبنفس الأسلوب: (٦/٢٥٧). (٦/٢٤٩). (٦/٢٨٦) و (٢٣/١٨٥) و (٣٧/٣٥) و (٣٨/١٣٩) و (١٥١ و ١٤٣ و ١٥٤).

وقد يُغيّر الشیخ الأسلوب بقوله: (منها: ما بَوَبْ لِهِ الْمَصْنُفُ رَحْمَهُ اللَّهُ تَعَالَى، وَهُوَ بَيَانُ فَضْلِ الْاسْتِعْفَافِ عَنْ مَسْأَلَةِ النَّاسِ أَمْوَالَهُمْ^(١)).)

وأحياناً يذكر الشیخ الفائدة المتعلقة بالباب، ولا يُشير إلى المراد منها بالترجمة. ومن الأمثلة على ذلك: ذكر الشیخ فائدة، قال: (بيان عِظَمِ الصَّلَاةِ، وَفَضْلُهَا عَلَى سَائرِ الْعِبَادَاتِ؛ حِيثُ وَقَعَتِ الْمِحَاسِبَةُ عَلَيْهَا قَبْلَ سَائِرِ الْأَعْمَالِ). مع العلم بأنَّ عنوان الترجمة هي: "باب المحاسبة على الصلاة"^(٢). والشاهد: أَنَّهُ لم يذكر صراحةً أَنَّهُ المراد بالترجمة أو متعلقة بالترجمة، كما فعل في النوع السابق. وقد يكون تَرَكُ الشیخ ذلك؛ لِوضُوحِها على الترجمة. وتأتي إلى مسألة "عدم اليقين من مراد المصنف"، فهنا يستخدم الشارح عبارَةً يفهم منها ترجيح مراد المصنف من الباب^(٣).

وقد يذكر الفائدة المتعلقة بالترجمة، ثم يضيف ذكر موضع الاستدلال من الحديث^(٤).

أو يقوم بتوجيهٍ للترجمة، فيما إذا كان الاستدلال بالحديث غير ظاهرٍ على الترجمة^(٥).

وأحياناً لا يذكر الشیخ هذا النوع في الفوائد، كما حصل في حديث من "باب فرض الصلاة"، فقد قرأت الفوائد المتعلقة بالحديث، ولم يُشرِّف للفائدة المتعلقة بترجمة الباب^(٦).

فالشیخ إِذَا: قد يُصرِّح بتعلقه بالترجمة، إِمَّا في البداية أو في النهاية. وقد لا يُصرِّح بتعلقها بالترجمة. وقد لا يذكر الفائدة المتعلقة بالترجمة نهائياً. وقد يذكر الفائدة المتعلقة بالترجمة مع الإشارة لموضع الاستدلال. وعند الظن يُستخدم عبارة غير يقينية. وقد يقوم بمحاولة تقريب على الاستدلال.

ويكون حالات التَّصَوُّر في الحديث:

- أَنَّهُ قد يجتمع الحديث الواحد: شيئاً من أمور الترجمة^(٧).

- وقد يحصل على أَمْرٍ واحد، كأنَّه يذكر في الفوائد فقط^(٨).

- وقد لا يكون للحديث الواحد أي نصيبٍ من الاثنين. كما في حديث عائشة أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: (لَوْ كُنْتِ امْرَأً لَعَيْرَتِ أَطْفَارَكَ). من "باب الخضاب للنساء". فَلَمْ يَتَعَرَّضْ الشَّارِحُ لِلتَّرْجِيمَةِ سَوَاءً بِالشَّرْحِ -بعد ذكره لعنوان الباب- أو في الفوائد^(٩). ورُبما كان السبب في ضعف الحديث؛ ولهذا لم يُطلِّ في تناول

(١) ذخيرة العقبي (٢٢ / ١٨٢). والترجمة: "الاستغفار عن المسألة".

(٢) ذخيرة العقبي (٦ / ٢٢٦).

(٣) انظر: ذخيرة العقبي (٦ / ٢٧٨).

(٤) انظر: ذخيرة العقبي (٦ / ٣١٣).

(٥) كما وجَّهَ ترجمة: ذخيرة العقبي (٥ / ٦٥٠). ويذكر أَنَّهُ تناول الترجمة في الفوائد، لكنَّه لم يضع عنواناً للفوائد، كما يفعل في أغلب الأحاديث؛ بسبب أَنَّ الحديث تقدَّمَ وُرُودَه.

(٦) ذخيرة العقبي (٦ / ٧٠ - ٧٢). وكذا في فوائد حديث (٦ / ١٦٧) و (٦ / ١٧٨). وقد يُثْرِكُها الشیخ لوضوحها.

(٧) كمثل: ذخيرة العقبي (٥ / ١٠٩). و (٣٨ / ٣٨).

(٨) كمثل: (٣٨ / ١١٣ - ١١٦ و ١٢٨). وقد يكون بعد ترجمة الباب، كمثل: ذخيرة العقبي (٦ / ٣١٥ و ٣٣٩).

(٩) ذخيرة العقبي (٣٨ / ١٠٣ - ١٠٤). وكذا في الباب الذي يليه (٣٨ / ١٠٤). وما بعده.

ومن المهم أن نشير إلى أنَّ الشيخ في تناوله للأجزاء الأخيرة من الشرح لم يعد بمثل التفسُّر الذي كتبه في الأجزاء الأولى من الشرح؛ وهذا يدركه القارئ حينما يقرأ الأجزاء الأولى كمثل (٦٥) ويقارنها بالأجزاء الأخيرة، كمثل: (٣٨). وينذر له بسبب طول الكتاب، وبسبب أنَّ بعض المسائل والفوائد التي تتعلق ببعض الأحاديث قد تقدَّمت، أو أنَّ بعض الأحاديث قد سبق ذكرها. مع أنَّ الشيخ - في الأحاديث التي لم تتكَّرر - يمشي على نفس الأطْر التي وضعها لنفسه في الشرح.

وهكذا رأينا اهتمام الشَّيخ بتراجم الأبواب. والذي فعله الشَّارح ليس بدعاً من الأمر، فقد سبقه شُرَاح الحديث في التَّسابق لباب العناية بتراجم الأبواب واستنباط الفقه منها. فهذا القاضي عياض: فمع شرحه لصحيح مسلم، فقد ضمَّن في شرحه بيان تراجم الأبواب، من خلال نقله لكتب الأحاديث المشهورة، وعلى رأسها: صحيح البخاري، فقد ساق نحو (٤٧) ترجمة^(٢).

الخلاصة وأهم النتائج:

- ١- حسُن تعامل الإمام النسائي مع التَّبَوِيب، فهو لا يقلُّ عن غيره من أصحاب الكتب السُّتَّة، وإنْ كانت اليَد الطُّولى للإمام البخاري.
- ٢- من ميزات سنن النسائي: مُناقتته للأسانيد المختلفة فيها، فهو لا يهتمُ بالفقه فقط، بل يتعدَّى إلى المناقشة في أمور السنَّد، ولهذا نجده يُبُوِّب بأبوابٍ قصده منها "أمر السنَّد" وقد سمَّيْته "بالترجمة الفرعية" أو "الباب الفرعى"^(٣).
- ٣- اهتمَ شارح سنن النسائي - الشَّيخ محمد - ببيان بعض تراجم أبواب النسائي، وبيان فقهها، وتبيين مراد النسائي من التَّبَوِيب، وقد قسمَ جهده إلى مسارين:
 - أ- إنما أنْ يقوم بشرح للترجمة مباشرةً، بعد ذكره لعنوان الباب.
 - ب- أو يشير إلى مراد النسائي من تبويه، في (فوائد الحديث) والذي يسميه الشيخ باسم: (الفوائد المتعلقة بالحديث). بأن يُبَهِ على مراد تبوب النسائي بذكره للفائدة مُنوهًا على عنوان التَّرجمة.
- ٤- وقد كان المسار الثاني أكثر من المسار الأول. وتحت كل مسار أنواع. وما تضمنَه المسار الأول: طريقة البيان والشرح للترجمة. وطريقة النقد والتعليق. وتحتمل أنواع أيضًا. وأما المسار الثاني فتضمنَ: أنْ يُصرَح بتعلُّقه بالترجمة، إنما في البداية أو في النهاية. وقد لا يُصرَح بتعلُّقه بالترجمة. وقد لا يذكر الفائدة المتعلقة بالترجمة تمامًا.

(١) بقى أنَّ نشير إلى: أنَّ بعض الأبواب تحتوي على عادةً أحاديث، ولا يتصوَّر في الأحاديث التي تأتي بعد الحديث الأول، أنَّ يقوم الشَّارح بتناول للترجمة قبل الحديث؛ لأنَّ موضعها قبل الحديث الأول، ولكنَّ الشيخ قد يُشير للترجمة في الفوائد، حتى ولو كان هو الحديث الثاني للترجمة، ومن الأمثلة ينظر: ذخيرة العقبي (٣٨ / ١٤٣).

(٢) انظر: منهجية فقه الحديث عند القاضي عياض في إكمال المعلم.. ، لدكتور الحسين شواط، ص ٢٠٠. ولعلَ اهتمامه بالبخاري مع أنَّه يشرح مسلم؛ لكون مسلم لم يُعْنِون التَّرَاجُم لأحاديثه، على القول الصَّحيح، وإنما التَّرَاجُم مُؤْسِّسة من قيل الشرح. انظر: الخطبة، للقنوجي، ص ٣٥٨.

(٣) ولا أجرم بهذا، فقد يكون هناك أحدٌ سبقني بهذه التسمية.

وقد يذكر الفائدة المتعلقة بالترجمة مع الإشارة لموضع الاستدلال. وعند الظن يستخدم عبارة غير يقينية. وقد يقوم بمحاولة تقرير على الاستدلال.

٥- لم يكن دور الشارح للترجمة أو بيان الحكم فقط، بل هناك مواضع من الترجم فام الشارح ينقد تعقيب على صنيع النسائي؛ بحسب ما يراه هو. وقد اشتمل على ثلات ركائز: إما أن يرى أن التبوب فيه تكرار، أو على أن المصنف قد يُبَوِّبَ على شيء، ولا يوجد في النص ما يدل على تبويه، أو الاستدلال بالحديث على الترجمة غير واضح.

٦- قد يجمع الحديث الواحد: شيئاً من أمور الترجمة. وقد يحصل على أمر واحد، كأن يذكر في الفوائد فقط. وقد لا يكون للحديث الواحد أي نصيب من الاثنين.

٧- أن الشيخ في تناوله للأجزاء الأخيرة من الشرح لم يعد بمثل النفس الذي كتبه في الأجزاء الأولى من الشرح؛ وهذا يدركه القارئ حينما يقرأ الأجزاء الأولى كمثل (٦٥) ويقارنها بالأجزاء الأخيرة، كمثل: (٣٨). ويعذر له بسبب طول الكتاب، وأن بعض المسائل قد نُوقشت في الأجزاء الأولى، أو ربما أن بعض الأحاديث قد سبق شرحها.

٨- أن نسبة تكرار الترجمة "باستقلالها" وأنه من صنيع البخاري، أمر منازع فيه، خصوصاً وأن علماء الحديث: يبحثون ويجدون الفرق في القصد والمقصود من التكرار. وإذا كان هذا في البخاري؛ فلا يبعد أن يكون النسائي قد أراد شيئاً من هذه الترجم، التي ظهرها التكرار.